

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

№25

9 мая 2020 год



Кубок городов-героев по шахматной композиции
ПОСВЯЩАЕТСЯ

75-летию Победы в Великой Отечественной войне
и продолжает традицию Матчей городов-героев,
которые с 1985 года проводятся каждые пять лет.

И если раньше памятные сражения организовывали энтузиасты,
то в этом году соревнование обрело официальный статус под эгидой
Федерации шахмат России.



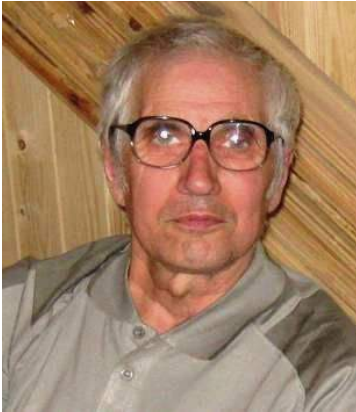
СОДЕРЖАНИЕ

<i>«Кубок городов-героев»</i>	3
<i>Слава нашим воинам победителям!</i>	5
<i>Города-герои</i>	11
<i>Арбитры «Кубка городов-героев»</i>	20
<i>Итоги «Кубка городов-героев»</i>	24
<i>Матчи городов-героев прошлых лет</i>	51
<i>I Матч городов-героев</i>	58
<i>II Матч городов-героев</i>	64
<i>III Матч городов-героев</i>	70
<i>IV Матч городов-героев</i>	76
<i>V Матч городов-героев</i>	84
<i>VI Матч городов-героев</i>	92
<i>VII Матч городов-героев</i>	100
<i>Подписчики журнала</i>	117

**Журнал «Теория и практика шахматной композиции»
освещает вопросы, связанные с шахматной композицией, распространяется бесплатно
Размещается на сайте «Волгоград шахматный»: www.efrosinin.ru
Договор №1235931-20110928
Редактор – Олег Евгеньевич Ефросинин, Союз журналистов России
Заместители редактора:
Александр Васильевич Радченко, Сергей Михайлович Солохин
г. Волгоград, Россия
Материалы для публикации принимаются по адресу: rosinio@mail.ru
Не принимаются материалы содержащие: ненормативную лексику,
оскорбления в чей-либо адрес, а также не соответствующие профилю журнала**

“Кубок Городов-Героев” посвящается 75-й годовщине Великой Победы

Григорий Попов
Главный судья «Кубка городов-героев»
Международный мастер FIDE по шахматной композиции
Белгород, город воинской славы



Кубок городов-героев по шахматной композиции посвящён 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и продолжает традицию Матчей городов-героев, которые с 1985 года проводятся каждые пять лет. И если раньше памятные сражения организовывали энтузиасты, то в этом году соревнование обрело официальный статус под эгидой Федерации шахмат России.

В соответствии с положением о соревновании, утверждённом Президентом Федерации шахмат России Андреем Филатовым, к участию в Кубке приглашены были команды шахматных композиторов городов-героев из Беларуси, России, Украины. На старт вышли восемь команд: Волгоград (Сталинград), Керчь, Санкт-Петербург (Ленинград), Минск, выступавший с Брестом, две команды Москвы, Мурманск, Тула. Всего участвовало 42 композитора, в том числе 11 международных гроссмейстеров.

Кубок городов-героев прошёл строго по регламенту. Каждая из команд имела право пригласить одного шахматного композитора для участия в соревновании из других регионов своей страны. Команды должны были составить шахматные композиции на заданные темы, которые предложили судьи в следующих разделах: двух-, трёх-, многоходовые задачи, этюды, задачи на кооперативный мат, задачи на обратный мат. Судейство в Кубке проводилось по международной системе с максимальной оценкой в 4 балла и градацией 0,2 балла. Команды могли представить до двух композиций в каждом разделе, в зачёт шла композиция, с лучшей оценкой. Главный судья направлял судьям по разделам композиции для присуждения без указания авторов, в едином формате.

По итогам соревнования Российская шахматная федерация награждает:

- Кубком команду, занявшую первое место;
- дипломами и медалями участников команд-призёров (1-3 места);
- дипломами и медалями авторов призовых композиций в каждом разделе (1-3 места);
- дипломами и памятными медалями главного судьи и шести судей по разделам.

Книжные призы для арбитров установила команда Волгограда, а также Надежда и Георгий Манчевы (Болгария) - подробнее на стр. 23.

В этом соревновании, как и в предыдущем, арбитры приглашались из зарубежных стран, конечно, и из стран антигитлеровской коалиции: США, Великобритании, Франции. От себя лично и всех участников соревнования выражаю искреннюю благодарность арбитрам, которые провели бескорыстную, качественную работу. Присуждение в разделах выполнили: Eugene Rosner (США), #2; Zoran Gavrilovski (Македония), #3; Oto Mihalčo (Словакия), #N; Daniel Keith (Франция), этюды; Christopher Jones (Великобритания), N#; Mike Prcic (США), S#.

Назову призёров в разделах.

Двухходовки

Тула, Валерий Шаньшин, 3,6 балла, 1 место.

Москва-2, Павел Мурашев, Анатолий Слесаренко, 3,4 балла, 2 место.

Москва-2, Анатолий Слесаренко, Павел Мурашев, 3,2 балла, 3 место.

Трёхходовки

Москва-1, Валерий Шавырин, 3,4 балла, 1 место.

Минск-Брест, Михаил Храпцевич, Виктор Волчек, 3,2 балла, 2 место.

Минск-Брест, Михаил Храпцевич, Виктор Волчек, Николай Быков, Вячеслав Красиченок, 3,0 балла, 3 место.

Многоходовки

Москва-2, Александр Кузовков, 3,2 баллов, 1 место.

Мурманск, Евгений Фомичёв, 3 балла, 2 место.

Волгоград, Олег Ефросинин, 2,8 баллов, 3-5 место.

Керчь, Игорь Агапов, 2,8 баллов, 3-5 место.

Минск-Брест, Виктор Волчек, 2,8 баллов, 3-5 место.

Этюды

Москва-1, Олег Перваков, 3,4 балла, 1 место.
Керчь, Игорь Агапов, 3 балла, 2 место.
Москва-2, Павел Арестов, 2,8 балла, 3 место.

Кооперативные маты

Москва-1, Дмитрий Туревский, 2,8 балла, 1-2 место.
Мурманск, Евгений Фомичёв, 2,8 балла, 1-2 место.
Волгоград, Сергей Абраменко, 2,6 балла, 3-4 место.
Керчь, Владислав Нефёдов, Игорь Агапов, 2,6 балла, 3-4 место.

Обратные маты

Москва-1, Александр Костюков, 3,4 балла, 1 место.
Мурманск, Евгений Фомичёв, 3,2 балла, 2-3 место.
Санкт-Петербург, Сергей Билык, 3,2 балла, 2-3 место.

Спортивные результаты в командном зачёте приведены в таблице. Поздравляю гроссмейстерские коллективы города-героя Москвы, завоевавшие «золото» и «серебро». Отлично выступила команда Минска и Бреста, завоевавшая «бронзу». Мои поздравления всем остальным командам, порадовавших нас своими достойными композициями.

Итоги «Кубка городов-героев»

Команда	Баллы в разделах						ИТОГО	Место
	#2	#3	#N	En	H#	S#		
Москва-1	3	3,4	2,6	3,4	2,8	3,4	18,6	1
Москва-2	3,4	2,6	3,2	2,8	2,4	3	17,4	2
Минск-Брест	2,4	3,2	2,8	1,4	2,4	3	15,2	3
Мурманск	2,6	2,8	3	0,6	2,8	3,2	15,0	4
Керчь	1,2	2,6	2,8	3	2,6	2,2	14,4	5
Тула	3,6	2,8	2,2	0	2	2,8	13,4	6
Волгоград	2,8	1,8	2,8	0,6	2,6	2,4	13,0	7-8
Санкт-Петербург (Ленинград)	1,4	2,6	2,6	1,4	1,8	3,2	13,0	7-8

Большая благодарность за перевод различных текстов с английского и французского: Игорю Верещегину (Москва), Виталию Мединцеву (Краснодар), Фёдору Иванову (Сургут, профессор, однокурсник главного судьи).

Благодарю Олега Ефросинина (Волгоград), ставшего инициатором проведения данного соревнования, и оказавшего большую организационную помощь в его проведении.

Главный итог соревнования:

наша ПАМЯТЬ о тех, кто ПОБЕДИЛ в Великой Отечественной войне!

Итоги соревнования предваряет аллея памяти

о наших родных - участниках Великой Отечественной войны.

Слава нашим Воинам-Победителям!

НЕИЗВЕСТНЫЙ СОЛДАТ



За годы войны около 1 млн. 800 тысяч военнослужащих «пропали без вести». Каждая семья получила официальное Извещение. До сих пор поисковики поднимают и поднимают из безымянных захоронений всё новых и новых солдат. Значительная часть из них, возможно, всё ещё возвращаются и возвращаются в мыслях тех, кто их помнит и ждёт... На них может и не дошла просто «похоронка». Они так и остаются пропавшими без вести.

Мы в вечном и неоплатном долгу перед ними, неизвестными. На всем протяжении долгого пути к Победе, от стен Бреста до Волги под Сталинградом и снова к стенам Бреста, к границе и до Берлинского рейхстага и Пражских стен много полегло наших советских солдат и офицеров, командиров и бойцов, маршалов и полководцев.

Вечная Вам память от всех нас, рождённых после Великой Отечественной войны!

Мы помним о вас!

«ИМЯ ТВОЁ НЕИЗВЕСТНО. ПОДВИГ ТВОЙ – БЕССМЕРТЕН!»

Генерал-лейтенант

Гуров Кузьма Акимович (1901 - 1943)



Двоюродный дед (родной брат деда Валерия Гурова) по отцовской линии. Генерал-лейтенант, главный политработник легендарной 62-й армии Чуйкова, оборонявшей Сталинград.

Герой-кавалерист Гражданской войны (воевал против Колчака и в Приморье), человек отчаянной храбрости – по воспоминаниям очевидцев неоднократно лично водил в атаку бойцов при обороне Сталинграда и наступлении в Донбассе.

Памятник ему установлен в Донецке.

Материалы, награды и фото по ссылке:

https://ru.wikipedia.org/wiki/Гуров,_Кузьма_Акимович

Инженер-капитан 1 ранга

Кацнельсон Илья Ефимович (1902-1994)

К началу Отечественной войны был кадровым военным инженером. С начала Великой Отечественной войны находился в действующем Краснознамённом Балтийском флоте в системе Ленинградской Военно-морской базы. В первые дни войны обеспечивал переоборудование судов торгового флота в военные корабли, а также осуществлял судоремонт боевых кораблей и вспомогательных судов.

Выполнял многочисленные оперативные задания командования, связанные с боевыми действиями Краснознамённого Балтийского флота и Ленинградского фронта. В частности, принимал участие в обеспечении различных операций по высадке десантов и по переброске из Ленинграда в Ораниенбаум, в условиях ледовой обстановки, на баржах 2-й Ударной армии со всей боевой техникой, предназначенной для снятия блокады Ленинграда. За всё время блокады с её начала до полного снятия блокады служил в Ленинграде.

Кацнельсон И.Е. награждён: Орденом Ленина, двумя Орденами Красного Знамени, Орденом Красной звезды, Орденом Отечественной войны 2 степени, многочисленными медалями. В 1943 году награждён также почетным знаком «Отличник ВМФ». Закончил войну в звании инженер-капитан 1 ранга.



Полковник
Ефросинин Евгений Павлович (1926-2005)

Призван в Красную Армию в 1943 году. Воевал в составе 229 стрелковой Одерской дивизии, получил боевое ранение. Войну завершил в Венгрии. После войны учёба в военном училище автомобильной техники, г. Клин, 1948 год. Далее служба в различных воинских частях. В 1959 г. поступил в Рижское высшее Краснознаменное артиллерийское инженерное училище. После окончания, с 1963 года служба в воинской части ракетного полигона Капустин-Яр, Астраханская область. В 1970 году направлен в Волгоград, где работал в военной приёмке производственного объединения "Баррикады".

В 1974 году демобилизовался в звании полковник СА. После демобилизации работал преподавателем на кафедре "Полигонные установки" Волгоградского политехнического института. С 1978 года - начальник ДОСААФ Краснооктябрьского района г. Волгограда. Постоянно участвовал во встрече ветеранов 229 стрелковой Одерской дивизии в Великом Новгороде, Волоколамске... по местам боевых сражений дивизии. Награждён: Орденом Великой Отечественной войны 1 степени и 20 медалями, в том числе «За отвагу» и «За боевые заслуги».



Подполковник
Чепижный Иван Васильевич (1907-1984)

Отец прошёл всю войну с первого до последнего дня. Артиллерист. Первый же бой - на границе, 22 июня. Последние, победные залпы - при штурме Берлина. Войну закончил подполковником.

Боевые награды: Ордена Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны, медали.

А гордился отец не ими, а "простым" званием "Гвардеец". В том трагическом 41-м(!), когда их дивизия одной из первых в стране удостоилась звания Гвардейской, не было выше награды.



**Ст. техник-лейтенант
Степанов Степан Захарович (1910-1974)**

Дед Храмцевича Михаила Николаевича.

В РККА с 1941 года, награждён: медаль «За отвагу», Орден Отечественной войны II степени, медаль «За взятие Берлина».



**Старшина
Бельчиков Иван Трофимович (1917 - 1991)**

Призван в Красную Армию в 1937 году. На момент демобилизации началась война. Он прошёл её полностью, вернулся из Германии в начале 1946 года.

Бельчиков И.Т. - ст. сержант, командир миномётной батареи, 1944 год, закончил службу старшиной.

Боевые награды - два ордена Отечественной войны 1 и 2 степени, орден Красной Звезды. Медали - «За Отвагу», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией».

В г. Жлобине Гомельской области ему дали участок 15 соток, он построил дом, посадил сад, вырастил трёх сыновей. Уникальный факт - из посаженного в 1949 году отцом сада до сих пор живы и дают урожай две яблони. Это хороший зимний сорт - помог нам материально в трудные 1950-60 годы. Отец всю жизнь проработал на жд, в паровозном-локомотивном депо г. Жлобина машинистом паровоза и тепловоза.

В 50 лет заочно окончил техникум жд транспорта, был депутатом городского совета, пчеловодом.



**Сержант
Хачатуров Гариб Степанович (1923-1988)**

Место рождения - Азербайджанская ССР, Степанокерский район; Нагорно-Карабахская АО, с. Сызнек.

Место призыва - Бакинский ГВК, г. Баку (1942- 1947)

Воинское звание - сержант, сапёр. Воинская часть - 38 истр.

Награды: Орден Красной Звезды, Орден Отечественной войны II степени, медали «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина».

Погиб в автокатастрофе.



Ефрейтор

Попов Леонтий Иванович (1904-1988)

Инвалид Великой Отечественной войны.

В составе 470 стрелкового полка 194 стрелковой дивизии прошёл путь от Подмосковья 1941 г. до Кёнигсберга 1945 г. Был тяжело ранен 22 февраля 1945 г в бою под Швиллгарбенем. Уходя на войну, оставил дома жену (мою маму) с пятью несовершеннолетними детьми.

Вернувшись с войны, не досчитался сына – Попова Григория Леонтьевича. Он умер в 4-х летнем возрасте от простудных заболеваний летом 1943 г. В это время шли ожесточённые бои. От обстрелов, бомбежек укрывались в погребках. Наше село располагалось в эпицентре сражений Курской битвы. После войны отец работал в колхозе – был и плотником и мельником и сторожем... Одна рука из-за ранения плохо работала, но и одной он управлялся со всеми делами.



Гвардии красноармеец

Абраменко Алексей Никанорович (1897-1978)

В ряды Красной Арии призван в сентябре 1942 года Хачмасским РВК Азербайджанской ССР. Место службы: 58-й гвардейский артиллерийский Севастопольский полк 52-й гвардейской стрелковой Таманской красноармейской ордена Суворова дивизии.

8.06.1944 г. мой дедушка награждён медалью «За боевые заслуги». Выполняя обязанности связного, между полком и дивизией, во время артобстрелов и бомбёжек, всегда вовремя доставлял донесения и приказы.

14.03.1945 г. награждён Орденом Славы III степени. Батарея моего деда во время контратаки уничтожила два крупнокалиберных пулемёта, три ручных пулемёта и взвод солдат.

Рядовой

Чеснов Илья Ефимович (1907-1967)

Дед по материнской линии Валерия Гурова.

Награды: Орден Красной Звезды, медаль за Боевые заслуги.

Рядовой, связист, на войне с 1941 года, прокладывал связь на линии фронта, был ранен, лежал в госпитале в блокадном Ленинграде, после войны восстанавливал коммуникации в Берлине.

Вся его семья была угнана в Германию, погибли в концлагерях все, кроме моей матери 1938 года рождения, освобождена нашими войсками в 1944 году. По её воспоминаниям дед всегда очень сдержанно праздновал 9 мая, только в компании бывшего фронтового друга. К сожалению, он умер от рака за три месяца до моего рождения.



Рядовой

Жидко Иосиф Францевич (1904-1945)

Родной дед по матери Волчека Виктора Федоровича. Родился в 1904 году д. Дунай (ст. Гавья, Молодеченского района Вилейской области, ныне Гродненская область Ивьевский район). Был в партизанах до освобождения Белоруссии от немецких захватчиков в 1944 году.

Был призван в ряды регулярной армии 06.01.1945 года. Командирован в 52-й артиллерийский полк. Уволен в запас по состоянию здоровья (застужены почки) на ст. Минск 18.07.1945 г., по пути следования соединения на Дальний Восток из Восточной Пруссии, для дальнейших боевых действий. Умер в начале осени 1945 года. Красноармеец, рядовой. Разведчик, корректировщик огня.

Хороший пловец. Владел голосами различных птиц, зверей.

Рядовой

Агапов Изосим Петрович (1903-1942)

Мой дед призван в РККА 28 августа 1941 года, последнее письмо - 09.01.1942 из Карелии. Считается пропавшим без вести с февраля 1942 года. Одновременно был призван родной брат деда — Агапов Василий Петрович (1906-1942, декабрь), а также двоюродные братья деда — Агапов Иван Романович (1900-1942, январь), Агапов Евстафий Васильевич (1903-1941, ноябрь), Агапов Иосиф Федорович (1914-1944, октябрь).

Рядовой

Феоктистов Фёдор Алексеевич (1921-1977)

В этой войне погибли три моих дяди по отцу: Феоктистов Александр Алексеевич (в честь которого я и получил своё имя) — 1913 г.р., Михаил Алексеевич — 1915 г.р. и Серей Алексеевич — 1918 г.р. Эти три брата отца были призваны в ряды защитников Родины с первых дней войны. Средний брат отца Михаил погиб в 1942 году, а два других брата пропали без вести. Поэтому разговоры о войне в семье были очень редки, т.к. понятно, что эта тема была для семьи очень болезненна. Сейчас о памяти братьев отца напоминает стела с их именами (в числе других земляков) рядом с селом Барабаново, Каширского района. Кстати, неподалёку от могил их родителей. Бабушка до самой смерти (в 1969 году) надеялась, что хотя бы один из сыновей вернётся. Мой отец (Фёдор Алексеевич — 1921 г.р., а умер в 1977 году) тоже воевал. Был призван в армию в 1942 году.

Рядовой

Нефёдов Павел Иванович (1901-1978)

В 17 лет стал седым на гражданской, после контузии, выжил после тифа, затем финская война.

В Великой Отечественной войне был ранен в голову чуть выше виска. Пуля сидела всю жизнь. Каждый внук засовывал палец в дырку и трогал пулю...

После ранения был интендантом полка по обеспечению.

В детстве я играл с его медалями.

**Старший сержант
Дымерская Мария Марковна
Родилась: 13 марта 1919 г.**



В настоящее время живёт с дочерью Люсей и зятем Юрой Лобовыми (однокурсниками главного судьи «Кубка городов-героев Г.Попова) в г. Штутгарте, Германия;

Уроженка г. Василькова, Киевской области. Школьный учитель младших классов до войны. В 1940-м году стала студенткой Киевского университета, окончила первый курс и уже из Омска – место эвакуации семьи - ушла на фронт. Все четыре года на фронте: тяжёлые 1941-1943 гг., победоносный 1945 год в Германии, а потом ещё и Манчжурия, война с японцами.

Марию Марковну готовили как повариху, но за время войны она была ещё и санитаркой, и переводчицей, так как понимала немецкий язык. Рассказывала, как не хватало бинтов, и ей приходилось отстирывать и вываривать кровавые бинты для следующих перевязок.

Как однажды ей пригодились умение доить коров, и она напоила бойцов парным молоком. Как шили занавески, чтобы в столовых создать хоть немного атмосферу уюта. Как командир позвал её полить ему на руки воды, но Мария Марковна не могла подойти, подошла её подруга, и на её глазах и командира, и подругу убило на месте. Как она узнала о смерти её отца, который воевал ещё в Первую мировую войну, знал, каково приходится его любимой дочери, и сердце его не выдержало...

Награждена Орденом Отечественной войны II степени и многими медалями.

В конце 1945 года демобилизовалась в звании старший сержант.

ГОРОД-ГЕРОЙ МОСКВА



Команда: Москва-1



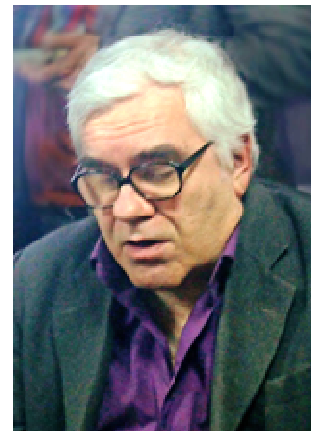
Гуров Валерий
капитан



Чепижный Виктор



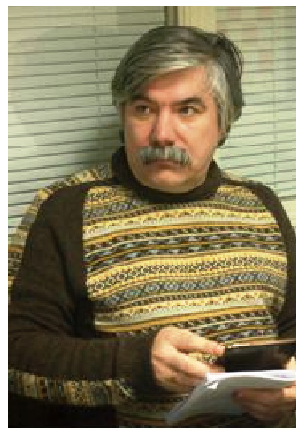
Перваков Олег



Костюков Александр



Туревский Дмитрий



Евсеев Георгий



Копылов Евгений



Шавырин Валерий
приглашённый
композитор

ГОРОД-ТЕРОЙ МОСКВА



Команда: Москва-2



Шорохов Борис
капитан



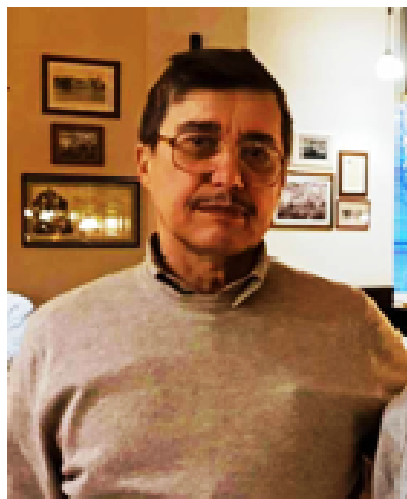
Арестов Павел



Кузовков Александр



Мурашев Павел



Слесаренко Анатолий



Феоктистов Александр

ГОРОД-ТЕРОЙ МИНСК



КРЕПОСТЬ-ТЕРОЙ БРЕСТСКАЯ КРЕПОСТЬ



Команда: Минск-Брест



Зайцев Виктор – капитан
приглашённый композитор



Храмцевич Михаил



Бельчиков Николай



Кошель Михаил



Якубовский Чеслав



Волчек Виктор



Быков Николай



Красиченок Вячеслав



Бондарь Иван



Варицкий Александр

ГОРОД-ГЕРОЙ МУРМАНСК



Команда: Мурманск



Хачатуров Сергей
капитан



Стороженко Иван



Фомичёв Евгений
приглашённый композитор

ГОРОД-ТЕРОЙ КЕРЧЬ



Команда: Керчь



Яворский Евгений
капитан



Агапов Игорь



Нефёдов Владислав
приглашённый композитор

ГОРОД-ГЕРОЙ ТУЛА



Команда: Тула



Стёпочкин Анатолий
капитан



Шаньшин Валерий



Осинцев Сергей
приглашённый композитор

ГОРОД-ГЕРОЙ ВОЛГОГРАД



Команда: Волгоград (Сталинград)



Олег Ефросинин
капитан



Сергей Абраменко



Алексей Абраменко

ГОРОД-ГЕРОЙ ЛЕНИНГРАД



Команда: Ленинград (Санкт-Петербург)



Заборохин Пётр
капитан



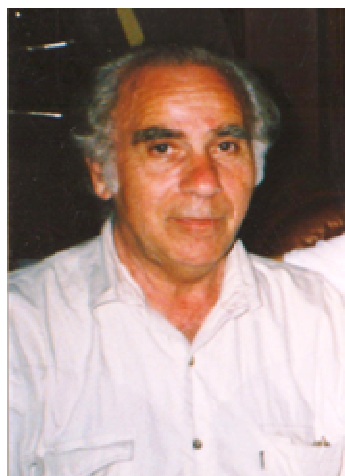
Билык Сергей



Сочнев Алексей



Кацнельсон Леонард



Кацнельсон Владимир



Барсуков Валерий

АРБИТРЫ «КУБКА ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ»



Eugene Rosner
США

Eugene Rosner (#2)

Я начал решать шахматные задачи в 1981 году в популярной серии книг Кена Говарда. Вскоре после этого я встретил Эрика Хассберга в нашем местном плавательном клубе и узнал, что мы соседи, всего в двух кварталах друг от друга. Эрик познакомил меня с миром задач и быстро стал моим наставником. Я помог ему рассортировать двухходовки для альбома «ФИДЕ, 1980-82 гг.», где он был директором раздела.

После ухода Эдгара Холлэдея я стал редактором американского журнала «U.S Problem Bulletin 1985-1990», а также капитаном американской команды в турнирах WCCT-4 и WCCT-5. В 1990-е годы был общим редактором журнала «The Problemist». Мои любимые жанры композиции: #2 и ретро. После перерыва 2003-2009 годов в шахматах (работа, воспитание семьи...) я вернулся в композицию и рад, что вернулся!

<http://www.strategems.net/staff/editor.html?page=eugene>



Zoran Gavrilovski
Македония

Zoran Gavrilovski (#3)

Родился 24 февраля 1968 года в Гостиваре, городе в Социалистической Республике Македония – одной из шести югославских республик (название государства было Республика Македония после 1991 года и Республика Северная Македония после 2018 года). Последние два десятилетия моё место жительства и работы находится в столице - городе Скопье.

Увлечение шахматной композицией началось с решения (с 1984 года) и составления (с 1985 года) шахматных задач в журнале «Kotelec», где задачная шахматная колонка редактировалась Златко Михайлоски в удобной для читателя форме. После того, как я узнал от него основные каноны композиции, сосредоточился на составлении. Хотя были успехи и в решении композиций, занимал призовые места в чемпионатах своей страны в начале 2000-х годов. Композиционное искусство и творчество стали объектом моего пристального внимания, как только я понял, что задачи - это гораздо больше, чем головоломки.

С удовольствием и внимательно изучил задачи: прославленного гроссмейстера Льва Лошинского, чьи выдающиеся трёхходовки сделали его королём шахматной композиции; Валентина Руденко, чьи прекрасно построенные задачи во многих жанрах и рекомендации в его превосходной книге «Преследование темы», вдохновили меня на совершенствование в составлении.

Oto Mihalčo (#N)

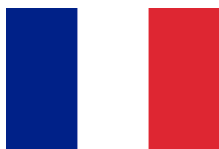


Oto Mihalčo
Словакия

Родился 1 декабря 1957 г. После окончания технического университета работал и сегодня работаю в компании, занимающейся строительством дорог и автострад. Женат, у нас есть сын.

Мои первые задачи - двухходовки опубликованы в газете «Východoslovenské poviny» в 1977 году, а чуть позже в популярной газете «Nedeľna Pravda», где много лет редактором являлся Бедрих Форманек. Более чем за 40 лет работал во многих областях композиции, опубликовав 150 двухходовок, 40 трёхходовок, 160 многоходовок, 50 этюдов, 70 коопматов и 40 обратных матов. Прежде всего, я составлял самостоятельно, но есть и совместные работы, в основном этюды с Михаилом Глинкой. По результатам «Альбома FIDE» до 2015 года, у меня 5,2 балла, все за многоходовки. Участвую и в турнирах по решению, занимал призовые места в чемпионатах: Словакии, Чехии, Польши, Венгрии.

Провёл присуждение нескольких соревнований по составлению, в основном - в многоходовом разделе: WCCI 2010-2012, 2016-2018, World cup ...



Daniel Keith
Франция

Daniel Keith (Et)

Родился в 1953 году, сначала работал в промышленности, затем - учителем в течение 30 лет. Также был волонтером, обучающим базовым знаниям (письмо, чтение) неграмотных людей. Сейчас на пенсии, живу во Франции, недалеко от Страсбурга.



Christopher Jones
Великобритания

Christopher Jones (#H)

Родился в 1952 году недалеко от Данди, в Шотландии. Играл в шахматы в школе и продолжал играть в клубные шахматы до 2018 года.

Опубликовал свою первую шахматную задачу в 1987 году. Выполнил норматив Международного гроссмейстера по составлению шахматных задач в 2012 году.

С 1978 года живу в Бристолле. Работал адвокатом, но смог уйти на пенсию довольно рано, много лет назад! Выйдя на пенсию, я получаю огромное удовольствие от причастности к миру шахматных задач, особенно в качестве редактора h# для журнала "The Problemist".



Mike Prcic
США

Mike Prcic (#S)

Родился в 1940 году. Составлять начал в пятнадцать лет. После долгого перерыва, а также после выхода на пенсию в 1997 году, снова вернулся в шахматную композицию. С тех пор опубликовал более 400 задач во всех жанрах, кроме ретро. Имею звание мастера шахматной композиции США.

Написал шесть книг по шахматным задачам: "Петков. Избранные композиции", "Rundlauf в коопматах", "Frederick Gamage", "Julius Buchwald", "Виктор Чепижный" и "Волшебник из Сараево" (Фадиль Абдурахманович). Также редактировал и издавал избранные шахматные композиции Милана Вукчевича и "Искусство составления обратных матов" Петко А. Петкова.

Окончил Белградский университет (бывшая Югославия) со степенью магистра в области электроники. Женат, есть дочь Ирис. Живу в Лос-Анджелесе с женой Вирджинией.

Помимо шахмат, заядлый игрок в бридж, в котором имею звание США «Gold Life Master».

Главный редактор журнала «StrateGems».

Для арбитров «Кубка городов-героев» установлены книжные отличия

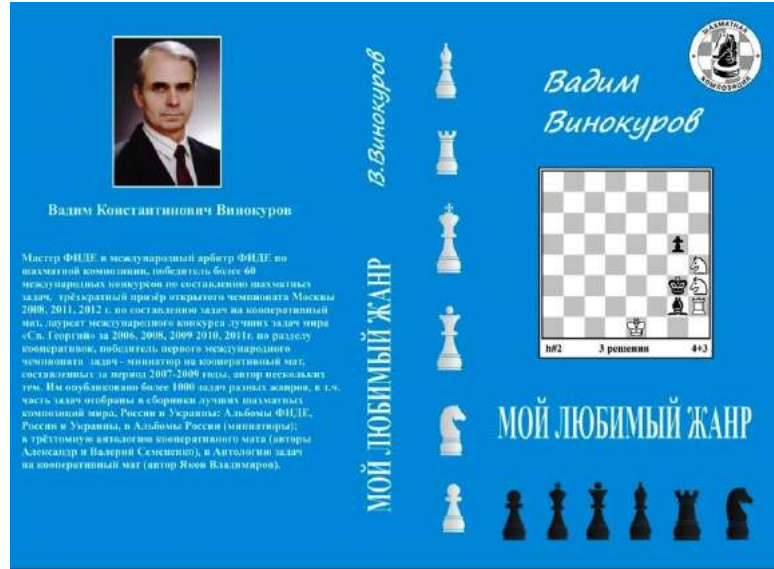


Двухтомник "Шахматная поэзия в Волгоградской области", автор: международный арбитр по шахматной композиции **Олег Ефросинин**.

В книгах приведены: исторический очерк о развитии шахматной композиции в Волгоградской области, большой фото ряд событий из жизни поклонников поэзии шахмат.

Опубликованы итоги шести Матчей городов-героев, 20-ти мемориалов памяти З. Бирнова, мемориалов памяти В. Арчакова, а также многочисленных волгоградских конкурсов: юбилейных, тематических, мемориальных.

Даны творческие портреты волгоградских шахматных композиторов и решателей.



Книга о творчестве **Вадима Винокурова «Мой любимый жанр»**, (Издательство „Св. Климент Охридски“, Болгария) – известного российского шахматного композитора и организатора из города Иваново.

Вадим Константинович начал делать этот сборник самостоятельно, но, к большому сожалению, тяжелая болезнь и безвременная кончина не позволили осуществить задуманное до конца. **Книга увидела свет благодаря Надежде и Георгию Манчевым, которые подарили книгу арбитрам «Кубка городов-героев».** Надежда Константиновна - сестра **В. Винокурова**.

Вадим Константинович провёл много конкурсов в течение нескольких десятилетий, часто на собственные средства. Обычно конкурсы такого рода посвящаются шахматным композиторам или каким-то круглым датам. Ивановский мастер ввёл новую практику – он провёл множество конкурсов, посвящённых военачальникам, учёным, государственным деятелям, артистам и т.д. Будучи искренним патриотом нашей Родины, он стремился лишний раз напомнить всем о её замечательных сыновьях.

В адрес арбитров волгоградцы отправили вот такие грамоты с благодарностью.



ИПОТИ «КУБКА ГОРОДОВ-ТЕРОЕВ»

ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Eugene Rosner (США) задал тему: «В задаче должны быть, по крайней мере, два ложных следа и решение. Все тематические защиты чёрных во всех фазах имеют одинаковый защитный момент или одинаковую защитную тактическую особенность, характерную для определенной темы. В первом ложном следе у чёрных имеется одна тематическая защита (x), на которую следует мат. Во втором ложном следе помимо защиты (x), на которую мат меняется, добавляется новая тематическая защита (y). В каждой новой последующей фазе, в том числе и в решении, добавляется новая тематическая защита с переменной матов на предыдущие тематические защиты.

Eugene Rosner: Было очень приятно, как представить тему, так и судить этот турнир. Качество задач было превосходным. То, что было показано в турнире, как по качеству, так и по количеству, превзошло самые смелые мои ожидания, всё к моему удовольствию! Перейдём к присуждению.



1 место (3,6 балла) - Валерий Шаньшин (Тула).

FEN: 8/n2QN3/K1p4p/5p2/R1BBkPPr/1p1N1n2/1q2pR2/8

1... ♘f~ 2. ♘c5(A)#, 1... ♘:d4(a)!

1. ♖d6? ~ 2. ♘c5(A)#, 1... ♘:d4(a) 2. ♙e5#, 1... ♙a3 2. ♚:e2#, 1... ♙:d4(b)!

1. ♙b5(X)? ~ 2. ♙:f5(B)#, 1... ♘:d4(a) 2. ♙e6#, 1... ♙:d4(b) 2. ♚:e2#, 1... ♙h5!

1. ♘d5! ~ 2. ♘f6# [2. ♘c5(A)? ♘:d4(c)!]

1... ♘:d4(a) 2. ♘c5(A)# [2. ♙:f5(B)? ♘:f5!], 1... ♙:d4(b) 2. ♙:f5(B)# [2. ♘c5(A)? ♙:c5!], 1... ♙:d4(c) 2. ♙b5(X)#

1... c:d5 2. ♙:d5#

Eugene Rosner: Совокупные взятия на d4. Во второй фазе представлены маты на связке, в решении - блокирования с антидуальным выбором. Вступление с предоставлением свободного поля ведёт к красивому батарейному мату, который является 1-м ходом 2-й попытки. Угрозы становятся в решении тематическими матами. Настоящий фейерверк!

2 место (3,4 балла) - Павел Мурашев, Анатолий Слесаренко (Москва-2).

FEN: nn4r1/1Q2BB2/2p2P2/1N1pkrqR/2R1P3/4N1P1/3P1P2/K7

1. ♙:d5? ~ 2. d4#, 1... f:e4 a - e.p. 2. ♚:e4# (2.f4+?? e:f3! - e.p.), 1... c:d5 2. ♖:d5# A, 1... c5!

1. ♘d6? ~ 2. d4#, 1... f:e4 a - e.p. 2. ♘g4# (2.f4+?? e:f3! - e.p.), 1... d:e4 b - e.p. 2. ♙b2#, 1... d4 2. ♚c5#, 1... d:c4!

1. f3! ~ 2. d4#, 1... f:e4 a - e.p. 2. f4#, 1... d:e4 b - e.p. 2. ♚c5#, 1... d:c4 c - e.p. 2. ♘:c4#, 1... c5 2. ♙:d5# A

(1... ♙:g3/e3 2. ♚:f5#, 1... d4 2. ♚c5#)

Все тематические варианты с парадоксом en passant (шесть вариантов без повторов - впервые). Полусвязка с антидуальными с en passant на тематическую защиту 1... f:e4. Дополнительно перемена защиты. Опровержения становятся защитами в решении.

Eugene Rosner: Упреждающие защиты взятием на проходе! Красивая и логичная последовательность первых ходов, в лучшем свете представляющая совокупность вариантов. Маты на связке после 1... f:e4 замечательны.

3 место (3,2 балла) - Анатолий Слесаренко, Павел Мурашев (Москва-2).

FEN: 6r1/P1PRR1Qp/8/4Pn2/4kN2/4P3/4P3/K4N1b

1. ♙:h7? ~ 2. ♙d4# A, 1... ♙d8 2. ♙:h1#, 1... ♙g6!

1. ♙d3? ~ 2. ♘d2# B, 1... ♘~ a 2. ♘g3# C, 1... ♘:e3! b

1. ♘h5? ~ 2. ♘f6#, 1... ♘~ a 2. ♘hg3#, 1... ♘:e3 b 2. ♘fg3# C (2. ♘d2? B ♘f5!) - вторичный Домбровский

1... ♘d6! c (1... ♙f8 2. ♙g4#)

1. ♖f6! ~ 2. ♖c6#, 1... ♘~ a 2. ♜d4# A

1... ♘:e3! b 2. ♘d2# B (2. ♘g3? C ♜:g3!) - анти-Домбровский, но Домбровский!

1... ♘d6! c 2.e:d6#, 1... ♜g6 2.a8 ♖#, (1. ♖f7? ~ 2. ♖d5#, 1... ♘:e7!)

Тематические варианты в форме чёрной коррекции. С тематической защитой (b) – вторичный парадокс Домбровскиса (bC) + Анти-Домбровскиса (bC?) + классический парадокс Домбровскиса (bB) + Аетидуали (CB).
Еще тема 8 WCCT (X?A# – Y?B# – Z!, a(~)A#, b!B#). Опровержения становятся защитами в решении.

Eugene Rosner: Лучшая из присланных на турнир задача на чёрную коррекцию. Мне особенно нравится разнообразие угроз и то, как случайные ходы тематического коня f5 защищают от них. Необычная расстановка пяти белых пешек не беспокоит меня в этой превосходной конструкции.



4-5 место (3 балла) - Виктор Чепижный (Москва- 1).

FEN: 4B2n8/1pp2K2/3k4/1Q6/1N1p2P1/2n3b1/2N5

1. ♖g4? - 2. ♖e6#, 1... ♘d6 (a) 2. ♖d7#, 1... ♘h3!

Белые отдают одно поле.

1. ♖c3? - 2. ♖:c6#, 1... ♘d6 (a) 2. ♖e5#, 1... ♘e4 (b) 2. ♖:d3#, 1...c5!

Белые отдают два поля.

1. ♖:b6! - 2. ♖:c6#, 1... ♘d6 (a) 2. ♖d8#, 1... ♘e4 (b) 2. ♘:c6#, 1... ♘c4 (c) 2. ♖c5#.

Белые отдают три поля.

Eugene Rosner: Лучшая задача с игрой короля. Почти мередит и отсутствие конкурентных матов. Отлично сделано!

4-5 место (3 балла) – Валерий Шавырин (Москва-1).

FEN: 8/1K1P4/Q2pPN2/4kPB1/3n1p2/2n4B/2N1p3/8

1. ♘e1? - 2. ♘d3#, 1... ♘d~ (a) 2. ♘f3#, 1... ♘:f5! (b)

1. ♖d3? ~ 2. ♖:d4#, 1... ♘d~ (a) 2. ♘g4#, 1... ♘:f5! (b) 2. ♖:f5#, 1... ♘cb5(d) 2. ♖e4# (e)

1. ♖c4! ~ 2. ♖:d4#, 1... ♘d~ (a) 2. ♖:f4#, 1... ♘:f5! (b) 2. ♘g4#, 1... ♘:e6! (c) 2. ♖:e6#

(1... ♘cb5(d) 2. ♖d5#; 1...d5(e) 2. ♖c7#)

Чёрная коррекция с элементами темы Домбровскиса и дополнительной переменной игры.

6 место (2,8 балла) - Олег Ефросинин (Волгоград).

FEN: b6K/1n1B4/4Rpp1/2Pk1p2/3P4/1P2B3/3n4/5Q2

1. ♖a6? ~ 2. ♖c6#, 1... ♘b~ (a) 2. ♖d6#, 1... ♘:b3!

1. ♖d3? zz, 1... ♘b~ (a) 2. ♖d6#, 1... ♘:c5! (b) 2. dc#, 1...f4!

(1... ♘d~ 2. ♖c4#, 1... ♘:b3 2. ♖:b3#, 1...g5 2. ♖:f5#, 1... ♘c4 2. ♖:c4 (bc)#)

1. ♖b5! ~ 2. ♖c6#, 1... ♘b~ (a) 2.c6#, 1... ♘:c5! (b) 2. ♖:c5#, 1... ♘d6! (c) 2.cd#

(1... ♘:b3 2. ♖:b3#)

Eugene Rosner: Тематические защиты – чёрная коррекция.

7 место
И. Стороженко



#2 9+13

8 место
М. Храмцевич



#2 11+9

9 место (незачётная)
М. Храмцевич, Н. Бельчиков,
М. Кошель, Ч. Якубовский



#2 13+10

7 место (2,6 балла) – Иван Стороженко (Мурманск).

FEN: 2n5/3RPPK1/r5pN/r3k1pp/n2p3b/1B1Pp1p1/8/q2Q1R2

1. f8 ♖? ~ 2. ♘f7#, 1... ♘d6 2. ♖8f6# - 1 чёрное перекрытие, 1... ♗d5! (1... ♗f6 2. ♖:f6#)

1. f8 ♘? ~ 2. ♘f7#, 1... ♘d6 2. ♘:g6# - 1 чёрное перекрытие + 1 перемена, 1... ♗f6!

1. ♖f3? ~ 2. ♖e4#, 1... ♘d6 2. ♖3f6#, 1... ♘c5 2. ♖d5# - 2 чёрных перекрытия + 1 перемена, 1... ♘c3! (чёрное перекрытие в защите)

1. ♖g4! ~ 2. ♖e4#, 1... ♘d6 2. ♖e6#, 1... ♘c5 2. ♗d5#, 1... ♘c3 2. ♖:d4# - 3 чёрных перекрытия + 2 перемены, 1... hg4 2. ♘:g4#.

Хорошее вступление. Расширенное представление темы.

Eugene Rosner: Эта задача демонстрирует чёрные перекрытия.

8 место (2,4 балла) - Михаил Храмцевич (Минск-Брест).

FEN: 4KQ2/4P1Pb/N2B2p1/p7/3kP1n1/1Rnp4/3NpP2/2r4B

1. ♘b4? ~ 2. ♘c6#, 1... ♘c~ 2. ♗:d3#, 1... a:b4 b 2. ♗:b4#, 1... ♘e5!

1. ♖f7? ~ 2. ♖c4#, 1... ♘c~ 2. ♖d5#, 1... ♘:e4! 2. ♘f3#, 1... ♘e5 2. ♘c5#, 1... ♘g8!

1. ♖f4! ~ 2. ♘c5#, 1... ♘c~ 2. e5#, 1... ♘:e4! 2. ♖:e4#, 1... ♘d5! 2. e:d5#, 1... ♘f6+ 2. ♖:f6#

Чёрная коррекция со вскрытием линии чёрной ладьи c1.

Перемена матов с нарастанием корректирующих защит.

Eugene Rosner: Хорошая игра, но на диаграмме белый ферзь вне игры.

9 место (1,8 балла) - Михаил Храмцевич, Николай Бельчиков, Михаил Кошель, Чеслав Якубовский (Минск-Брест).

FEN: B2R4/n2qpQ1p/1pr3p1/4P1p1/2PPkNP1/6Pn/4P3/BK1N4

1. ♘e6? ~ 2. ♖f3#, 1... ♘f4 (♘g1) 2. ♘:g5#, 1... ♖:d4!

1. ♘d3? ~ 2. ♖f3#, 1... ♘f4 (♘g1) 2. ♘3f2#, 1... ♖f5 2. ♖d5#, 1... ♖:g4!

1. ♘d5! ~ 2. ♖f3#, 1... ♘f4 (♘g1) 2. ♘1f2#, 1... ♖f5 (♖:g4) 2. ♘5c3#, 1... ♗f6 2. ♘:f6#

Перекрытие линии белого ферзя. Перемена матов. Выбор вступительного хода с увеличением защит.

Eugene Rosner: Очаровательный защитный мотив (отрезание линий), но чёрные дуали и слабая загруженность белого слона a8 расстраивает.

10 место
П. Забирохин



#2 14+13

11 место
И. Агапов



#2 12+9

10 место (1,4 балла) - Пётр Забирохин (С-Петербург).

FEN: 5B1r/pn3P2/Kn1PBp1P/1Rp1kP2/4N2R/2pQrpbN/2P2Pq1/b7

Во всех фазах тактический момент – развязывание чёрной пешки c5

1. f:e3? [2. ♖d4#] 1... ♜d5 [x] 2. ♜:d5 # 1... ♖d2!

1. ♜e4~? [2. ♖d4#] 1... ♜d5 [a]! – нетематическая фаза, дополняющая содержание белой коррекцией.

1. ♜d2? [2. ♖d4#]

1... ♜d5 [x] 2. ♜c4 #, 1... ♜d5 [y] 2. f4#, 1... c:d2!

1. ♜:f6! [2. ♖d4#]

1... ♜d5 [x] 2. ♜d7 #, 1... ♜d5 [y] 2. ♜g4 #, 1... ♜:f6 [z] 2. ♜g7#

Eugene Rosner: Развязывающие защиты, 1. ♜d2? c:d2! это грубое опровержение.

11 место (1,2 балла) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 1n6/Q3N2p/3PpN1p/n1B1k2p/2P4P/2b4P/1p4P1/1B3RK1

Ложный след №1: 1. ♜f5? - цугцванг,

1... ♜:f6 (a) 2. ♖g7#

(1...e:f5 2. ♖e7#, 1... ♜b~ 2. ♜d7#, 1... ♜~ 2. ♜d4#)

1... ♜a~!

Ложный след №2: 1. ♜e1+?

1... ♜:f6 (a) 2. ♜g8#, 1... ♜f4 (b) 2. ♜:h5#

1... ♜:e1!

Решение: 1. ♜f2!! - 2. ♜g3#

1... ♜:f6 (a) 2. ♜d4#, 1... ♜f4 (b) 2. ♖e3#, 1... ♜:d6 (c) 2. ♖c5#

(1... ♜d2, ♜e1, ♜d4 2. ♖d4#)

Eugene Rosner: Шахи в попытках, взятия в опровержениях, цугцванг и угроза смотрятся негармонично.

Eugene Rosner (США)

Международный арбитр FIDE по шахматной композиции

Март, 2020

ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Zoran Gavrilovski (Македония) задал тему: «По крайней мере, в двух вариантах второй ход белых демонстрирует эффект, противоположный эффекту первого хода чёрных. Разрешены различные эффекты (в примере с самосвязывающей защитой Нитвельта следует соответствующее развязывание чёрных фигур при вторых ходах белых), но проверка чёрными против вполне хода белых или наоборот не допускается в качестве тематических эффектов. Предпочтительно показывать один и тот же тип эффектов во всех тематических вариантах, но также допускается различие в эффектах между вариантами (например, вариант 1: закрытие чёрной линии по сравнению с открытием чёрной линии; и вариант 2: развязывание белой фигуры на первом ходу чёрных против связывания белой фигуры на втором ходу белых). Чистота воздействия должна поддерживаться насколько это возможно. Тема может быть расширена, чтобы усложнить игру, при условии, что есть как минимум два варианта решения. Опровержения попыток ходами, которые появляются в качестве защиты в решении, приветствуются в подтематическом добавлении, если за ними следует неудачная попытка второго второго хода белых с использованием эффекта, противоположного эффекту первого хода чёрных».

Zoran Gavrilovski: Я благодарю организаторов соревнования городов-героев за приглашение в очередной раз быть судьей этого престижного турнира. В этом году я предложил участникам сделать, по крайней мере, два варианта, в которых вторые ходы белых показывают эффект (эффекты), противоположный (противоположные) первым ходам чёрных. Отвечая на ряд вопросов, я разъяснил, что допускается использование различных фигур, линий и т.д. для выражения темы или дополнительных мини эффектов, особенно если нет выполнимых способов избежать увеличения этих эффектов.

Расставляя по местам задачи этого турнира, я сочёл обычные судейские критерии (стратегия, гармония, оригинальность, качество, количество и непредполагаемую действительную игру, качество конструкции, включая экономичность, и т.д.) с анализом чистоты и гармонии тематической игры. Я также обращал внимание на наличие или отсутствие парадоксальных элементов. Использование различных фигур, линий или эффектов могут подчеркивать или затемнять тематическую прозрачность или парадокс игры. Т.е. наличие или отсутствие таких элементов вносили свой вклад в определении качества задач, в некоторых случаях с меньшими баллами (местами), чем с баллами (местами), которые могли быть даны в гипотетическом присуждении этих задач в нетематическом турнире.

Общий уровень турнира очень хороший, с несколькими отличными задачами, которые являются серьезными кандидатами для включения в «Альбом ФИДЕ 2019-2021». Я очень надеюсь, что моё присуждение правильно отражает общую и тематическую ценности посланных на конкурс задач.



1 место (3,4 балла) - Валерий Шавырин (Москва-1).

FEN: n4Nbn/4Rp2/1p2B1P1/1R2P1N1/K3pkPQ/6p1/3P4/8

1...f:e6 2. ♖:e6! ~3. ♜f6#; 2... ♙:e6 3. ♘:e6#

1...f6 2.e:f6!-3. ♜f5; 2... ♙:e6 3. ♘:e6#

1...g2 2. ♘h3+ ♗f3 3. ♖f2#

1. ♙b3! ~ 2. ♙d1 (A) ~ 3. ♘h3# (B), 2...e3 3. ♜b4#

1...g2 2. ♘h3 (B)+ ♗f3 3. ♙d1#(A)

1...f6 2.e6! ~ 3. ♜f5#, 2... ♙:e6 3. ♘f:e6# ,(2... ♙b3?)

1...f5 2. ♙e6! ~ 3.g:f5#, 2...f:g4 3. ♖:g4#; 2... ♘:g6 3. ♘:g6#; 2... ♙:e6 3. ♘f:e6#;(2... ♙b3?)

1...f:g6 2. ♜e6! ~ 3. ♜f6#, 2... ♙:e6 3. ♘f:e6#,(2... ♙b3?)

Zoran Gavrilovski: Гармоничное трёхкратное выражение темы с открытием линии g8-b3 для чёрного слона на первых ходах чёрных и их перекрытием путем жертвования на e6 на втором ходу белых (два из которых в угрозе опровергаются ходами чёрного слона с f7: 2.e6? f:g6!; 2. ♜e6? f5!). Парадокс игры подчеркивается тем, что ключевой ход, уходящий с e6 и впоследствии приходящий (включая возврат слона белых и два других хода) на освободившееся поле, становится значимым только после того, как слон чёрных получает прямой контроль над этим полем путем вскрытия линии, но чёрные потеряли двойной контроль.

Парадокс ключевого хода подчеркивается тихой угрозой (в противовес короткой угрозе с типичной попыткой решиателей 1. ♙:f7? ♘c7!) и потерей контроля на f5 (что в иллюзорной игре является коротким вариантом после 1...f5). Конструкция и экономичность хорошие, содержание обогащается ходом 2. ♜(:)e6, с изменением защиты в иллюзорной и действительной играх, что составляет тему расцепленного Пиккенини, перемена продолжения после 1...f6 между иллюзорной и действительной играми, перемена белых ходов в варианте 1...g2 и в угрозе (однако, перемена мата после 1...g2 между иллюзорной и действительной играми не существенно увеличивает общее восприятие, потому что второй ход белых один и тот же в обеих фазах (2. ♘h3+).

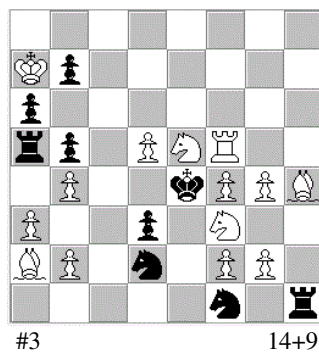
2 место (3.2 балла) – Михаил Храмцевич, Виктор Волчек (Брест-Минск).

FEN:

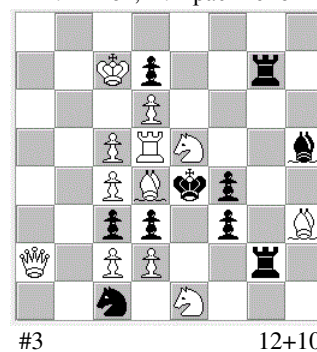
8/Кр6/p7/р1PNR2/1P2kPPB/P2p1N2/BP1n1PP1/5 n1r

1. ♖e7? ~ 2. ♘g5+ ♔d4 3. ♕c5#
1... ♘c4 а 2. ♘d7 А ~ 3. ♘c5#/♘f6# (2. ♘f7 В?
 2... ♖h5!), 2...b6 3. ♘f6#, 2... ♖h6 3. ♘c5#
1... ♘b3 b 2. ♘f7 В ~ 3. ♘d6#/♘7g5# (2. ♘d7 А?
 2... ♖h6!), 2... ♖h6 3. ♘7g5#, 2... ♖h5 3. ♘d6#,
 2...d2 3. ♕b1#
 1... ♘:f3 2.g:f3+ ♔d4 3. ♕c5#, 1... ♖h5!

2 место
 М. Храмцевич, В. Волчек



3 место (незачётная)
 М. Храмцевич, В. Волчек,
 Н. Быков, В. Красиченок



1. ♕:b7! ~ 2. ♘g5+ ♔d4 3. ♘c6#
1... ♘c4 а 2. ♘f7 В ~ 3. ♘7g5# (2. ♘d7 А? 2... ♘d6+!), 2... ♘d6+ 3. ♘:d6#, 2...d2 3. ♕b1#
1... ♘b3 b 2. ♘d7 А ~ 3. ♘f6# (2. ♘f7 В? 2... ♘c5+!), 2... ♘c5+ 3. ♘:c5#, 2...d2 3. ♕b1#, 1... ♘:f3 2.g:f3+ ♔d4
 3. ♘c6#

Zoran Gavrilovski: На перекрытие белой линии a2-d5 на первом ходу чёрных следует вскрытие линии белых f5-d5 на втором ходу белых (сравните с трехкратным выражением этой идеи в номере В7) в попытке и в решении, которые таким образом обе являются тематическими фазами. Тематическая игра сама по себе не вызывает удивления в отдельности в каждой из двух фаз, но чередование вторых ходов белых в двух фазах и чередование антидуалей в ложном следе (выраженное на прибытие чёрной ладьи на h5 или h6 после открытия вертикали h- белым слоном, а в решении выраженное шахом белому королю после того, как он стал уязвимым для атаки чёрным конем на вторых ходах чёрных) добавляет элементы парадокса и значительно увеличивает ценность задачи. Не подлежит обсуждению, что вступительный ход без взятия в принципе лучше, чем такой же с взятием. Но взятие чёрной пешки на b7 на первом ходу белых в решении также приемлемо, в контексте сказанного выше, принимая во внимание то, что последующая игра после тематического второго хода белых в решении более интереснее, чем игра в попытке, потому что в каждом тематическом варианте в решении угрожающий соответствующий единственный третий ход белых опровергается шахом белому королю вторым ходом чёрных с появлением нового мата. Наличие тематических белых ходов в логической попытке 1. ♘d7? и 1. ♘f7? (оба опровергаются ходом чёрного коня на f3, который также проявляется на первом ходу чёрных в решении) придает логический вкус задаче.

3 место (3 балла) - Михаил Храмцевич, Виктор Волчек, Николай Быков, Вячеслав Красиченок (Минск-Брест).

FEN: 8/2Kp2r1/3P4/2PRN2b/2PBkp2/2pp1p1B/Q1PP2r1/2n1N3

1. ♖a8? ~ 2. ♘e5:f3! ♕:f3 3. ♕f5 #
 1... ♖2g5 2. ♘e5:d3! ~ 3. ♘f2#, 2... ♘:d3 3.cd#, 2... ♖g2 3. ♕f5#, 2... ♖:d5 3. ♖:d5#
 1... ♖g7-g5 2. ♘:d7! ~ 3. ♘f6#, 2... ♖:d5 3. ♖:d5#, 2... ♖7 3. ♕f5#, 2... ♖g6 3. ♕f5#,
 1... ♖f7 2. ♘:f7! ~ 3. ♖e8 #3. ♕f5#, 2... ♕:f7 3. ♕f5#, 2... ♕h5-g4 3. ♘f7-g5#, 2... ♖g2-g4 3. ♖a8-e8#, 1... ♖g8!
1. ♖b1 ! ~ 2.cd + ♘:d3 3. ♖:d3#
1... ♖g2-g4 2. ♘e5:d3! ~ 3. ♘f2#, 2... ♖g2 3. ♕f5# [2... ♘:d3 3.cd#
1... ♕g4 2. ♘e5:f3! ~ 3. ♖d5-e5#, 2... ♕:f3 3. ♕-f5 # [2... ♖g7-g5 \ ♖g7-e7 3. ♘f3:g5 #]
1... ♖7g4 2. ♘:d7! ~ 3. ♘f6#, 2... ♖g7 3. ♕f5 #
 [1...dc 2. ♖:c2+ ♘d3 3. ♖:d3#, 1... ♖:d2 2. ♘:f3! ♖g5 3. ♘:g5#

Zoran Gavrilovski: Тройное перекрытие белой линии h3-f5 на первом ходу чёрных на поле g4 с последующим тройным вскрытием белой линии d5-f5 на втором ходу белым конем e5 используя отсутствие защиты полей (f2, d7 или g4) соответствующей чёрной фигурой (♖g2, ♖g7 или ♕h5) для угрозы мата. В каждом из тематических вариантов игра продолжается вторым ходом чёрных с последующим открытием ранее закрытой белой линии h3-f5, что в результате приводит к тому же мату белым слоном на поле f5. Общее содержание дополняется убедительным ложным следом с выбором игры (тем самым повышая ценность вступительного хода) с изменением угрозы, переменной защит, ведущими к изменению двух вторых ходов белых (2. ♘:d3 и 2. ♘:d7) и заменой функции хода 2. ♘:f3 (угроза в ложном следе и вариант в решении), но в этой ложном следе нет тематической игры.



4-5 место (2,8 балла) - Сергей Хачатуров (Мурманск).

FEN: K1N2n2/1BP1rq2/1PR2B2/3kp1P1/1PR2pP1/P1ppP3/bb5N/n3r3

1. ♖f3! ~ 2. e4+ ♜:e4 3. ♜4c5#

1... ♖d7 2. ♜6c5+ ♗e6 3. ♗d5#

1... ♖b3 2. ♜d6+ ♗:c4 3. ♗a6#

Игра багарей.

1...fe3. 2. ♜e4! (2. ♖d4?) - 3. ♜d6#, 2....Kxe4 3. ♜c4#

1... ♜:e3 2. ♖d4! (2. ♜e4?) ~ 3. ♜6c5#, 2... ♗e4 3. ♜e6#

Zoran Gavrilovski: Дальнее самоблокирование полей d7, b3 и дважды e3 на первом ходу чёрных есть форма предотвращения попадания чёрного короля на эти поля, на что белые отвечают возможностью для чёрного короля попасть на соседние поля e6, c4 и дважды на e4. Варианты сгруппированы в две пары: 1) белая батарея играет на втором ходу белых и матует с батареей задней фигурой, и 2) тихий второй ход белых (чей выбор нечетко мотивирован разблокировкой поля после 1...f:e3 2. ♖d4? ♗e4 3. ♜c4+ ♗f4!; или взятием после 1... ♜:e3 2. ♜e4? ♜:e4!)

Я приветствую художественный стиль выражения содержания синтеза Адабашева 2x2 без взятия чёрной фигуры, но я сожалею о невозможности избежать неугроваемой позиции ключевой фигуры, как и общей тяжести позиции. Матчевая тематическая стратегия заключается в обычном (это предполагается) способе использования дальней самоблокировки, здесь нет особенного парадокса в вторых ходах белых.

4-5 место (2,8 балла) - Валерий Шаньшин (Тула).

FEN: Q2B2K1/3p1N2/1p1pk3/1R1p1pp1/n6n/2pN3B/4PP2/2b4q

h1-a8 – тематическая линия X

c1-h6 – тематическая линия Y

1. e4? ~ 2. ♜:d5#, 1... ♜:e4!

1. f4? ~ 2. ♖:g5#, 1... ♗:f4!

1. ♗g7! ~ 2. ♗f6 ♖g6 3. ♖d8#

1...d4 [открытие линии X] 2.e4! [закрытие линии X] ~ 3. ♜d5(A)#

2... ♜:e4 3. ♜:e4#

2...d:e3 e.p. [открытие линии X, но закрытие линии Y] 3. ♖:g5(B)#

1...g4 [открытие линии Y] 2.f4! [закрытие линии Y] ~ 3. ♖g5(B)#

2... ♗:f4 3. ♖:f4#

2...g:f3 e.p. [открытие линии Y, но закрытие линии X] 3. ♜:d5(A)#

Zoran Gavrilovski: Каждая из двух тематических линий (h1-a8 или c1-h6) открывается соответствующим первым ходом чёрных, как ответ на тихую угрозу, потом закрывается соответствующим вторым ходом белых. Я приветствую расширение содержания содержания последующим открытием соответственно закрытых линий путем взятия на проходе (благодаря чему соответствующая чёрная пешка становится на полях e3 или f3 тематической линии), что в свою очередь закрывает другие тематические линии (c1-h6 или h1-a8), позволяя осуществить обмен мата в угрозе и мата в решении (тема Псевдо Ле Гранд)

Двухцветный двойной клапан на втором ходу чёрных становится возможным только после логической ловушки чёрной пешки на четвертой линии, убирая двойной контроль с полей e4 или f4, позволяя белым играть на втором ходу на эти поля в решении (хотя функции этих ходов меняются в решении и в угрозе, надо отметить, что 1.e4? и 1.f4? не доказательны с точки зрения решателя, потому что есть очевидное опровержение взятием соответствующей белой пешки). Это сочетание стратегически, логических и модельных («буквенных») элементов собрано в хорошо сконструированную оправу, с хорошим ключевым ходом и тихой угрозой, что уменьшено до единственного мата после 2... ♖g6!



6-9 место (2,6 балла) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: qb4Q1/2P1rP1B/2pB1N1p/2Rb4/pP1kN3/K2p2R1/P2P1P2/4r2n

1. ♜g4! - 2. ♘g5+ ♙e4 (a), ♖7e4 (b), ♗1e4 (c) 3. ♘f3#
 1... ♙:e4 (a) 2. ♜d7!! (A) - 3. ♙e5#, 2... ♙d5 (Возврат) 3. ♗:d3#
 1... ♖7:e4 (b) 2. ♜g7!! (B) - 3. ♘:e4#, 2... ♗e7 (Возврат) 3. ♗:d3#
 1... ♗1:e4 (c) 2. ♜d1! (C) - 3. ♜a1#, 2... ♗e1 (Возврат) 3. ♗:d3#
 1. ♗g4? - 2. ♘g5/♘g3+ ~ 3. ♘f3/♘f5#
 1... ♙:e4 (a) 2. ♜d8! (D) ♙:c7 3. ♙e5#, 1... ♖7:e4 (b) 2. ♘:e4! (E) ♙:c7 3. ♜g7#, 1... ♗1:e4! (c)

Zoran Gavrilovski: Тройное самосвязывание чёрных на первом ходу на поле «e4» с последующим их развязыванием тихими и довольно неожиданными вторыми ходами белым ферзём. Развязка чёрных фигур позволяет им сделать возврат на исходные поля. Следует отметить, что эффект самосвязывания вторичен по сравнению со взятием белого коня на e4, как истинный защитительный мотив. Неигровое положение белого ферзя в позиции на диаграмме оправдывается необходимостью прибытия на «d8» в нетематической попытке (дуальная угроза прискорбна, но все же приемлема). В ложной игре есть перемена двух продолжений, которые меняются (в решении), и опровержение третьим тематическим ходом чёрных.

6-9 место (2,6 балла) - Александр Феоктистов (Москва-2).

FEN: 3b1Q2/3rp2p/2n5/1r1B1P1K/Np1kP1RN/3p1R1P/3P1P2/6B1

- 1... ♗~:d5 2.e5+ ♘:e5 3. ♙h2#
 1. ♙b3! ~ 2.e5+(A) ♘:e5 3. ♙h2#(B)
 1... ♘e5 2. ♙h2+(B) ♘d4 3.e5#(A)
 1... ♘e5! 2. ♗ff4! [3.f3#(C)] ♘e~ 3. ♘f3#(D) (2. ♗f~? ♘:g4!)
 1... e5! 2. ♗fg3! [3.f3#(C), 3. ♘f3#(D)] (2. ♗f~? ♙:h4!)
 2... ♙:h4/♙g5 3.f3#(C)/3. ♘f3#(D)
 1... ♗e5! 2. ♗e3! [3. ♘f3#(D)] ♗:f5+ 3.ef# (2. ♗f~? ♗:f5+!) (1... ♗:f5+ 2.ef+, ♗:f5, ♘:f5+)
 1. ♗f~?? 1... ♘e5 2. ♙h2+ ♘d4 3. ♘f3#, 1... ♗~:d5 2.e5+ ♘:e5 3. ♙h2#
 1. ♗ff4, ♗fg3!? ♘e5, ♗~:d5! – перекрытие линии b8-h2.
 1. ♗e3!? ♘e5! – перекрытие линии a7-g1.
 1. ♜f7? e5! 2. ♗fg3 ♗~:d5!, 1. ♙e6? ♗e5!, 1.e5+?(A) ♘:e5!, 1... ♘:d5?

Zoran Gavrilovski: Эта задача показывает, что совокупность эффектов не обязательно является слабостью в случае однородного наличия множественных эффектов в тематических вариантах: блокировки прихода белой пешки на поле e5 на первом ходу чёрных с вспомогательным эффектом препятствия белой батареей из ладьи с пешкой работать с визави на разблокирование поля f3 белой ладьёй f3, а также разрешением действовать белой батареей из пешки с ладьёй после 2. ♗g3 или 2. ♗f4, или созданием косвенной батареи после 2. ♗e3.

Общее содержание обогатено с помощью нескольких попыток, опровергаемых ходами чёрных на e5, с нетематическими обратными эффектами между первыми ходами белых и чёрных в попытке 1. ♗e3? (отсутствие препятствия белой фигуры) ♘e5!(препятствие, вариант обструкция- другой белой фигуры) ♗b:d5!/♗d:d5!, в то же время третьей попытке не хватает тематического проявления независимо от еще другого опровержения с заменой функции (1. ♙e6? ♗e5!).

С другой стороны, заявленная белая коррекция существует только виртуально, потому что случайный 1-й ход ладьёй на f3 невозможен и заявленная коррекция 1. ♗ff4, ♗fg3? парируется тройным опровержением 1... ♘e5!, ♗b:d5!, ♗d:d5!; в то время как попытка с шахом 1.e5+? ♘:e5 (которая формально завершает тему Урания) не убедительна с точки зрения как решателей, так и специалистов по композиции. Ничем не подкрепленная игра чёрного короля в иллюзорной игре, более чем скромная роль белого ферзя в действительной игре и дуаль в втором ходу белых после 1... ♗:f5 в решении и попытке 1. ♙e6? и после 1... ♘e5 в попытке 1. ♜f7? являются довольно серьезными конструктивными недостатками, что вынуждает дать меньшее количество очков, несмотря на хорошее тематическое содержание и общую ценность этой задачи.



6-9 место (2,6 балла) - Пётр Забирахин (Санкт-Петербург).

FEN: BB3Q2/P2p3b/nP2pP2/r2P2R1/P2k1p1b/1P6/1KPn4/3R1N1q

1. ♖d6! [2. ♖e5+ 2. ... ♖c5 3. ♔d6#]
 1. ... ♗:d5 2. ♗:f4+ ♖c5 3. ♔d6#, 2. ... ♖e4 3. ♗:d2#, 2. ... ♔e4 3. ♖e3#
 1. ... ♗:d5 2. ♗:b6+ ♖e4 3. ♔d2#, 2. ... ♗c5 3. ♔e5#, 2. ... ♔c5 3. ♖b4#
 (1. ... b5 (♗:a4) 2. d:e6+ ♖d5 3. ♖:d5#, 1. ... ♖e4 2. c3+ ♖d3 3. ♗:d2#)

Zoran Gavrilovsk: Два варианта связывания по Нитвельту на первом ходу чёрных и развязывание полусвязанных фигур на втором ходу белых создает тематический парадоксальный комплекс со стратегической игрой, которая заканчивается двумя парами связанного мата, один из которых в каждом варианте получается после защиты несвязанной чёрной фигурой. Конструктивная уловка, допускающая отмеченный выше парадокс, состоит в уничтожении белой пешки с последующим открытием линии g5-c5 после 1... ♗:d5 2. ♗f4+ ♖e4 и линии a8-e4 после 1... ♗:d5 2. ♗b6+ ♗c5.

Позиция несколько тяжеловата и по игре не интересна, но прибытие белого ферзя на e6 с кажущегося далекого поля на первом ходу белых в решении допустимо, потому что белый ферзь уже защищал поле c5 в иллюзорной игре и потому, что надо бороться с потенциальными побочными (1. ♗:d2+?, 1. ♔e5+?) при помощи полета чёрного короля на e4, что таким образом не предусмотрено в иллюзорной игре.

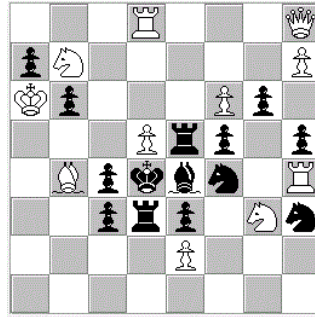
6-9 место (2,6 балла) - Александр Кузовков (Москва-2).

FEN: r1bBN1n1/1p3pN1/2p2Ppn/b3kPQ1/1p2p1p1/5B1p/5P1P/3R2K1

1. ♔g2? 1... ♔f5!
 1. ♔h1! ~ 2.f4+ 2... g:f3 e.p. 3. ♖g3#, 2... e:f3 e.p. 3. ♖e3#
 1... g:f5 2. ♖d2 ~ 3. ♖d6#, 2... ♔c7 3. ♔:c7#
 1... ♔:f5 2. ♖e3 ~ 3. ♖g3#
 1... ♔f5 2. ♖:g4 ~ 3. ♖:e4#, 2... ♔g3/♔d6 3. ♖:g3#, 2... ♔f6 3. ♔:f6#
 1... ♔b6 2. ♔:b6 ~ 3. ♔c7#

Zoran Gavrilovski: За полусвязкой по Нитвельту на первом ходу чёрных следует развязывание соответствующих полусвязанных фигур на втором ходу белых. По сравнению с предыдущей задачей здесь угроза более интересна, поскольку включает в себя два взятия на проходе, и ключевой ход лучше, так как есть выбор ключевого хода, но ценность заявленной попытки 1. ♔g2? нивелируется из-за наличия параллельной попытки с белым ферзем с тем же опровержением и дуалью в игре. Независимо от полезного эффекта в первых ходах белых в виде виртуальной защиты с помощью игры, соответствующей развязанной чёрной фигурой на втором ходу чёрных (если развязана: полусвязанная чёрная пешка на f5 будет защищать ходом 2...f4, полусвязанный чёрный слон на f5 будет защищать ходом 2... ♔e4, полусвязанный чёрный конь на f5 будет защищать ходами 2... ♔e3 и 2... ♔g3), следует отметить, что белые используют как упомянутые полусвязки, так и взаимную obstruction чёрных фигур для осуществления вторых ходов белых в двух вариантах. После 1...g:f5 работает 2. ♖d2, потому что чёрные не могут играть 2... ♔f5?!, в то время как 2. ♖e3? и 2. ♖:g4? не имеют смысла благодаря положению несвязанной (вариант развязанной) чёрной пешки; после 1... ♔:f5 работает 2. ♖e3, потому что чёрные не могут играть 2...g:f5? или 2... ♔f5?!, 1. ♖d2? опровергается ходом 1... ♗:d8!, и 2. ♖:g4? бессмысленно благодаря положению полусвязанной чёрной пешки. И только в одном варианте развязанная пешка сама способна защитить от двух вторых ходов белых. После 1... ♔f5 проходит 2. ♖:g4, потому что чёрные не могут играть 2...g:f5? или 2... ♔f5? и потому, что чёрный конь не защищает поле g4, в то время как 2. ♖e3? и 2. ♖d2? бессмысленны благодаря позиции несвязанного чёрного коня.

10 место
О. Ефросинин



#3

11+14

10 место (1,8 балла) - Олег Ефросинин (Волгоград).

FEN: 3R3Q/pN5P/Kp3Pp1/3Prp1p/1Bpkbn1R/2prp1Nn/4P3/8

1.f7! (связывание ♖e5) ~ 2.♙:e5+ ♔:e5 3.h8♙# -

1...♙:d5 (самосвязывание ♙d5 и ♖f4) 2.♞d6! (развязывание ♙d5) ~ 3.♞b5# -

2...♙b7+! 3.♞:b7!# (3...♞d5?!, ♖d5?!) - возврат ♞b7 с двумя связками чёрных фигур ♞d5 и ♖e5.

1...♞:d5 (самосвязывание ♙e4 и ♞d5) 2.♙d6! (развязывание ♞d5) ~ 3.♙(♙):e5#

2...♞b4+! 3.♙:b4# (3...♙d5?!, ♖d5?!) - возврат ♙b4 с двумя связками чёрных фигур ♙d5 и ♖e5.

(2...♞c7+ 3.♙:c7#, 2...♞f6 3.♙c5#)

Zoran Gavrilovski: Самосвязывание на первом ходу двух чёрных фигур и блокирование поля d5 (сравните с эффектом защиты в B11 and B12), позволяют белым развязать связанную фигуру точным выбором второго хода: 1... ♙:d5 2. ♞d6! (2. ♙d6? ♙:b7+!), 1... ♞:d5 2. ♙d6! (2. ♞d6? ♞b5+!/♞c7+!). Выбор хода мотивируется возможным шагом белому королю, с возвратом белой фигуры на матующем ходу. В данной комбинации, показанной другими фигурами в тематическом примере соревнования с темой Нитвельта, реализована полусвязка тематической чёрной фигуры и диагональная связка чёрной ладьи e5. Связка ладьи e5 искусственна, т.к. её можно заменить чёрной пешкой, хотя ладья e5 увеличивает загрузку белого ферзя, который играет, как слон, что является конструктивным недостатком. Очевидно улучшение конструкции за счёт другого вступления и угрозы без дуали на матующем ходу: 3.h8 ♙(♙)#.

Zoran Gavrilovski (Македония)

Международный арбитр FIDE по шахматной композиции

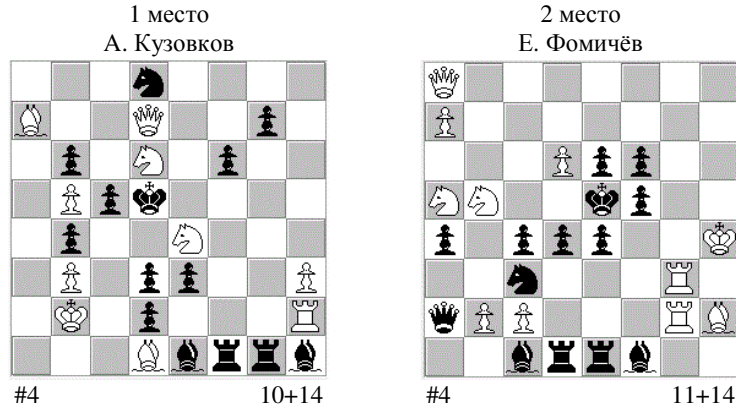
1 мая 2020

МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Oto Mihalčo (Словакия)** задал тему: «Частичное или полное использование перекрытия линий двух слонов и двух ладей, известного как лойдовский орган».

Oto Mihalčo: «Для этого соревнования я избрал нелёгкую тему Лойдовского органа, которая до сих пор была сделана только в нескольких многоходовках, например – А. Кузовков, ЮК “Марандюк-70”, (♘a5-♘e4), А. Стёпочкин, МТ-17 “Birnov“(♘d7-♘e4), G.Smits, SSZ 1980 – (♘h5-♘e5). Или в турнире Днепрпетровск – Sachsen, 30.06.2009, который я тоже судил. Но в том турнире, я думаю, не были исчерпаны все возможности темы. Поэтому я и решил предложить эту тему опытным композиторам «Кубка городов-героев».

От организатора я получил 15 анонимных задач, которые подтвердили мои ожидания, что возможно представить тему более интересно. Вначале поздравляю всех композиторов этого турнира, спасибо за их нелёгкую творческую работу и интересные задачи. И предлагаю комментарии к пяти самым лучшим задачам.



1 место (3,2 балла) - Александр Кузовков (Москва-2).

FEN: 3n4/B2Q2p1/1p1N1p2/1Ppk4/1p2N3/1P1pp2P/1K1p3R/3Bbrrb

1. ♔b8! ~ 2. ♖f5+ ♘:e4 3. ♜:d3+ ♘:d3 4. ♔c2#
 1... ♜f2 2. ♖g3! ♜:g3 3. ♖f5+ ♘e4 4. ♖:g3#
 1... ♔f2 2. ♖:f6+! ♘:f6 3. ♖e8+ ♘e4 4. ♖:f6#
 1... ♔g2 2. ♖g5! ♘:g5 3. ♖f7+ ♘e4 4. ♖:g5#
 1... ♜g2 2. ♖:c5! ♘:b7+ ♘e4 4. ♖:c5# (2... ♘:c5 3. ♖e4#).
 Орган и четыре жертвы коня и четыре залпа батареи.

Oto Mihalčo: Четыре варианта с использованием батарейных игр. Перекрытие второй горизонтали возможно четырьмя способами. Слоновые и ладейные перекрытия осуществляют белые очень оригинально – одним конём (два тихих хода и две жертвы белых фигур). Полноценная угроза. Достойная конструкция для трудной темы. Но, есть маленькие (хотя и нетематические) дуали на третьем ходу после 1...c4 2.b:c4.

2 место (3 балла) - Евгений Фомичёв (Мурманск).

FEN: Q7/P7/3Ppp2/NN2kp2/p1ppp2K/2n3R1/qPP3RB/2brrb2

Пробные игры: 1. ♖c6+? ♘d5 2. ♖e7+ ♘c5!
 1. ♜d3+? f4 2. ♖:c4+ ♜:c4!
 1. ♜e3+? f4 2. ♔:f4+ ♘:f4(f5) 3. ♜:e4+ ♖:e4!
 1.b4! ~ 2. ♖c6+ ♘d5 3. ♖e7+ ♘e5 4. ♖g6#
 1...ab3 ep 2. ♜d3+! f4 3. ♖:c4+ ♘f5 (3... ♔:c4?) 4. ♖:d4# (4... ♜:d4?)
 1... ♖:b5 2. ♜e3+! f4 3. ♔:f4+ ♘:f4, f5 (3... ♔:f4?) 4. ♜:e4# (4... ♜e4?)
 Батарейный Новотный без взятия перекрывающей белой ладьи с последовательным использованием перекрытия чёрных слона и ладьи на 3-м и матующем ходах в логической форме. Чёрный орган использован на все 100%.
 В дополнительном варианте белый ♜-♜ Бристоль с идеей «ферзь по углам».
 1...f4 2. ♜g5+! ♘f5 3. ♜:g5+ ♘f6 4. ♜f8#, 2...f5 3. ♜h8+ ♘d5 4.a8♜#

Oto Mihalčo: Хотя всего только два тематических варианта, но их насыщенность высока вторыми ходами белых, ладейными батареями и перекрытиями 4 горизонталей. Полноценная угроза.



3-5 место (2,8 балла) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 1n6/2N3p1/4QPp1/1P1n2bq/pBk3r1/2Pp2rp/4PP2/1K1B1N1b

1.f7! - 2.f8♖ ♘d7 3.♖c6+ ♘c5 4.♖:c5#

1...♖h8 2.e3!! - 3.♘d2#, 2...♙:e3 3.f3!! - 4.♖:d5/♘:e3#, 3...♙:f3 4.♖:d5#, 3...♙:f3 4.♘:e3#, (2...d2 3.♙e2+ ♙b3 4.♘d2#)

1...♖h6 2.e4!! - 3.♖:d5#, 2...♙:e4 3.f4!! - 4.♖:e4/♘d2#, 3...♙:f4 4.♘d2#, 3...♙:f4 4.♖:e4#

1...a3 2.♙a2! - 3.♙b3#, 2...d:e2 3.♖:e2+ ♙d3 4.♙b3#, 1...♙e3 2.f:e3! - 3.♘d2#, 2...d:e2 3.♙:e2+ ♙b3 4.♘d2#

Лойдовский орган, Новотный, Аванта. Тематическое задание выполнено в каждом варианте дважды (на 2-м и 3-м ходах) с тихой игрой.

Ото Мihalčo: Хорошая задача с цельным содержанием, перекрытиями на втором и третьем ходу. Есть и дополнительные варианты.

3-5 место (2,8 балла) - Олег Ефросинин (Волгоград).

FEN: 3r1n2/bbr4p/p7/RB2p1PK/PB1kpN1Q/1pN2pP1/2PP1p2/8

1.♙f1! ~ 2.♘fd5! (2...♙:d5 3.♖:e4#) 2...♙:d5 3.♙:d5+ ♙:d5 4.♖:e4#

1...♙c6 2.♙d5+! (2.♘e6+? ♙:e6!) ♙:d5 3.♘e6+ ♙:e6 4.♖:e4# (4...♙:e4??)

Двойное перекрытие ♙b7 ладьями ♙c6, ♙d5.

1...♙c6 2.♙c5+! (2.♘b5+? ♙:b5!) ♙:c5 3.♘b5+ ♙:b5 4.c3# (4...♙:c3??)

Двойное перекрытие ♙c7 слонами ♙c6, ♙c5.

(1...♙d6 2.♘fd5 ♙:d5 3.♙:d5+ ♙:d5 4.♖:e4#, 2...♙h6+ 3.gh ♙:d5 4.♙:d5#;

1...♙c5 2.♙:c5+ ♙:c5 3.♘b5+ ab 4.c3#; 1...ef 2.♖:f4 ~ 3.♖e3/♖e5/♖f6...)

Ото Мihalčo: Немного иная конструкция ладей и слонов. После предварительного перекрытия проходят потом вторые, с освободительными жертвами коней. Хорошие дополнительные варианты.

3-5 место (2,8 балла) - Виктор Волчек (Минск-Брест).

FEN: 2brrbn1/1p6/8/Q1ppr1RN/1N2kp1K/PpR4p/qVpP4/5B1n

1.♖c7? ~ 2.♖h7+

[1...♖:b2 2.♖h+ ♙f5 3.♖:f5+ ♙d4 4.♖d#]

1...♙d7 2.♙e3+ fe 3.d3+ ♙f3 4.♙f5# - перекрыт слон ♙c8 на поле d7

1...♙e7 2.♙e2! c1♘ 3.♙f3+ ♙d4 4.♖:c5# - перекрыт слон ♙f8 на поле e7

1...♙e7 2.♖:e5# - перекрыта ладья ♙e8 на поле e7, 1...♙d7!

1.♖b6! ~ 2.♖g6+ \ 2.♖f6! ♘:f6 3.♘:f6+ ♙d4 4.♙c4#, 2...c4 3.♙:e5+ ♙:e5 4.♖:f4#]

[1...♖:b2 2.♖g6+ ♙f5 3.♖:f5+ ♙d4 4.♖d3#]

[1...♘g3 2.♘:g3+ fg 3.♙e3+ ♙f4 4.♘d3#]

1...♙d6 2.♖b5! c1♘ 3.♙:c1! c4 4.♖:d5# - перекрыта ладья ♙d8 на поле d6 [2...♘f2 3.♖e2+ ♙d4 4.♙c4#]

1...♙d6 2.♙e2! c1♘ 3.♙f3+ ♙d4 4.♖:c5# - перекрыт слон ♙f8 на поле d6 [2...♙g4 3.♙e3+ fe 4.d3#]

1...♙e6 2.♙e3+ fe 3.d3+ ♙f3 4.♙f5# - перекрыт слон ♙c8 на поле e6

1...♙e6 2.♙:e5+ ♙:e5 3.♙e3+ ♙f5 4.♙d3# - перекрыта ладья ♙e8 на поле e6

Ото Мihalčo: Полный с четырёхкратным перекрытием Лойдовский орган в действительном решении и частичный в ложном следе. Маты на поле d3 четырьмя разными белыми фигурами. Четыре варианта с полным использованием органа. Немного похоже на конструкцию в примере (А. Кузовкова), но достаточно оригинально.



6-8 место (2,6 балла) - Сергей Билык (Санкт-Петербург).

FEN: 5Bn1/1p4p1/1p5b/2p4r/1NPK3r/1Pp2P1b/N1B2P2/1K2R1R1

Тема: использование перекрытий чёрных фигур, включая перекрытия Новотного, перемена функций ходов обеих сторон, элементы чёрной коррекции.

1. ♖g4+? ♜:g4 2. ♜e4#; но 1... ♖:g4!
 1.f4? ~ 2. ♜d1, ♜e4#, 1... ♜:f5 2. ♜:f5 ~ 3. ♜d1, ♜e4, ♜c2#, 2... ♜:f5 3. ♜e3 ~ 4. ♜g1-d1, ♜c2#, но 1... ♜:f4!
 2. ♜d6? ~ 3. ♜d1# (2... ♜g4 3. ♜e1-d1+ ♜:d1 4. ♜g1:d1#), 2... ♜ff~ 3. ♜:e4#, 2... ♜h4 3. ♜g5! ♜:g5 4. ♜d1#, 3... ♜:g5 4. ♜e5# – Новотный.(2... ♜g4 3. ♜g4+ ♜:g4 4. ♜e4#), но 2... ♜f1! 3. ♜d1+ ♜d3 4. ♜:d3+? ♜e4! Или 2. ♜g3? ~ 3. ♜d3#, 2... ♜f5 3. ♜:f5 ~ 4. ♜c2, ♜d3#, 3... ♜e4 4. ♜:e4#, но 2... ♜f1! 3. ♜d1+ ♜d3 4. ♜:d3+? ♜e4!
 1. ♜g5! ~ 2. ♜d1#
 1... ♜:g5 2. ♜d6! ~ 3. ♜d1# (2... ♜f1 3. ♜d1+ ♜d3 4. ♜:d3#), 2... ♜gg~ 3. ♜e5#
 2... ♜gh5(♜f5) 3.f4! ♜:f4 4. ♜d1#, 3... ♜:f4 4. ♜e4# – Новотный, 3... ♜f5 4. ♜e5#, 2... ♜d5 3. ♜:d5 ~ 4. ♜e5#, 3... ♜f4 4. ♜e4#
 (3... ♜h5, ♜e4 4. ♜(:)e4#; 3... ♜e3 4.fe3#)
 1... ♜:g5 2.f4! ~ 3. ♜d1, ♜e4#, 2... ♜:f4 3. ♜d6! ~ 4. ♜d1, ♜e5#, 3... ♜f5, ♜e4 4. ♜(:)e4#, (2... ♜f5 3. ♜:f5 ~ 4. ♜c2, ♜d1, ♜e4#, 3...c2+(♜h1, ♜:f4) 4. ♜(:)c2#), 1... ♜f5 2. ♜d6! ~ 3. ♜e5#, 2... ♜:c2+ 3. ♜:c2 ♜:g5 4. ♜d1#, 3... ♜:g5 4. ♜e5# – отложенный Новотный. (2...cb4 3. ♜d1+ ♜d3 4. ♜:d3#)

Ото Мihalčo: В центральной паре вариантов – взаимное перекрытие ♜h6 и ♜h5, чередование 2-3 ходов белых. В третьем варианте эти же фигуры перекрываются по Новотному.

6-8 место (2,6 балла) – Валерий Шавырин (Москва-1).

FEN: 2B2K1n/p2N4/1pRpk3/4ppRP/N1P5/1p4BP/2b2b2/1q1rr3

1. ♜e8? --- 2. ♜f8+; 1...f4! 1. ♜c3? --- 2. ♜b5; 1...a6!
 1.h4! ~ 2. ♜dc5+ ♜f6 3. ♜d3! ♜:d3 4. ♜:f5#; (4... ♜:f5?), 3... ♜:d3 4. ♜:d6#, (4... ♜:d6?)
 1... ♜e4! 2. ♜:e5+ ♜f6 3. ♜g4!+ f:g4 4. ♜e5#; (4... ♜:e5?) (4...de5? - pin)
 1... ♜d4! 2. ♜d:b6+ ♜f6 3. ♜d7!+ ♜e6 4. ♜ac5#; (4... ♜:c5?), (4...dc5? - pin)

Ото Мihalčo: В защитах от перекрытия пары линейных чёрных фигур по Новотному 3. ♜d3! чёрные делают антикритические ходы (1... ♜e4/ ♜d4), перекрывая вторую пару линейных фигур органа ойда (4... ♜:f5?/ ♜:d6?/ ♜:e5?/ ♜:c5?) У белых идентичная игра батареи (♜/♜) на 2-3м ходах заканчивается матами с использованием тематических перекрытий и связки чёрной пешки (4...de5?dc5?)

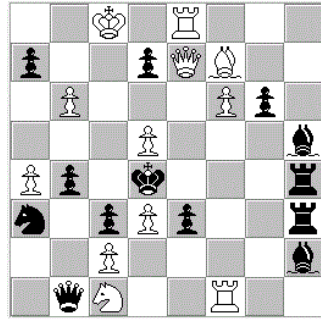
6-8 место (2,6 балла) - Александр Кузовков (Москва-2).

FEN: 5R1B/8/1p1p2p1/3N1p1b/2PPk2r/K1p1Np1r/2PpRPPb/3B4

1. ♜g7! ♜e5(~) 2. ♜:c3+ ♜:d4 3. ♜:d2+ ♜:c3(♜c5) 4. ♜d3(♜c8#),
 2... ♜f4 3. ♜:f5+ (♜h6+) g:f5(g5) 4. ♜h6(♜f5#).
 1... ♜g4 2. ♜f1+! f:e2 3. ♜g3+ ♜:g3 4.f3#, 3... ♜h(g):g3 4. ♜e8#.
 (2. ♜f5+? f:e2 3. ♜f5-g3+? ♜h:g3!)
 1... ♜g4 2. ♜:f5+! f:e2 3. ♜g3+ ♜:g3 4. ♜f4#, 3... ♜:g3 4. ♜:c3#
 (2. ♜f1+? f:e2 3. ♜f1-g3+? ♜:g3!)

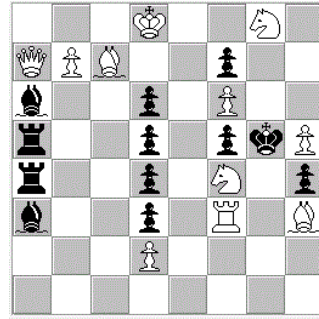
Ото Мihalčo: Гримиоу на поле g4 и два Новотных на поле g3 с 4 различными матами. «Длинные» антидуали с опровержением на 3 ходу чёрных.

9-10 место
А. Стёпочкин



#5 12+13

9-10 место (незачётная)
М. Храмцевич



#4 11+12

9-10 место (2,2 балла) - Анатолий Стёпочкин (Тула).

FEN: 2K1R3/p2pQB2/1P3Pp1/3P3b/Pp1k3r/n1pPp2r/2P4b/1qN2R2

1. ♖f4+? ♜:f4 2. ♖e5+ ♜c5 3. ♖c7+ ♜d4 4. ba ~ 5. ♖b6 #

4... ♜:f6 5. ♖e4 # 4... ♞c4 5. ♖:c4 #

но 1... ♙:f4! 2. ♖e4+ ♜c5 3. ♖c4+ ♞:c4!

1. ♖f3! ~ 2. ♞e2 #, 2. ♖:e3 #

1... ♞:c2 2. ♖f4+! ♙:f4 3. ♖e4+ ♜c5 4. ♖c4+(A) ♜d6 5. ♖c7 #(B) - ♜ перекрыл ♙h2.

(4... ♜b6 5. ♖b5#)

2... ♜:f4 3. ♖e5+ ♜c5 4. ♖c7+(B) ♜d4 5. ♖c4#(A) - ♜ перекрыл ♖h4.

9-10 место (2,2 балла) - Михаил Храмцевич (Минск-Брест).

FEN: 3K2N1/QPB2p2/b2p1P2/r2p1pkP/r2p1N1p/b2p1R1B/3P4/8

1. ♜f2! zz.

1... ♙c5 2. ♞:d5 ♜:h5 3. ♖g2 ~ 4. ♞f4#, 2...f4 3. ♖g2+ ♜:h5 4. ♞:f4#

1... ♜c5 2. ♙:d6 ~ 3. ♖g2#

2... ♜c8+ 3. bc ♖ ~ 4. ♖:f5#/ ♖g2#

3... ♙:d6 4. ♖:f5#, ,3... ♙:c8 4. ♖g2#

1... ♙c4 2. ♖g2+ ♜:f4 3. ♖:d4+ ♜f3 4. ♖e3#

1... ♜c4/ ♖b5 2. ♞:d3 ~ 3. ♖:f5#

2... ♜:h5 3. ♖g2 ~ 4. ♞f4#, 2...f4 3. ♖g2+ ♜:h5 4. ♞:f4#

1... ♙b4 2. ♖:d4 ~ 3. ♖g2#

1... ♙b5 2. ♞:d5 ~ 3. ♖:f5#

2... ♜:h5 3. ♖g2 ~ 4. ♞f4#, 2... ♙d7/f4 3. ♖g2+ ♜:h5 4. ♞f4#

1... ♙c1/ ♙b2/ ♖b4 2. ♙:d6 ~ 3. ♖g2#

1... ♙:b7 2. ♞:d3 ~ 3. ♖:f5#

2... ♜:h5 3. ♖g2 ~ 4. ♞f4#, 2...f4/ ♙c8 3. ♖g2+ ♜:h5 4. ♞:f4#

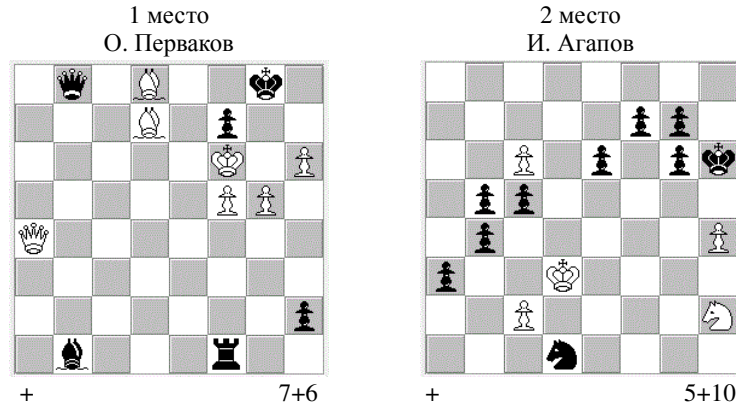
Ото Мihalčo: 5 вариантов с перекрытием Лойдовского органа.

Ото Мihalčo (Словакия)

Košice , 19.4.2020

ЭТЮДЫ

Судья раздела **Daniel Keith (Франция)** задал тему: «В этюде на ничью или на выигрыш белый ферзь делает самый длинный ход по диагонали a1-h8 или h8-a1 или h1-a8 или a8-h1, без взятия и без шаха».



1 место (3,4 балла) – Олег Перваков (Москва-1).

FEN: 1q1B2k1/3B1p2/5K1P/5PP1/Q7/8/7p/1b3r2

1.h7+ ♖h8! 1...♙:h7 2.g6+! f:g6 3.♙h4+ ♖g8 4.♙e6+ ♖f8 5.♙h8#.

2.♙:f7 ♙a2+! 3.♙g6! 3...♙:a2? h1 ♙ 4.♙f6+ ♙:h7 5.g6+ ♖h6 6.♙d2+ ♙f4+.]

3...♙d6+ 4.♙f6+ (4.♙e6? ♙:d8=) 4...♙:f6+ 5.♙:f6 (5.g:f6? ♙g1+→) 5...h1 ♙ 6.g6!

6.♙:a2? ♙:f5+! 7.♙:f5 (7.♙:f5 ♙:h7+=) 7...♙a1+! 8.♙:a1= пат.

6...♙b3! Контригра на пат.

6...♙:f5+ 7.♙:f5 ♙a1+ 8.♙g5 ♙c1+ 9.♙f4! ♙:f4+ 10.♙:f4 ♖g7 11.♙g5 ♙d5 12.h8 ♙+ ♙:h8

13.♙h6+→; 6...♙g1 7.♙b4! ♙:g6+ 8.f:g6+→; 6...♙f2 7.♙d4! ♙h6 8.♙e4! ♙f8+ 9.♙g5 ♙d2 10.♙e5+

♙g7 11.♙:g7+ ♙:g7 12.f6+ ♙h8 13.f7 ♙g2+ 14.♙g4! ♙f2 15.♙f5+→.

7.♙e6!! Пассивная жертва ферзя.

Try 7.♙:b3? ♙h4+ 8.♙f7 ♙:f5+! 9.♙:f5 ♙f6+! 10.♙e8 ♙f8+! 11.♙:f8= пат (11.♙d7 ♙:f5+=);

Try 7.♙b4? ♙:f5+! 8.♙:f5 ♙a1+ 9.♙g5 (9.♙e7 ♙e5+=) 9...♙c1+! 10.♙f4 ♙:f4+ 11.♙:f4 ♙a4!

Bishop on b3, not on a2! 12.♙g5 ♙e8=; 7.♙d4? ♙h6 8.♙e7+ ♙g7+ 9.♙:g7+ ♙:g7 10.f6+ ♙h8=.

7...♙:f5+! 7...♙:a4 8.g7+ ♙:h7 9.g8 ♙++→.

8.♙:f5 ♙:h7!! Активная жертва ферзя. 8...♙:a4 9.g7# Правильный мат.

9.♙a8+! 9.♙e8+? ♙g8 10.g:h7=. Пат со связкой слона.

9...♙g8 10.♙h1!! Тематический ход. Активная жертва ферзя.

10.g:h7?= пат со связкой слона.

10...♙:h1 11.g7#. правильный мат с самоблокированием.

Daniel Keith: *Тактический фейерверк с красивыми жертвами, увенчанный тематическим ходом – 10. ♙h1!.*

2 место (3 балла) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 8/5pp1/2P1p1pk/1pp5/1p5P/p2K4/2P4N/3n4

1.c7 ♖b2+ 2.♙e2! a2 3.c8 ♙ ♙h7 4.♙a8 ♖a4 – вступление закончилось. Наступает кульминация. Но пока ещё рано: 5.♖f3!? f6 6.♖g5+ f:g5 7.♙h1, т.к. после 7...♖c3 (сразу или позже) чёрные успевают водрузить коня на «с3», сооружая крепость (=). Предварительным манёвром белые нарушают координацию чёрных фигур.

5.♙h1! (тема) ♖c3+ 6.♙f2! – после 6.♙e3? белые попадут под вилку на 11-м ходу.

6...♖b1 7.♙a8! (тема) ♖a3 – теперь чёрный конь сместился с «a4» на «a3» и ему стало недоступно поле «с3», поэтому белые возвращаются к основному плану.

8.♖f3! – пора!

8...f6 9.♖g5+! f:g5 10.♙h1!! (тема) – после ошибочного 6.♙e3? сейчас последовало бы 10...a1 ♙ 11.♙:a1 ♖:c2+ – с выигрышем у чёрных.

10...♖:c2 – после 10...g:h4, чёрные уже не успевают построить крепость, например: 11.♙a1 ♖:c2 12.♙:a2 ♖d4 13.♙a7 ♖f5 14.♙:c5 g5 15.♙:b5 ♙g6 16.♙:b4 ♖g3 17.♙e7 ♖e4+ 18.♙g2 ♖f6 19.♙:e6 – с выигрышем «по Ломоносову».

11.h:g5+ ♙g8 12.♙a8+ и 13.♙:a2 – белые выигрывают.

Daniel Keith: *Несмотря на множество неподвижных чёрных пешек и несколько мутноватое начало, хорошее выполнение темы.*



5 место (2,4 балла) - Евгений Копылов, Олег Перваков (Москва-1).

FEN: k1K5/p3bp1P/1P2p2Q/2p3p1/2P3p1/Bq6/4p3/3R1r2

1. ♔b4!! Logical try 1. ♖b1? ♜:b1 2.h8♖ (2. ♔b4 ♜e4!→) 2... ♜d1! 3. ♜h1+ ♜:h1 4. ♜a1!? Line «a» closed! 4... ♜e4+; 1. ♜:f1? e:f1 ♜ 2.h8♖ ♜:b6 3. ♔d7+ ♔d8 4. ♜:d8+ ♜:d8+ 5. ♔:d8 ♔b7=.

1... ♜:b4. 1... ♜f3 2. ♜d5! a:b6 3.h8♖+; 1...a:b6 2. ♜h2 g3 3. ♜a1+ ♜:a1 4. ♜g2+ ♔a7 5. ♜b7#.

2. ♜b1!! (2. ♜h2? ♜:b6+; 2.h8♖? e:d1 ♜→) **2... ♜:b1.** 2...e1 ♜ 3. ♜h2 e5 4. ♜:b4 ♜e4 5.b7+ ♜:b7+ 6. ♜:b7+.

3.h8♖ ♜d1! 3... ♜:b6 4. ♜h1+ ♜f3 5. ♔d7+ ♔d8 6. ♜:d8+ ♜:d8+ 7. ♔:d8 e1 ♜ 8. ♜:e1 ♜b3 9. ♜e4+ ♔b8 10. ♜c6+; 3... ♔d6 4. ♜d8! ♜d1! 5. ♜h7! e1 ♜ 6. ♜:f7 ♔e7 (6... ♔c7 7. ♜d:c7+→) 7. ♜d:e7+.

4. ♜h1+! 4. ♔c7+? ♔d8+! 5. ♜:d8+ ♜:d8+; 4. ♜a1? ♜d8+ 5. ♔c7 ♜:b6#.

4... ♜:h1 5. ♜a1!! Тематический ход. 5. ♜e5? ♔d6! 6. ♜a1 ♔b8+.

5... ♜h8+! 5... ♜e4 6. ♜:a7# Но слон a3!; 5... ♜:b6 6. ♜:h1+→.

6. ♜:h8.

Главный А. **6... ♔d6 7. ♜a1!!** Тематический ход. 7. ♜h7? e1 ♜→.

7... ♜:b6 8. ♜h1+ ♜c6+ (8... ♜b7+ 9. ♜:b7#) **9. ♜:c6#.**

Главный В. **6... ♔f6 7. ♜h2! e5 8. ♜g2+ e4 9. ♜h1!! e1 ♜ 10. ♜:e1 ♜:e1** (10... ♜:b6 11. ♜:e4+→) **11.b7#.**

Два тематических хода. Пять жертв ферзя, на a1 (дважды), h1 (дважды) and h7.

6-7 место (1,4 балла) - Иван Бондарь, Михаил Храпцевич (Минск-Брест).

FEN: 8/2p2r2/P7/1p2k3/1Np4p/P7/7K/8

1.a7! (1.Nc6+? ♔d6!)=) 1... ♜f2+! (контригра чёрных)

2. ♔g1! (2. ♔h1? ♜f8! 3.Nc6+ ♔f4! -+; 2. ♔h3? ♜f3+ 3.~ ♜:a3 -+)

2... ♜f8 3.Nc6+ ♔f4! 4.Nb8 ♔g3! (4...c3? 5.a8♖ c2 6. ♜c6! +)

5.a8♖ h3 6. ♜h1! (6. ♜~?? h2+ 7. ♔h1 ♜f1#)

6... ♜f2! (6...c3? 7. ♜h2+! +)

7. ♜:h3! ♔:h3 8. ♔:f2 ♔g4! 9.Na6! (9. ♔e3? c5! 10.Na6 ♔f5 11.N:c5 ♔e5 12.Ne4 ♔d5 13.Nc3+ ♔c5 14.Na2 ♔b6 15. ♔d4 ♔a5 16. ♔c3 ♔a4 17. ♔b2 ♔a5 позиционная ничья; 9.Nc6? ♔f4! 10. ♔e2 ♔e4! =)

9...c6! (9... ♔f4 10.N:c6 +)

10. ♔e3 ♔f5 11. ♔d4 c3! 12.Nb4! ♔e6 13. ♔c5 ♔d7 14.N:c6! (14.Nc2? ♔c7! 15.Nd4 ♔b7 16.N:c6 c2 17.Na5+ ♔a6 18.Nb3 c1 ♜+ 19.N:c1 ♔a5 20.~ ♔a4 21.~ ♔:a3=)

14...c2 15.Ne5+ ~ 16.Nd3 +.

Контригра чёрных с проведением матовой атаки на белого короля, приводящая в финальной части этюда к противостоянию белого коня против чёрных пешек.

Daniel Keith: Вынужденная тематическая игра. Оригинальная идея.



6-7 место (1,4 балла) - Алексей Сочнев (Санкт-Петербург).

FEN: 8/3n4/K6P/7P/pp6/1pk5/2P5/8

1.h7 ♖c5+ [1...b:c2 2.h8 ♖+ ♖b3 3.♖a1 ♖c5+ 4.♖a5 и т.д. с переходом к главному решению; 1...♖:c2 2.h8 ♖ b2 3.♖h7+ ♖c1 4.♖h6+ ♖b1! 5.♖a5! ♖a2 6.♖d2 ♖b6! 7.♖:b6 ♖a1 8.♖d4 ♖a2 9.♖f2 ♖a1 10.♖f6 ♖a2 11.♖c6, +-]

2.♖a5!! ...

Логический ложный след: 2.♖b5? b:c2 3.h8 ♖+ ♖b3 4.♖a1 тематический ход 4...♖d3 5.h6 c1 ♖ 6.♖:c1 ♖:c1 7.h7 a3 8.h8 ♖ a2 9.♖a1 тематический ход 9...♖d3! ZZ 10.♖a5 ♖b2! 11.♖b5 ♖d3 12.♖f1 ♖c3! 13.♖a1+ ♖b3 - позиционная ничья]

2...b:c2 [2...b2 3.h8 ♖+ ♖:c2 4.♖c8 b1 ♖ 5.♖:c5+-]

3.h8 ♖+ ♖b3 4.♖a1! тематический ход

4...♖d3 5.h6 c1 ♖ 6.♖:c1 ♖:c1 7.h7 a3! 8.h8 ♖ a2 9.♖a1! тематический ход

9...♖d3 [9...♖e2 10.♖d1+! ♖a3 11.♖a4+ ♖b2 12.♖:b4+-]

10.♖b5! ZZ

[10.♖d1+ ♖c3 11.♖a1+ ♖b3 12.♖b5; 10.♖f1 ♖c3 11.♖a1+ ♖b3 12.♖b5]

10...♖b2 11.♖f1!+-

Легко белые выигрывают, например:

11...♖c3 12.♖f6+ ♖c2 13.♖c6+ ♖b1 14.♖h1+ ♖c2 15.♖:b4+-.

Daniel Keith: Тематический ход 4. ♖a1 является случайным с возникновением большой сложности. Оригинальный этюд.

8 место (0,8 баллов) - Евгений Яворский (Керчь).

FEN: k1b5/8/1P6/1p6/6q1/8/B7/4KQ2

1.♖h1+ ♖b7 – 1...♖b8 2.♖h2+ ♖a8 3.♖d5+ ♖b7 4.♖h8+ 1:0.

2.♖h8+ ♖c8 3.♖a1!! – (тема) – грозит 4.♖d5+! ♖b8 5.♖a7#.

3...♖b8 4.♖d5!! ♖e8+ – 4...♖a6 5.♖e5+ 1:0.

5.♖d2! ♖e7 6.♖h8+ ♖c8 7.♖h2+ 1:0.

Daniel Keith: Грубая игра и известная идея.

9-10 место (0,6 балла) – Евгений Фомичёв (Мурманск).

FEN: 1n2r1k1/1P1p4/1n1PpPK1/3p1pP1/6p1/6r1/4pb2/R7

1.f7+ ♖f8* 2.fe ♖+ ♖:e8 3.♜a8! (из угла в угол) ♖:a8 4.ba ♖ (ход в угол) ♜b3*** 5.♖a1!**** (из угла в угол с возвратом на a1) d4***** 6.♖h1! (из угла в угол) ♜h3***** 7.♖a8! (из угла в угол) ♜b3 8.♖h1! ♜h3 9.♖a8! ♜b3 10.♖h1!** – позиционная ничья вечной угрозой мата ходами ферзя по тематической диагонали из угла в угол.

Белый ферзь посетил все 4 угла доски.

* 1...♖h8? 2.fe ♖#.

** ~ 3.♜:b8+ с матом.

*** 4...♖a7 5.♖a7 ♖c6 6.♖a8+ ♖d8 7.♖a1 d4 8.♖:d4 ♖f7 9.♖f6 and #9.

**** ~ 6.♖h8#

***** 5...♖d4? 6.♖:d4 с матом.

***** 6...♖h4 7.♖:h4 ♜h3 8.♖f2 ♖c6 9.♖:e2, 8...♜e3 9.♖h2=.

Daniel Keith: Я бы оценил выше, если бы белый ферзь посетил 3 угла с большей элегантностью.



9-10 место (0,6 балла) - Сергей Абраменко (Волгоград).

FEN: 3B4/P1p5/2ppk2K/6Pn/3PN3/5p2/7P/b6q

1.a8♖ ♖:h2 2.♖c8+ (2.♖g6? ♗f4+ 3.♖g7 ♗:d4+, +-)

2...♗d5 3.♖f5+ ♗:d4 4.♖:f3 (4.♖g6? ♖e3, +-)

4...♗f4+ 5.♖g7 ♗e6+ (5...♗c4+ 6.♗f6 ♗:f6 7.gf ♗e6 8.♖g8, =)

6.♖g6! (6.♖f7? ♗:d8 7.♖e8 ♖h8+ 8.♗d7 ♗f7 9.♖:f7 ♗:e4, +-)

6...♗:d8 7.♖d1+! (7.♗f6? ♖a2, +-) 7...♗e5 (7...♗:e4 8.♖h1+! ♖:h1 -пат)

8.♖:a1+ ♗:e4 9.♖h8!! ♖:h8 - пат (9...♖e5 10.♖:d8 d5 11.♖f7, =).

Два правильных пата с жертвой ферзя.

Daniel Keith: Много взятий.

11-12 место (0,2 балла) - Л.Кацнельсон & В.Кацнельсон (Санкт-Петербург).

FEN: b1B5/P4prP/P7/8/7K/7p/k7/8

1.h8♖

Attempt: 1.♗e6+? fe6 2.h8♖ ♖:a7! 3.♗:h3 ♖:a6=

1...h2 2.♗e6+!

2.♖:g7? h1 ♖+ 3.♗h3 ♖e1+ 4.♖g3 ♖e7+ 5.♗h5 ♖:a7=

2...fe6 3.♖:a8 (3.♖:g7? h1 ♖+=)

3...♗g1! 4.♖h1! thematic 4...♖:h1 5.a8♖ ♗g1

6.♖h1! thematic 6...♖:h1 7.a7! ♖e1 8.a8♖+ ♗b3

9.♖b8+ ♗~ 10.♖:h2+-.

После: I.Aliev, статья журнала EG, 1999. ♗h4, ♖a8, p. a7, a6 — ♗a1, ♖g1, ph2.

1.♖h1 ♖:h1 2.a8♖ ♖g1 3.♖h1 ♖:h1 4.a7+-.

Daniel Keith: Существует много этюдов с этой идеей.

11-12 место (0,2 балла) – Сергей Абраменко, Алексей Абраменко (Волгоград).

FEN: R1K4N/2b2p1P/3p4/6pp/n4p1k/7p/8/8

1.♗g6+! fg 2.h8♖ h2 3.♖a1!! ♗b6+ 4.♗:c7 ♗:a8+ 5.♖:a8 ♗g3 6.♖h1! 1-0.

(6...d5 7.♗d6(c6) d4 8. ♗d5(e5) d3 9.♗e4! d2 10.♖f3+ +-)

Удвоение заданной темы.



Обмены и известная идея. (см. диаграмму: Carlo Cozio).

8/7p/5p2/K6k/8/8/PP6/8

1.b4 f5 2.b5 f4 3.b6 f3 4.b7 f2 5.b8♖ f1♖ 6.♖b5+ ♖:b5+ 7.♗:b5 ♗g4 8.a4 h5

9.a5 h4 10.a6 h3 11.a7 h2 12.a8♖ ♗g3 13.♖h1 +-

Daniel Keith (Франция), 28 апреля 2020

КООПЕРАТИВНЫЕ МАТЫ

Судья раздела Christopher Jones (Великобритания) задал тему: В процессе решения задачи на коопмат в 3 или более хода фигура (белая или чёрная) ходит на поле X. Позже эта фигура играет с поля X на поле Y. Еще позже она играет с поля Y обратно на поле X. Фигура должна сходить с поля X на поле Y за один ход, и с поля Y на поле X - тоже за один ход, т. е. это возврат (Switchback), а не круиз (Rundlauf).

Christopher Jones: Я оценивал произведения, как для альбома ФИДЕ, и поэтому любая задача, набравшая 2,6 балла или более, на мой взгляд, является кандидатом для включения в альбом.

Наиболее трудное решение касалось задачи авторов: В. Зайцев, М. Храмцевич, А. Варицкий, Ч. Якубовский (♔♚♛)*, которой я намеревался дать 3,0 балла, прежде чем узнал о наличии предшественника: А. Стёпочкин, «Super Problem» 2019. Эта задача, безусловно, имеет некоторые преимущества перед предшественником - звёздочка чёрного короля, приятные эффекты Умнова - хотя задача А. Стёпочкина демонстрирует тематическую игру без близнецов. Ввиду этого и помня о том, что данная задача не так оригинальна, как я думал (но, учитывая, что данная задача имеет свои нюансы), я решил снизить оценку до 2,4 балла.

Самые высокие оценки достаются следующим задачам: Е. Фомичёв (♔d1-♔a8), тема удвоена дважды, неочевидная, хорошо гармонизированная игра в решениях, хотя неизбежно некоторое различие в мотивации ходов.

А также задача Д. Туревского (♔d6-♔g4). В наши дни есть много замечательных стратегических многоходовых коопматов с двумя решениями, но этот показывает тему очень чётко, и мне особенно понравилось, как были достигнуты точные ходы 2 ... ♗e5 и 2 ... ♗e3!).

Я также высоко оценил следующие задачи:

- В. Нефёдов, И. Агапов (♔f5-♔g1) - приятное удвоение темы;

- С. Абраменко (♔a5-♔c1) - по сравнению с довольно похожей предыдущей задачей, тема не удвоена, но преимущество в том, что ключевые фигуры на g6, a1, b2, d2 и e1 задействованы в обоих решениях).

Как всегда, в моем присуждении есть элемент личного вкуса, и поэтому я приношу свои извинения композиторам, которые могли бы получить более высокие оценки у другого судьи!

Для меня была большая честь судить этот турнир, и меня очень порадовали некоторые задачи, которые могут быть в альбоме 2019-21. Большое спасибо Григорию Попову, который упростил мне работу, и всем, кто принял участие в турнире. Мои наилучшие пожелания по случаю знаменательных событий 1945 года.

* О. Ефросинин - в отчёте арбитра указаны номера задач, здесь и далее авторы представлены мною.

1-2 место
Е. Фомичёв

h#3.5 b) ♔a8→h6 10+14

1-2 место (2,8 балла) - Евгений Фомичёв (Мурманск).
FEN: kn3N2/b2r3q/p3p1p1/4P1p1/3p1pP1/1P1P1P2/pp1P4/rBBK4
a) 1... ♗:d7 2. ♗:c1 ♗:b8 3. ♗:d3 ♗:d7 4. ♗:c1 ♗:e4# (MM)
b) 1... ♗:e6 2. ♗:b1 ♗:f4 3. ♗:d2 ♗:e6 4. ♗:b1 ♗:g5# (MM)
Аннигиляция × 3.
Перемена функций (♗ a2/♗ b2, пассивно / превращение + вскрытие линий + перекрытие).
Перемена функций (♗ b1/♗ c1, мат / взятие).
Длинное путешествие (♗, 3) × 2.
Связывание-развязывание (белое) × 2.
Превращение (♗♗). Правильный мат × 2
Возврат (♗, с взятием, 1) × 2. Возврат (♗, с взятием, 1) × 2
Zilahi (пассивный, ♗ ♗, 2)
Удвоенное представление темы за белых и чёрных. Таск.

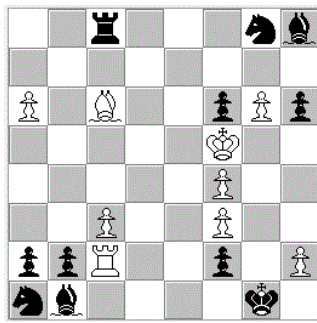
1-2 место
Д. Туревский

H#6,5 2+4

1-2 место (2,8 балла) - Дмитрий Туревский (Москва-1).
FEN: 8/8/3K4/6q1/6k1/2n5/3b4/4B3
1... ♗:g3 2. ♗:d1 ♗:e5! 3. ♗:h4 ♗:d5 4. ♗:e3+ ♗:e4 5. ♗:g4 ♗:f3 6. ♗:h5 ♗:g2 7. ♗:g5 ♗:g3#;
1... ♗:f2 2. ♗:f3 ♗:e3! 3. ♗:g1 ♗:e5 4. ♗:e2 ♗:f4 5. ♗:d1 ♗:g3 6. ♗:e1 ♗:g2 7. ♗:e2 ♗:f2#;

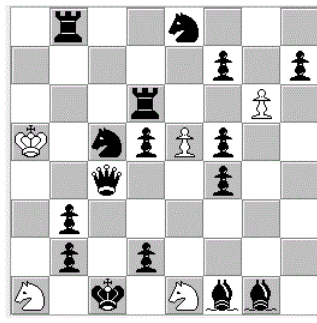
Реализация заданной темы без взятий в сочетании с темой Кожакина в многоходовом коопмате. Однородная игра белых: слон совершает манёвр для перекрытия чёрной линии и, возвращаясь, матует, различные маршруты белого короля на g2. Идеальные эхо-маты.

3-4 место
В. Нефёдов, И. Агапов



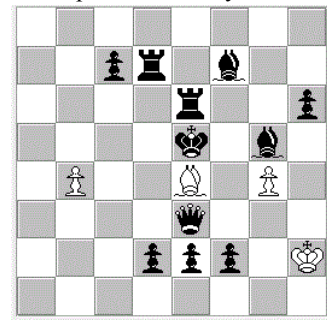
Н#3 b) ♖f3→g2 9+11

3-4 место
С. Абраменко



h#3 2 sol 5+16

5-6 место
В. Зайцев, М. Храпцевич,
А. Варицкий, Ч. Якубовский



h#3.5 4+11

b) ♖h2→a2 c) ♖h2→a5
d) ♖h2→h8

3-4 место (2,6 балла) - Владислав Нефёдов, Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 2r3nb/8/P1B2pPp/5K2/5P2/2P2P2/ppR2p1P/nb4k1

a) Диаграмма

1.f1 ♜ g7 2. ♜:f3 g:h8 ♜ 3. ♜f1 ♜g7#

b) ♖f3→g2

1.f1 ♜ a7 2. ♜:g2 a8 ♜ 3. ♜f1 ♜a7#

Таск - двукратное выражение темы (за чёрных и за белых) в каждом решении.

3-4 место (2,6 балла) - Сергей Абраменко (Волгоград).

FEN: 1r2n3/5p1p/3r2P1/K1npPp2/2q2p2/1p6/1p1p4/N1k1Nbb1

1.de ♜ gf 2. ♜:e5 fe ♜ 3. ♜e1 ♜:e1#

1.ba ♜ gh 2. ♜:e5 h8 ♜ 3. ♜a1 ♜:a1#

5-6 место (2,4 балла) - Виктор Зайцев, Михаил Храпцевич, Александр Варицкий, Чеслав Якубовский (Минск-Брест).

FEN: 8/2pr1b2/4r2p/4k1b1/1P2B1P1/4q3/3ppp1K/8

a) 1... ♜g2 2. ♖f4 ♜f1 3. ♖f3 ♖h3 4. ♜f4 ♜g2#

b) ♖h2-->a2

1... ♜c2 2. ♖d4 ♜d1 3. ♖d3 ♖b3 4. ♜d4 ♜c2#

c) ♖h2-->a5

1... ♜b7 2. ♖d6 ♜c8 3. ♖c6 ♖a6 4. ♜ed6 ♜b7#

d) ♖h2-->h8

1... ♜h7 2. ♖f6 ♜g8 3. ♖g6 b5 4. ♜f6 ♜h7#

Тема в 4 вариантах.

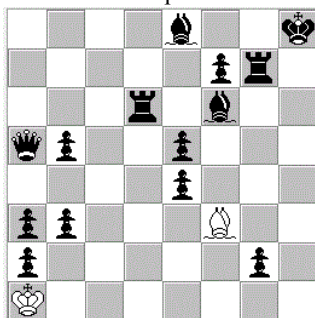
Тема Кожакина в 4 вариантах.

Звездочка чёрного короля.

Ушёл-пришёл в четырёх вариантах в игре чёрных.

Игра белого слона по лучам звезды.

5-6 место
Б. Шорохов



Н#7

2+14

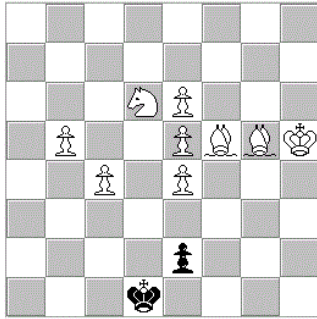
5-6 место (2,4 балла) - Борис Шорохов (Москва-2).

FEN: 4b2k/5pr1/3r1b2/qp2p3/4p3/pp3B2/p5p1/K7

1. ♖g8 ♜h5 2. ♖f8 ♜:f7 3. ♖e7 ♜h5(♜c4?) 4. ♖e6 ♜e2 5. ♜e7 ♜:b5 6. ♜f7 ♜e2 7. ♜d5 ♜g4#

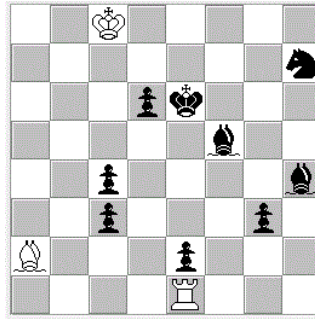
Удвоенное последовательное выполнение темы в одной фазе. Белый слон возвращается на два разных тематических поля h5 и e2. Аннигиляция чёрных пешек.

7 место (незачётная)
И. Агапов



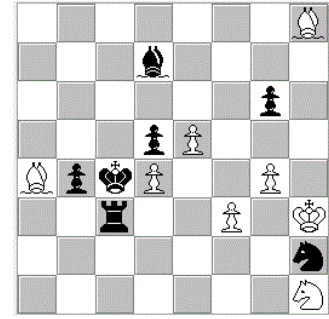
Н#3 9+2
b) ♖e5→d3 c) ♖c4→d2

8 место
А. Стёпочкин



Н#3 3+9
b) ♖e2 → e4

9-10 место
В. Барсуков С. Билык П. Забирахин



Н#3 8+7
a) Диаграмма; b) ♖a4→c2

7 место (2,2) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 8/8/3NP3/1P2PBVK/2P1P3/8/4p3/3k4

a) Диаграмма

1.e1 ♖ b6 2. ♖:e4 ♖b5 3. ♖e1 ♖bc3#

b) ♖ → d3

1.e1 ♖ e5 2. ♖:d3 ♖e4 3. ♖e1 ♖ec3#

c) ♖ → d2

1.e1 ♖ c4 2. ♖:d2 ♖a3 3. ♖e1 ♖g4#

Тематическое задание выполнено в сочетании с 3-кратным слабым превращением чёрной пешки на одном поле. Мередит. Правильные маты.

8 место (2 балла) - Анатолий Стёпочкин (Тула).

FEN: 2K5/7n/3pk3/5b2/2p4b/2p3p1/V3p3/4R3

a). 1. ♖f6 ♖:c4+ 2. ♖d5 ♖:e2 3. ♖f6 ♖c4 #

b). 1. ♖f6 ♖:e4+ 2. ♖e5 ♖:c4 3. ♖f6 ♖e4 #

Тема реализована в игре чёрных и белых.

9-10 место (1,8 балла) - Валерий Барсуков, Сергей Билык, Пётр Забирахин (Санкт-Петербург).

FEN: 7B/3b4/6p1/3pP3/VpkP2P1/2r2P1K/7n/7N

a) Диаграмма

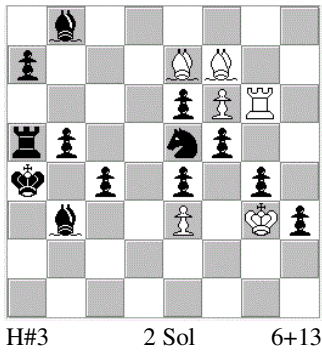
1. ♖:f3 (♖:g4?) ♖f2 2. ♖:e5+ ♖d3 3. ♖f3 ♖b2#

b) ♖a4->c2

1. ♖:g4 (♖:f3?) ♖g3 2. ♖:e5+ ♖f5 3. ♖g4 ♖d6#

Выбор вступления. Связывание-развязывание белого коня. Правильные маты.

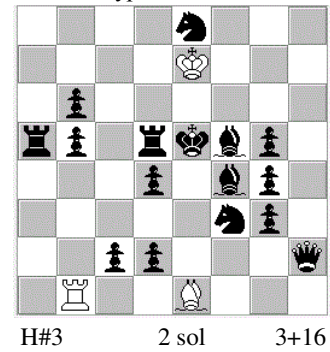
9-10 место
А. Феоктистов



11-12 место (незачётная)
С. Абраменко, А. Абраменко



11-12 место (незачётная)
В. Гуров, Г. Евсеев



9-10 место (1,8 балла) – Александр Феоктистов (Москва-2).

FEN: 1b6/p3BB2/4pPR1/gr2np2/k1p1p1p1/1b2P1Kp/8/8

1. ♔d1 ♚:g4 2. ♔:g4 ♙h5 3. ♔d1 ♔:d1#

1. ♚a6 ♙:e6 2. ♚:e6 f7 3. ♚a6 ♚:a6#

Активный Зилахи, Чумаков, «прятки», ОДТ

11-12 место (1,4 балла) - Сергей Абраменко, Алексей Абраменко (Волгоград).

FEN: 8/r3q3/1b3p2/p2n1k2/1np1pp1p/6Rp/p7/rb1K4

1. ♖e5 ♚a3 2. ♖d4 (2... ♚:a5?) ♚a4! 3. ♖c3 ♖c1 4. ♔d4 ♚a3# (MM)

1. ♔g1 ♚g6 2. ♔h2 (2... ♚:f6?) ♚h6! 3. ♖g4 ♖e2 4. ♖g3 ♚g6# (MM)

11-12 место (1,4 балла) Валерий Гуров, Георгий Евсеев (Москва-1).

FEN: 4n3/4K3/1p6/gr1rkbp1/3p1bp1/5np1/2pp3q/1R2B3

1. c:b1=♙ ♙:g3 2. ♙be4 ♙:h2 3. ♙g3 ♙:g3#;

1. d:e1=♚ ♚:b5 2. ♚e4 ♚:a5 3. ♚b5 ♚:b5#;

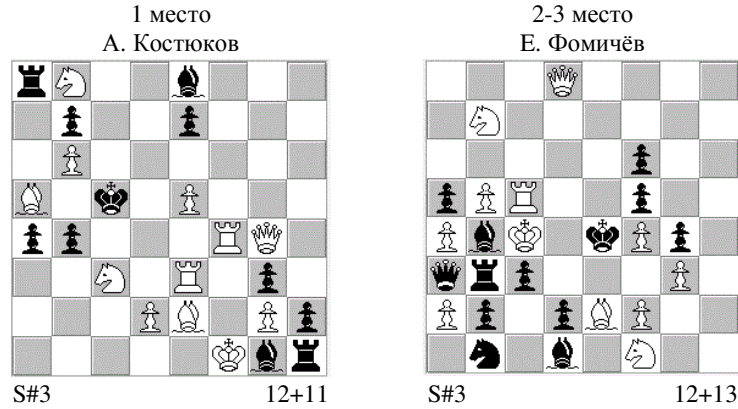
Зилахи, promotion, Бристоль эффекты, headwey

Christopher Jones (Великобритания)
Bristol, 2.4.2020

ОБРАТНЫЕ МАТЫ

Судья раздела Mike Prcic (США) задал тему: «Требуется составить обратный мат в 3-6 ходов с двумя наборами вариантов, SOTF (Selfmate будущего). Первый набор должен иметь как минимум два варианта с темой Бристоля. Второй набор должен содержать другую тему».

Mike Prcic: Я получил 14 задач от главного судьи соревнования. Задачи были хорошего качества. Одна задача из-за несоответствия темы была исключена». Оценка принята в диапазон от 0 до 4 баллов, с шагом 0,2. Я хотел бы поблагодарить организаторов за то, что они доверили мне судить такой престижный турнир.



1 место (3,4 балла) - Александр Костюков (Москва-1).
 FEN: rN2b3/1p2p3/1P6/B1k1P3/pp3RQ1/2N1R1p1/3PB1Pp/5Kbr

1. ♖d3!
 1...~ 2. ♜d6! - 3. d4+ ♙:d4# (2. ♞:b4? ♞:b8!. 2. ♞f6? b:c3!)
 1... ♞:a5 2. ♞:b4! - 3. ♜d4+ ♙:d4#
 Тихий Бристоль
 1... ♙c6 2. ♞d5+ ♙:d5 3. d4+ ♙:d4#
 1... ♙b5 2. ♞c4+ ♙:c4 3. ♜d4+ ♙:d4#
 Бристоль с шахами и жертвами белых
 1... ♞:b8 2. ♞d5+(A) ♙c6 3. ♞c4+(B) ♙c5#
 1... b:c3 2. ♞c4+(B) ♙b5 3. ♞d5+(A) ♙c5#
 Чередование 2х - 3х ходов белых.
 1... ♙g6 2. ♘d7+ ♙c6 3. ♞c4+ ♙c5#, 1...b3 2. ♞f6! ~ 3. ♜d4+ ♙:d4# (2...b:c3??)

Mike Prcic: После вступления 1. ♖d3!, есть тихая угроза 2. ♜d6! ~ 3. d4+ (Бристоль) ♙:d4# (2. ♞:b4? ♞:b8!; 2. ♞f6? b:c3!). После 1... ♞:a5 происходит еще один тихий ход 2. ♞:b4! за ним следует еще один Бристоль 3. ♜d4+ ♙:d4#. Есть еще два Бристоля после двух защит чёрного слона. 1... ♙c6 2. ♞d5+ ♙:d5 3. d4+ ♙:d4#, 1... ♙b5 2. ♞c4+ ♙:c4 3. ♜d4+ ♙:d4#. Во второй паре вариантов, 1... ♞:b8 2. ♞d5+[A] ♙c6 3. ♞c4+[B] ♙c5#, 1...b:c3 2. ♞c4+[B] ♙b5 3. ♞d5+[A] ♙c5#, есть взаимное чередование 2-го и 3-го ходов белых. Также: 1... ♙g6 2. ♘d7+ ♙c6 3. ♞c4+ ♙c5#, 1...b3 2. ♞f6! & 3. ♜d4+ ♙:d3# (2...b:c3??).

2-3 место (3,2 балла - Евгений Фомичёв (Мурманск)).
 FEN: 3Q4/1N6/5p2/pPR2p2/PbK1kPp1/qrp3P1/Pp1pBP2/1n1b1N2

1. ♜h8! ZZ.
 1... ♙:c5 2. ♜e8+ ♙e7 3. ♘c5+ ♜:c5#
 1...c2 2. ♜h1+ ♞f3 3. ♙d3+ ♜:d3#
 Два чёрных Бристоля..
 1... ♜:a4 2. ♞e5+! fe5 3. ♘d6+ ♙:d6#
 1... ♜:a2 2. ♘:d2+! cd2 3. ♜h1+ ♞f3#

Образование чёрных батарей с разрушением Бристольских пар.
 Также 1... ♙c2 2. f3+ gf3 3. ♙d3+ ♙:d3#
 В ложном следе 1. ♘h2? ♜:a2! Перемена на 1... ♙c2 2. ♙f3+ gf3 3. ♜d3+ ♙:d3#.

Два дополнительных бонуса. Синтез М.Адабашева 2х2. Следующая версия экономит фигуру: - ♘b1, - ♘d2, + ♞b1, но с пассивной подпоркой на b1. Впечатляющее вступление.

Mike Prcic: Отличное вступление, 1. ♜h8!, заставляет чёрных открыть потенциальную линию Бристоля: 1... ♙:c5 2. ♜e8+ ♙e7 3. ♘c5+ ♜:c5#, 1...c2 2. ♜h1+ ♞f3 3. ♙d3+ ♜:d3#. Два чёрных Бристоля, ♙/♜ и ♞/♜. Во второй паре вариантов чёрные разрушают бристольскую пару, но создают две батареи ♙/♜ и ♞/♜: 1... ♜:a4 2. ♞e5+ f:e5 3. ♘d6+ ♙:d6#, 1... ♜:a2 2. ♘:d2+ c:d2 3. ♜h1+ ♞f3#. Здесь белые жертвоприношения открывают чёрные линии батарей. Также: 1... ♙c2 2. f3+ g:f3 3. ♙d3+ ♙:d3#, с блокированием поля f3.



2-3 место (3,2 балла) - Сергей Билык (Санкт-Петербург).

FEN: 1b2Q3/2r3r1/1p6/1p1P2pB/3K1kPp/B2R1p1q/2N4P/4R1N1

Тема: две системы игры. В угрозе и двух вариантах используется привлечение чёрного ферзя для объявления матов. Ещё в двух вариантах реализована чёрно-белая прокладка пути.

1. ♚f1! 2. ♚f:f3+ ♚:f3 3. ♚e4+ ♚:e4#
 1... ♚:h2 2. ♚e2+ ♚:e2 3. ♚e5+ ♚:e5#
 1... ♚:f1(f2) 2. ♚d(:)f3+ ♚:f3 3. ♚e4+ ♚:e4#
 1... ♚ge7 2. ♚e2+ ♚:e2 3. ♚e4+ ♚:e4#
 1... ♚ce7 2. ♚c1+ ♚e3 3. ♚e5+ ♚:e5#

Mike Prcic: В первом комплексе вариантов (три варианта, включая угрозу) чёрный ферзь выполняет всю работу. 1. ♚f1! [2. ♚f:f3+! (2. ♚d(:)f3+?) ♚:f3 3. ♚e4+ ♚:e4#], 1... ♚:f1/f2 2. ♚(:)f3+ ♚:f3 3. ♚e4+ ♚:e4#, 1... ♚:h2 2. ♚e2+ ♚:e2 3. ♚e5+ (3. ♚e4+?) ♚:e5#. Вторая пара включает смешанный Бристоль с искусно сконструированными матами. 1... ♚ge7 2. ♚e2+ ♚:e2 3. ♚e4+ ♚:e4#, 1... ♚ce7 2. ♚c1+ ♚e3 3. ♚e5+ ♚:e5#.

4-5 место (3 балла) - Александр Кузовков (Москва-2).

FEN: 1B6/p1n1p2r/R1NkP3/1Q2R1N1/1pK2p2/1P1pb1p1/3p1qr1/4nb2

1. ♚f5! - 2. ♚e5+ ♚b6 3. ♚c5+ ♚:c5#
 1... ♚b6 2. ♚e4+ ♚e6 3. ♚d4+ ♚:d4#
 Два варианта с чёрным Бристолем на фоне игры батареей
 1... ♚f3 2. ♚c5+ ♚:c5 3. ♚d5+ ♚:d5#
 1... ♚e2 2. ♚d8+ ♚b6 3. ♚e4+ ♚:e4#

Во второй паре вариантов разрушение тандема ♚+♚ и тема привлечения – ферзь привлекается на матовые поля. Игра насыщена тактикой: батарея, жертвы ферзя, ладьи и коней белых, связки, перекрытие белой ладьи. Все маты разные и все 4 мата даются чёрным ферзем.

Mike Prcic: В первой паре вариантов (включая угрозу) у нас есть два Бристоля в сочетании с белой батареейной игрой. 1. ♚f5! (2. ♚e5+ ♚b6 3. ♚c5+ ♚:c5#), 1... ♚b6 2. ♚e4+ ♚e6 3. ♚d4+ ♚:d4# (3... ♚:d4?). Во второй паре вариантов разрушается бристольская пара: 1... ♚f3 2. ♚c5+ ♚:c5 3. ♚d5+ ♚:d5# и 1... ♚e2 2. ♚d8+ ♚b6 3. ♚e4+ ♚:e4#.

4-5 место (3 балла) - Михаил Храпцевич (Минск-Брест).

FEN: 7R/5R2/3kb3/1PNN1P2/2P3B1/3pQP2/pppP1B1p/nqrnK1br

1. ♚d7! (zugzwang)
 1... ♚:d5 2. ♚b6+ ♚c6 3. ♚c5+ ♚:c5#
 1... ♚:d7 2. ♚c5+ ♚e5 3. ♚d4+ ♚:d4#
 1... ♚:f7 2. ♚g3+ ♚:d7 3. ♚a7+ ♚:a7#
 1... ♚:f5 2. ♚h6+ ♚g6/♚e6 3. ♚c5+ ♚:c5#
 (1... ♚b3 2. ♚c5+ ♚:c5 3. ♚:c5+ ♚:c5#)

Первый и второй вариант – белый Бристоль по линии g1-a7.

Другие два варианта – уход с линии g1-a7.

Чередование функций белых фигур на втором и третьем ходу.

Вся тематическая игра проходит на звездочку чёрного слона.

Mike Prcic: Позиция немного тяжеловата, но звёздочка чёрного слона улучшает общее впечатление. 1. ♚d7! (zz), 1... ♚:d5 2. ♚b6+ ♚c6 3. ♚c5+ ♚:c5#, 1... ♚:d7 2. ♚c5+ ♚e5 3. ♚d4+ ♚:d4# (2 Бристоля), 1... ♚:f7 2. ♚g3+ ♚:d7 3. ♚a7+ ♚:a7#, 1... ♚:f5 2. ♚h6+ ♚g6/♚e6 3. ♚c5+ ♚:c5#.



6 место (2,8 балла) - Анатолий Стёпочкин (Тула).

FEN: 4R3/5R2/1Nbk1p2/5P2/1PP1p2N/2p1QP2/2P1PBpr/3K2br

1. ♖b~ ? ♜:e8!

1. ♖d5! ZZ

1... ♜c ~ 2. ♖b6+ ♜c6 3. ♜c5+ ♜:c5 #

1... ♜:e8! 2. ♖c5+ ♜e5 3. ♜d4+ ♜:d4 #

Бристоль.

1... ♖h3 2. ♜g3+! ♖:g3 3. ♖c5+ ♜:c5 #

1... ♖:h4 2. ♖f4+! ♖:f4 3. ♜c5+ ♜:c5 #

1... e:f3 2. ♖e5+! f:e5 3. ♜c5+ ♜:c5 #

Освобождающие жертвы. Коррекция вступительного хода у белых и коррекция у чёрных в первых двух вариантах.

Mike Prcic: Чем-то напоминает задачу, поделившую 4-5 места (♜e1 - ♜d6). Попытка: 1. ♖b~? опровергается ♜:e8!. После хода: 1. ♖d5! (zz), в первой паре проходит: 1... ♜c~ 2. ♖b6+ ♜c6 3. ♜c5+ ♜:c5#, 1... ♜:e8!?! 2. ♖c5+ ♜e5 3. ♜d4+ ♜:d4#, с чёрной коррекцией ♜c6. Во второй паре белые разрушают свой Бристольский тандем и жертвуют каждой Бристольской фигурой: 1... ♖h3 2. ♜g3+! ♖:g3 3. ♖c5+ ♜:c5# и 1... ♖:h4 2. ♖f4+! ♖:f4 3. ♜c5+ ♜:c5#. Также: 1... e:f3 2. ♖e5+! f:e5 3. ♜c5+ ♜:c5#.

7 место (2,6 балла) - Александр Феоктистов (Москва-2).

FEN: 1R2N1B1/6rP/4pPPq/1PPk1brp/5Kpb/1NR1P1p1/4P3/Q3B3

1. ♖c2! ~ 2.e4+(A) ♜:e4 3. ♖e5+(B) ♖:e5#

1... ♜:c2 2. ♖e5+(B) ♜c4 3. ♖:e6+ ♖d5#

1... ♖:g6 2. ♖d1+ ♜d3 3.e4+(A) ♖:e4#

1... ♖:h7 2. ♖a8+ ♖b7 3. ♖c7+ ♖:c7#

1. ♖c1? ♖:g6!

Два раза вскрывается пятая линия и играет одна батарея чёрных, дважды разрушение батарей + Бристоль. Перемена функций ходов А и В.

Mike Prcic: Последняя пара реализует чёрный ♖/♖ Бристоль, в то время как первая пара демонстрирует игру батарей.

8 место (2,4 балла) - Олег Ефросинин (Волгоград).

FEN: 3Bb2r/4PrPp/2N2k1P/2p4K/7P/2pPR1p1/2R2n2/b4Q1N

1. ♖ce2! ~ 2. ♖e6+ ♜f5 3. ♖2e5+ ♜f4 4. ♖f6+ ♖:f6#

1... ♜f5 2. ♖e5+ ♜f4 3. ♖2e4+ ♜f3 4. ♖f5+ ♖:f5#

(2... ♜f6 3.gh ♜+ ♖g7#)

Белый Бристоль. Матующие ходы белых – ладьей с разных полей.

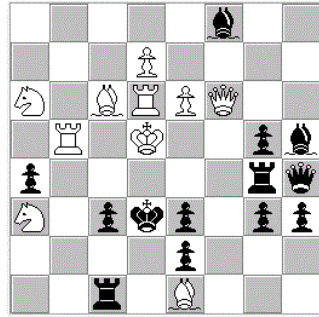
1... ♜d7 (защита поля e6 от 2. ♖e6+) 2. ♖f3+ ♜f5 3.e8 ♖+ ♖e7 4. ♖g6+ hg#

1...c2 (защита поля f6 от 4. ♖f6+) 2. ♖:a1+ ♜f5 3. ♖:g3+ ♜f4 4. ♖f6+ ♖:f6#

Прямая защита поля угрозы. Матующие ходы белых – ферзём с разных полей.

Mike Prcic: 1. ♖ce2! (2. ♖e6+ ♜f5 3. ♖2e5+ ♜f4 4. ♖f6+ ♖:f6#), 1... ♜f5 2. ♖e5+ ♜f4 3. ♖2e4+ ♜f3 4. ♖f5+ ♖:f5#. Два белых Бристоля. 1... ♜d7 2. ♖f3+ ♜f5 3.e8 ♖+ ♖e7 4. ♖g6+ h:g6#, 1...c2 2. ♖:a1+ ♜f5 3. ♖:g3+ ♜f4 4. ♖f6+ ♖:f6#.

9 место
И. Агапов



S#3

10+13

9 место (2,2 балла) - Игорь Агапов (Керчь).

FEN: 5b2/3P4/N1BRPQ2/1R1K2pb/p5rq/N1pkp1pp/4p3/2r1B3

1. ♖b2! -

1... ~ 2. ♗b5+ ♜c4 3. ♞d4+! ♞:d4#

1... ♗g7 2. ♞e5+ ♜d4 3. ♗e4+! ♞:e4#

Бристоль (♞h4-♜g4).

1...c:b2 2. ♞f5+! ♜e4 3. ♞:e4+ ♞:e4# (4. ♞c5??)

1... ♜c4 2. ♞:c3+! ♜:c3 3. ♞c5+ ♜:c5# (4. ♞:c5??)

Открытие линии (♜c1 => «c5»).

(1... ♜b4 2. ♞:b4+ ♞:b4 3. ♞d4+ ♞:d4#)

SOFT: 1 пара – тема «Бристольская», 2 пара – тема «Включения»

Mike Prcic: 1. ♖b2! (2. ♗b5+ ♜c4 3. ♞d4+ ♞:d4#), 1... ♗g7 2. ♞e5+ ♜d4 3. ♗e4+ ♞:e4#, Два чёрных Бристоля. 1...c:b2 2. ♞f5+ ♜e4 3. ♞:e4+ ♞:e4#, 1... ♜c4 2. ♞:c3+ ♜1/♜4:c3 (dual) 3. ♞c5+ ♜:c5#.

Mike Prcic (США)

Международный арбитр FIDE по шахматной композиции



МАТЧИ ГОРОДОВ ГЕРОЕВ ПРОШЛЫХ ЛЕТ

Олег Ефросинин
Международный арбитр FIDE по шахматной композиции
Волгоград

Идея матчей городов-героев родилась на Одесском фестивале шахматной композиции – явлении уникальном и не имеющем аналогов раньше, да, пожалуй, и сейчас. Трудно передать атмосферу всеобщего праздника, творческого раскрепощения и, конечно, ласкового Чёрного моря. Именно в таких условиях появлялись десятки интересных идей, реализованных потом на практике. Матчи городов-героев, проходят вот уже 35 лет, каждые 5 лет! В этом году, когда мы отметили 75-летие Победы в Великой Отечественной войне, этому соревнованию исполнилось 35 лет. Причина подобного долголетия понятна: это наша дань памяти отцам и дедам, отстоявшим страну в нелёгкие годы войны. Проведение матчей стало возможным благодаря неиссякаемой энергии ветерана Великой Отечественной войны, рыцаря шахмат Константина Константиновича Сухарева (Новосибирск). Когда его не стало – главным судьёй и организатором в V-VII матчах выступил его земляк Рудольф Михайлович Ларин.

В наши дни знамя матчей подхватил Григорий Леонтьевич Попов. Произошло и ещё одно событие. Если раньше Матчи городов-героев проводились исключительно энтузиастами, то сегодня моё предложение поддержали в Федерации шахмат России (ФШР). Было разработано «Положение...» и теперь это соревнование вошло в календарь федерации 2020 года.

В соответствии со спортивной терминологией, принятой в РФ, соревнование проходит как «Кубок городов-героев». Федерация шахмат России учредила призы для победителей, памятными отличиями будут награждены арбитры. Выражаю признательность Президенту ФШР Андрею Васильевичу Филатову, заместителю исполнительного директора ФШР Александру Васильевичу Ткачёву, председателю Комиссии по шахматной композиции ФШР Александру Фёдоровичу Феокистоу и всему руководству федерации!

В матче 2015 года впервые был опробован новый регламент, а именно: арбитрами выступили исключительно зарубежные шахматные композиторы. Причём, обязательно приглашаются судьи и из стран антигитлеровской коалиции США, Великобритании, Франции. Присуждение теперь проводится только в закрытом виде, т.е. главный судья рассылает композиции для присуждения без указания авторов.

Спустя 35 лет стоит подвести небольшие итоги. Я бы назвал их результатом стабильности. В разные годы в каждом соревновании выходило на старт не более 10 команд. Если за первое место начислять 10 очков, второе – 9 и т.д., а при дележе мест делить очки поровну, то вот как выглядят достижения команд. По третьему и восьмому соревнованиям начислено одинаковое число очков Минску и Бресту, выступавших единым коллективом.

Итоги I-III матчей приводятся по книге: К. Сухарев «Матчи городов-героев и другие соревнования по шахматной композиции». Новосибирск, 1998 г.

Матчи городов-героев 1985 – 2020 гг.

Города-участники	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	Очки
Волгоград	9	9	6	6,5	7	8	7	3,5	56
Ленинград (С.-Петербурге)	8	7	8	3	7	10	9,5	3,5	56
Москва	7	10	10	10	-	-	7	10	54
Тула	6	8	9	5	10	-	7	5	50
Минск	4	5,5	5	6,5	5	5	3,5	8	42,5
Киев	5	5,5	7	9	7	9	-	-	42,5
Одесса	10	3	4	8	9	7	-	-	41
Брест	-	2	5	2	4	6	5	8	32
Московская область	-	4	-	-	-	-	9,5	9	22,5
Мурманск	-	-	-	4	-	-	3,5	7	14,5
Керчь	-	-	-	-	-	-	-	6	6

СПОРТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ I Матч городов-героев (1985 г.)

Главный судья матча К. Сухарев: «Города-герои! Нужно ли доказывать, какую тяжкую цену заплатили они за право носить эти почётные звания... И хочется сказать, что ни один народ, кроме нашего, не смог бы устоять в столь страшной войне, получившей название Великой Отечественной. Наш народ стоял насмерть, а его форпосты, нынешние города-герои, принимали на себя страшные удары лезших напролом фашистских захватчиков.



*Матчи городов-героев начинались в Одессе, 20 сентября, 1984 год:
О. Ефросинин, К. Сухарев*

Пафос наименований городов-героев живет в сердцах нашего народа. Вот почему в 1984 г. в Одессе на фестивале шахматных композиторов волгоградский проблемист Олег Евгеньевич Ефросинин предложил провести особое соревнование - матч команд городов-героев, посвященный 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Это предложение было встречено с энтузиазмом. На совещании инициативной группы меня, по предложению Ефросинина, избрали судьей-организатором матча. Там же в Одессе были приглашены судьи по разделам. Сразу судьи предложили темы по жанрам и раздали их представителям 7 городов-героев, капитаны которых дали согласие участвовать в матче. Любая из команд имела право представить 2 композиции по каждому жанру, причём лучшая из них (оценка велась по 15-балльной системе) принималась в командный зачет. Всего поступило 49 задач и 13 этюдов. Но не все команды прислали по две композиции в каждом из жанров. Увы, отсутствие дублей привело к потерям».

Города-участники	#2	#3	#п	+ =	Н#2	Очки	Место
Одесса	12	10	11	10,5	15	58,5	I
Волгоград	13	10	10	10	14	57	II
Ленинград	11	12	10	11	12	56	III
Москва	15	13	0	14	13,5	55,5	IV
Тула	9	8	8	14	11	50	V
Киев	14	11	9	12	0	46	VI
Минск	10	9	12	0	13	44	VII



I Одесский фестиваль, 1984 год, рабочая группа по организации Первого матча городов-героев. Стоят, слева направо: В. Сычёв, С. Шедей, В. Чепижный, Р. Пономарёв, Ф. Давиденко, А. Кузнецов, В. Козырев, О. Ефросинин, К. Сухарев; нижний ряд – В. Разуменко, А. Василенко, Ю. Антонов

II Матч городов-героев (1990 г.)

Главный судья матча К. Сухарев: «В 1986 году в Москве прошёл пленум шахматных композиторов СССР. На этом пленуме состоялась моя встреча с О. Ефросининым, и мы задумали организовать второй матч шахматных композиторов городов-героев, посвященный 45-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне. В апреле 1987 года начальник Управления шахмат Спорткомитета СССР Н.В. Крогиус подписал положение о проведении матча. В положении была утверждена судейская коллегия в составе: К. Сухарев – судья-организатор, В. Шаньшин - двухходовки (г. Ош, Киргизская ССР), А. Бахарев - трёхходовки, М. Кузнецов - многоходовки (г. Ярославль), В. Виниченко - этюды, С. Цырулик - кооперативные маты в 2 хода (с. Озераны, Белорусская ССР). К. Сухарев, А. Бахарев, В. Виниченко и судья-секретарь Г. Гамза были приглашены из Новосибирска, что давало возможность оперативно, а не по переписке, обсуждать судейские вопросы.

В качестве эксперимента применялась 5-балльная система оценки композиций с градацией через 0,5 балла. Эта система повторно использовалась в третьем матче городов-героев, но в дальнейшем в судейской практике она не прижилась, поскольку 15-балльная система оказалась более дифференцированной. Всего поступило 68 композиций от 65 авторов».

Города-участники	#2	#3	#n	+=	Н#2	Очки	Место
Москва	3	4,5	5	4	5	21,5	I
Волгоград	3,5	3	3	2,5	4,5	16,5	II
Тула	2,5	1,5	4,5	3,5	4	16	III
Ленинград	2,5	5	0	4,5	3,5	15,5	IV
Киев	4,5	2	2,5	0	4,5	13,5	V-VI
Минск	0,5	4	4	0	5	13,5	V-VI
Московская область	4	1,5	3,5	0	4	13	VII
Одесса	3	3,5	0	0	4,5	11	VIII
Брест	-	2	0	0	0	2	IX

III Матч городов-героев (1995 г.)

Главный судья матча К. Сухарев: «В начале 1994 г. я получил письмо от инициатора матчей городов-героев Олега Ефросинина, где он спрашивал: «Как Вы смотрите на возможность снова стать организатором такого матча?». В связи с распадом страны Спорткомитета СССР тогда уже не существовало, поэтому вопрос о финансировании матча не имел ясности. Но можно ли было отказаться от организации матча городов-героев? Это же дело чести! И я пришёл к человеку, с которым был связан узами долгой дружбы, в патриотической убежденности которого был совершенно уверен. Это - генеральный директор Торгово-промышленной компании «Сибирский тракт» Владимир Шамов. С всеобщего согласия участников матча было решено израсходовать деньги на изготовление памятных значков. Все участники матча и судьи получили эти сувениры.

Города-участники	#2	#3	#n	+=	Н#2	Очки	Место
Москва	4,5	5	5	4	5	23,5	I
Тула	3	4,5	4,5	4	3,5	19,5	II
Ленинград	4	2,5	3	5	4,5	19	III
Киев	5	3	3,5	3	4	18,5	IV
Волгоград	2	3	4	3,5	4,5	17	V
Минск (Брест)	0	4,5	2,5	3	3	13	VI
Одесса	1,5	4	1,5	1,5	4	12,5	VII



К. Сухарев: «В трёх матчах городов-героев приняли участие 82 композитора, в том числе такие известные как Д. Банный, Я. Владимиров, Ю. Гордиан, А. Грин, Л. Загоруйко, А. Слесаренко, А. Сушков. Особую активность проявили Ю. Антонов, А. Василенко, О. Ефросинин, С. Илясов, А. Стёпочкин, В. Сычёв. Весьма отличились Я. Владимиров (четыре I места), А. Василенко (два I места, II, III, IV места), В. Разуменко (два I места при соавторстве), Ю. Гордиан (I, II, два III места), В. Сычёв (I, II, III, IV места), Д. Банный (I, II, IV места). При столь представительном составе созданы многие композиции высокой эстетической выразительности. Особо хочется назвать четырёхходовку Я. Владимирова (матч 1990 г.) с феноменальным первым ходом белого короля, этюд О. Первакова (матч 1995 г.) с удивительной позицией доминации, задачу на кооперативный мат Ю. Гордиана (матч 1985 г.) с эффектным геометрическим подражанием белых ходам чёрных, четырёхходовку О. Ефросинина (матч 1995г.) с оригинальной идеей рокового уничтожения чёрным королём белых пешек и очень красивую трёхходовку Ю. Фокина (матч 1985 г.), которой из-за приблизительного предшественника присудили лишь специальное отличие».

IV Матч городов-героев (2000 г.)

Главный судья матча К. Сухарев (Новосибирск): «На прошедшем минувшим летом в Санкт-Петербурге Международном конгрессе шахматных композиторов ко мне обратились друзья с предложением организовать IV матч команд композиторов городов-героев. Почему ко мне? Потому, что я был главным судьей и организатором трёх таких матчей, посвященных 40-летию, 45-летию и 50-летию Победы нашего народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов. Судьи матча приглашены и матч состоится. Его итоги должны быть подведены 9 мая 2000 года. Положение о матче утверждено Всероссийской шахматной федерацией. Участвовать в матче приглашены города-герои: Волгоград, Киев, Ленинград (Санкт-Петербург), Минск, Москва, Мурманск, Одесса и Тула. Замечу, что все судьи горячо откликнулись на предложение проводить этот престижный матч, а тульский художник Владимир Чекарьков с добрым сердцем нарисовал на них дружеские шаржи. Конечно, являясь капитаном команды города-героя Тулы, В. Чекарьков рискует навлечь на себя за шаржи гнев арбитров. Но риск, как говорят, благородное дело, тем более в данном особом случае».

Города-участники	#2	#3	#n	+=	Н#3	Очк и	Место
Москва	11	13	14	14	13	65	I
Киев	8	12	12	13	12	57	II
Одесса	10	9	9	12	13	53	III
Волгоград	9	9	9	8	13	48	IV-V
Минск	8	9	10	10	11	48	IV-V
Тула	8	10	13	8,5	8	47,5	VI
Мурманск	11	9	12	7	8	47	VII
Санкт-Петербург	7	7	6	15	10	45	VIII
Брест	-	6	-	10,5	9	25,5	IX

Итоговое количество баллов соответствует опубликованному в «Шахматной композиции» №34, 2000

2.

V Матч городов-героев (2005 г.)

Главный судья Р. Ларин (Новосибирск): «Подведены итоги традиционного матча городов - героев, посвящённого 60-летию Великой Победы. Этот матч стал лебединой песней бессменного организатора и популяризатора данного соревнования К.К. Сухарева. Именно он подобрал судей по всем пяти разделам и вместе с ними определил темы. На старт вышли семь команд, которые прислали 65 композиций 34 авторов. Большое спасибо всем принявшим участие в пятом матче городов-героев. Мы уверены, матчи городов-героев состоятся в будущем. Этого очень хотел и Константин Константинович, который сам был участником Великой Отечественной войны. Проведение матчей – это и есть наша память о нём и обо всех победивших в той грозной войне. Привожу выдержку из обращения команды города-героя Киева, которое выражает общее мнение участников матча».

«Дорогие российские шахматные композиторы, организаторы конкурса – новосибирцы и участники Матча городов-героев! Мы скорбим вместе с вами по поводу кончины известного российского шахматного деятеля и энтузиаста шахматной композиции Константина Константиновича Сухарева, главного судьи и организатора всех четырёх предыдущих соревнований, идея проведения которых родилась в Одессе 20 лет назад. Мы всегда считали и считаем своей священной обязанностью выступление в этих Матчах, посвящённых памяти погибших в борьбе с фашизмом. Очень надеемся, что традиции их организации и проведения будут сохранены».

Города-участники	#2	#3	#n	+=	Н#3	Очк и	Место
Тула	11	11	10	9	9	50	I
Одесса	13	9	12	10	4	48	II
Волгоград	9	9	10	10	8	46	III - V
Киев	9	10	13	0	14	46	III - V
Санкт-Петербург	12	13	9	8	4	46	III - V
Минск	7	8	11	0	4	30	VI
Брест	0	6	8	6	4	24	VII

VI Матч городов-героев (2010 г.)

Главный судья Р. Ларин (Новосибирск): «Завершён VI Матч городов-героев, посвящённый 65-летию Великой Победы. Традиция, заложенная Константином Сухаревым и Олегом Ефросининым в 1984 году в Одессе, продолжает жить. В 2010 году наши страны: Беларусь, Россия и Украина - особенно активно включились в празднование юбилея. И думаю, для нас всех: и организаторов, и судей, и составителей – очень важно, что мы не остались в стороне. В матче приняли участие шесть команд, которые прислали 60 композиций 28 авторов. Ещё две команды Волгограда выступали вне конкурса».

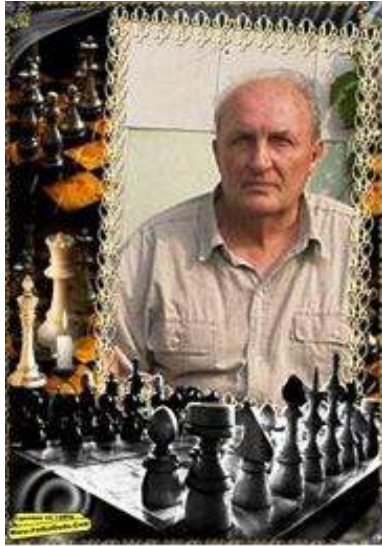
Мы по-прежнему уверены, что Матчи городов-героев состоятся и в будущем. И надеемся, что круг участников будет расширяться. Проведение матчей городов-героев – это светлая память обо всех, кто в тяжелейших условиях защитил нашу общую родину Советский Союз. И участие в этих матчах – это почётный долг всех команд».

Города-участники	#2	#3	#n	+=	Н#3	S#n	Очк и	Место
Санкт-Петербург	8	12,5	10	10	12	8	60,5	I
Киев	10	10	11	7	10	11	59,0	II
Волгоград	8	9,5	11	7	8	13	56,5	III
Одесса	0	7,5	6	10	6	9	38,5	IV
Брест	0	11	5	5	5	12	38,0	V
Минск	6	9	12	0	5	0	32,0	VI

Первое место заняла команда Санкт-Петербурга, победившая на трёх досках. Остальные команды, кроме Бреста, добились успеха в одном из разделов. Матчи городов-героев с самого начала носят дружественный характер, и поэтому здесь нет награждения команд-победительниц, так как команды далеко не равны по составам. И более важен сам факт их участия в этом матче».

Многие из композиций вошли в престижные Альбомы ФИДЕ, России и Украины, получив там достойную оценку. Матчи должны остаться в спортивном календаре всех стран, где есть города-герои. Ведь это дань уважения к памяти тех, кто отстоял нашу страну в годы Великой Отечественной войны!»

VII МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2015 г.)



Главный судья Р. Ларин (Новосибирск): Завершён традиционный Матч городов-героев – одно из самых престижных соревнований шахматных композиторов Белоруссии, России и Украины.

VII матч городов-героев был посвящён 70-й годовщине Великой Победы советского народа над фашизмом. Это знаменательное событие мы отмечаем 9 мая 2015 года.

На этот раз восемь команд из двух стран: Беларуси и России – активно включились в празднование юбилея. И, думаю, для нас всех: и организаторов, и судей, и составителей – важно, что мы внесли свой вклад в празднование юбилея. Очень жаль, что среди участников нет команд с Украины, а ведь города-герои Киев и Одесса всегда были среди лидеров.

Именно киевляне в 2005 году написали в адрес организаторов V Матча городов-героев следующие прекрасные слова: «Дорогие российские шахматные композиторы, организаторы конкурса – новосибирцы и участники Матча городов-героев! Мы скорбим вместе с вами по поводу кончины известного российского шахматного деятеля и энтузиаста шахматной композиции Константина Константиновича Сухарева, главного судьи и организатора всех четырёх предыдущих соревнований, идея проведения которых родилась в Одессе 20 лет назад.

Мы всегда считали и считаем своей священной обязанностью выступление в этих Матчах, посвящённых памяти погибших в борьбе с фашизмом. Очень надеемся, что традиции их организации и проведения будут сохранены» (журнал «Шахматная композиция», № 65, 2005, стр.24). Уверен, что традиция проведения матчей, которую заложили именно на Украине, будет жить и дальше.

В обсуждении проекта Положения могли участвовать все шахматные композиторы. Обсуждение кандидатур судей велось коллегиально, и здесь подключился председатель Комиссии по шахматной композиции при РШФ Александр Фёдорович Феоктистов. Много сил в организацию матча, несмотря на проблемы со здоровьем, приложил Олег Евгеньевич Ефросинин. Кстати, именно он стал инициатором приглашения судей из стран антигитлеровской коалиции: Англии, США и Франции. Затем дополнительно были приглашены судьи из Греции, Израиля и бывшей Югославии. Для победителей соревнования и судей волгоградцы учредили дипломы и медали.

Матч судили **Абдельазиз Онкоуд (Франция)** – двухходовки, **Зоран Гавриловски (Македония)** – трёхходовки, **Ричард Беккер (США)** – многоходовки, **Джон Ройкрофт (Великобритания)** – этюды, **Гарри Фуджиакис (Греция)** – кооперативные маты, **Марк Эренбург (Израиль)** – обратные маты.

Положение и предложенные судьями темы были размещены на сайтах www.efrosinin.ru и www.selivanov.ru. Матч проводился с 15 июня 2014 г. по 9 мая 2015 г.

В матче участвовали восемь команд, которые прислали 77 композиций 40 авторов. К участию допускались также жители областей с центром в городе-герое. Композиторы Москвы и Московской области выставили две команды. Окончательно команды выступали в следующих составах:

- Брест** – И. Бондарь, Н. Быков, А. Варицкий, В. Жилко (капитан);
- Волгоград** – С. Абраменко, Е. Ваулин, О. Ефросинин (капитан), С. Солохин, Н. Суходолов;
- Минск** – В. Бартош, Н. Бельчиков, В. Быков, М. Кошель, В. Сычов (капитан), Ч. Якубовский;
- Москва** – Я. Владимиров, В. Гуров, А. Костюков, О. Перваков, Д. Туревский (капитан), В. Чепижный;
- Московская область** – П. Арестов, А. Кузовков, П. Мурашёв, А. Слесаренко, А. Феоктистов, Б. Шорохов (капитан);
- Мурманск** – И. Стороженко, С. Хачатуров (капитан);
- Санкт-Петербург** – С. Белов, С. Билык, П. Забирохин (капитан), С. Захаров, В. Кацнельсон, Л. Кацнельсон, С. Матвеев, Я. Россомохо;
- Тула** – Г. Егоров, А. Журавлёв, А. Олейник, В. Чекарьков, В. Шаньшин (капитан).

Любая из команд имела право представить две композиции по каждому жанру, но только лучшая давала зачётные очки. Все присланные композиции направлялись судьям без указания авторов. Оценка велась по международной четырёхбалльной системе с градацией 0,5 балла.

После присуждения по разделам главный судья произвёл расстановку команд по местам в каждом разделе. Команда, чья лучшая композиция получила больше баллов, занимала первое место и т.д. При равенстве баллов команды делят места.

Спортивные результаты соревнования видны из итоговой таблицы.

Города-участники	#2	#3	#n	Этюды	Н#3	S#n	Сумма баллов	Место
	Баллы в разделе							
Московская область	1,5	3	2,5	2	3,5	3,5	16,0	1-2
Санкт-Петербург	1,5	3	1,5	3	3	4	16,0	1-2
Тула	3,5	3	0	1	3	3	13,5	3-5
Москва	4	-	1	4	2,5	2	13,5	3-5
Волгоград	2	1,5	4	3	1,5	1,5	13,5	3-5
Брест	2	3,5	1,5	1	1,5	2	11,5	6
Мурманск	2,5	2	-	-	2,5	2,5	9,5	7-8
Минск	2	2	0,5	2	2,5	0,5	9,5	7-8

Большое спасибо всем участникам седьмого Матча городов-героев. Особенно хотелось бы отметить слаженную и оперативную работу судейской бригады, которая на этот раз представляла дальнее зарубежье. Очень боялся, что, поскольку мы говорим на разных языках в прямом смысле, будут сложности с формулированием и, главное, пониманием предложенных тем. Но никаких проблем в судейском коллективе не возникало. Напротив, все судьи очень благожелательно отнеслись к опусам наших композиторов. Иногда, помоему, они проявляли поистине дружеское либеральное отношение к участникам команд. Приятная самоирония Артура Джона Ройкрофта доставила немало трудностей при переводе его судейского отчёта. А Марк Эренбург вёл всю переписку со мной на русском языке, так как он родился в Свердловске.

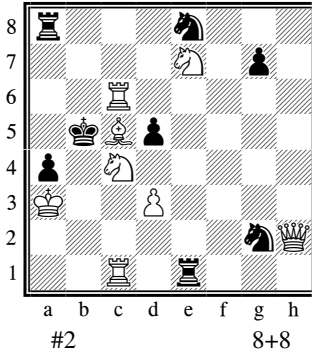
Мы по-прежнему уверены, что Матчи городов-героев состоятся и в будущем. И надеемся, что круг участников будет расширяться. Спортивные соревнования должны быть вне политики.

Проведение Матчей городов-героев – это светлая память обо всех, кто в тяжелейших условиях защитил нашу общую родину Советский Союз. И участие в этих матчах – это почётный долг шахматных композиторов.

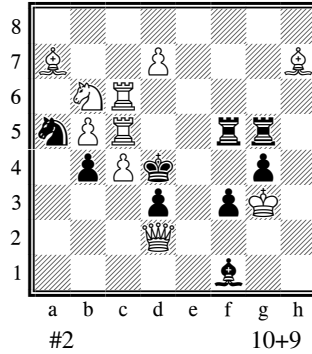
I МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (1985 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела С. Шедей (Харьков) задал тему: «Вступительный ход и ответ на защиту являются ответом на защиту и угрозой в другой фазе».

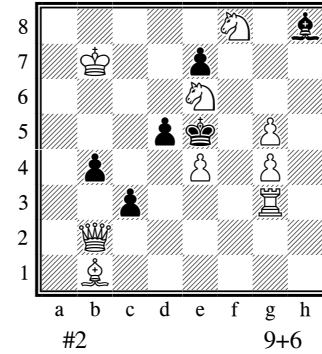
1 место
Д. Банный



2 место
А. Василенко



3 место - Ю. Антонов,
С. Подкорытов

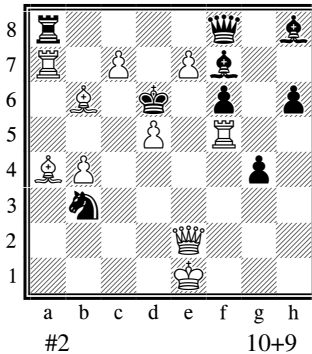


1 место (15 баллов) - Д. Банный (Москва). 1. ♖e5? (A) – 2. ♜b2x (B), 1...d4 (a) 2. ♜b6x (C), 1...dc (b) 2. ♙e3x (D), но 1... ♜e2! 1. ♙e3! (D) – 2. ♜b6x (C), 1...d4 (a) 2. ♖e5x (A), 1... ♘:e3 2. ♜b2x (B), 1...dc (b) 2. ♖e5x (A). Удвоение темы. Вступление (A) и мат (C) ложного следа являются матом (A) и угрозой (C) решения, а вступление (D) и мат (B) решения являются матом (D) и угрозой (B) ложного следа. Осложнено чередованием Салазара AbD – DbA. Превосходная задача!

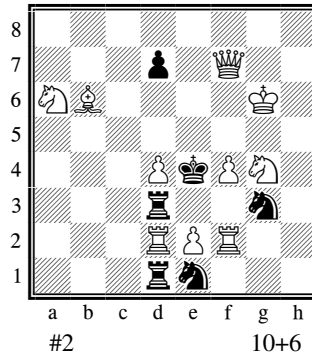
2 место (14 баллов) - А. Василенко (Киев). 1. ♘d5? (A) – 2. ♖e3x (C), 1... ♜e5 (a) 2. ♜b2x (B), 1... ♜:d5 2. ♜:d5x, но 1... ♘:c4! 1. ♜e5! – 2. ♜b2x (B), 1... ♜:e5 (a) 2. ♘d5x (A), 1... ♙:e5 2. ♖e3x (C), 1... ♘:c4 2. ♘:c4x. Тема Ерохина. Вступление (A) и мат (B) на защиту в ложном следе являются матом (A) на ту же защиту и угрозой (B) в решении. Осложнено темой псевдо-ле Гранд: угроза (C) и мат (B) ложного следа становятся угрозой (B) и матом (C) в решении.

3 место (13 баллов) - Ю. Антонов, С. Подкорытов (Волгоград). 1. ♜d3? (A) – 2. ♜:d5x, 1...de (a) 2. ♜h2x (B), 1... ♙:e4 2. ♖e2x, но 1...d4! 1. ♜:c3! – 2. ♜h2x (B), 1...de (a) 2. ♜d3x (A), 1... ♙d6 2. ♜c6x.

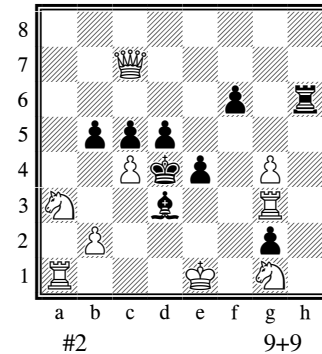
4 место
И. Кавнатский



5 место
Ю. Сушков



Дубль
В. Копаев



4 место (12 баллов) - И. Кавнатский (Одесса). 1. ♙e3? (A) – 2. ♙f4x, 1... ♜:e7 2. ♜a6x, 1... ♙:e7 2. ♙c5x (B), но 1... ♙e6! 1. ♜a6! – 2. ♙c5x (B), 1... ♜:e7+ 2. ♙e3x (A), 1... ♙:e7 2.c8 ♘x.

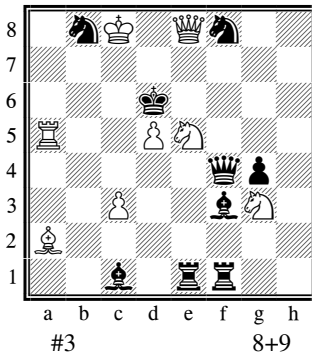
5 место (11,5 балла) - Ю. Сушков (Ленинград). 1. ♜c4? – 2. ♘c5x (B), 1... ♜f3 (a) 2.d5x (A), 1...d6 2. ♜c6x, но 1... ♘f3! 1.d5! (A) – 2. ♘f6x, 1... ♜f3 (a) 2. ♘c5x (B), 1... ♘h5 2. ♜f5x.

В. Копаев (Москва). 1. ♜d6? (A) – 2. ♜:d5x, 1...bc 2. ♘b5x (B), но 1... ♜h5! 1. ♜c1? – 2. ♘b5x (B), 1...dc 2. ♜d6x (A), но 1...e3! 1. ♜f4? – 2. ♘f3x, 1... ♙b1(c2,e2) 2. ♘e2x (D), 1... ♙:c4 2. ♘c2x, но 1... ♙f1! 1.0-0-0! – 2. ♘e2x (D), 1...e3 2. ♜f4x (C), 1...bc 2. ♘b5x (дуаль 2. ♘e2x – угроза), 1...dc 2. ♜d6x. Тема выражена в двух ложных следах и в ложном следе и решении.

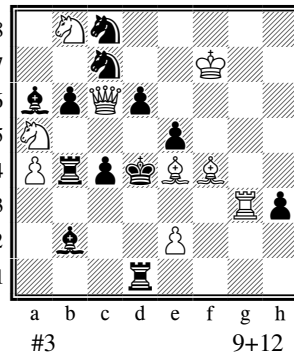
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Р. Пономарёв (Казань) задал тему: «Белые на втором ходу жертвуют фигуру с шахом (кроме освобождающей жертвы) в двух или более вариантах».

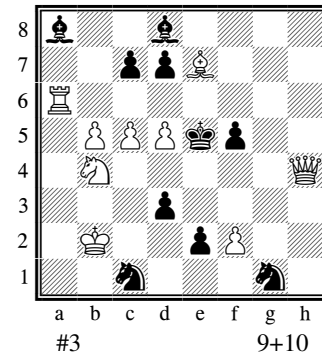
1 место
Л. Загоруйко



2 место
Н. Иванов



3 место
А. Василенко, М. Дьячков

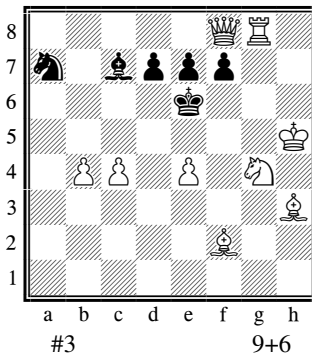


1 место (13 баллов) - Л. Загоруйко (Москва). 1. ♖b5! – 2. ♖b6+ ♘c5 3. ♗b5x, 1... ♘c6 2. ♘c4+! ♗:c4 3. ♘f5x, 1... ♘bd7 2. ♘f5+! ♗:f5 3. ♘c4x, 1... ♙e2 2. ♘f7+! ♗:f7 3. ♘e4x, 1... ♙e3 2. ♘e4+ ♗:e4 3. ♘f7x, 2... ♙e4 3. ♘c4x.

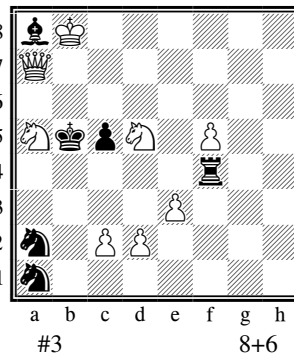
2 место (12,5 балла) - Н. Иванов (Ленинград). 1. ♙h1! – 2. ♖e4+ ♘c5 3. ♘d7x, 1... ♙b7 2. ♗:c4+! ♗:c4 3. ♘b3x, 1... ♗:h1 2. ♗d3+! cd 3. e3x, 1... d5 2. ♙:e5+! ♘:e5 3. ♗f6x, 1... ♗:a4 2. ♘b3+! cb 3. ♙e3x.

3 место (11 баллов) – А. Василенко, М. Дьячков (Киев). 1. ♗a4! ♙:e7 2. ♘c6+ (угроза) ♙:c6 или dc 3. ♗d4x, 2... ♙:d5 3. ♗c4x, 1... ♙:d5 2. ♗d4+! ♙:d4 3. ♘c6x, 2... ♙e6 3. ♗f6x, 1... ♘f3 2. ♗f4+! ♙:f4 3. ♘:d3x. Дополнительно: 1... ♘b3 2. ♘:d3+ ♙:d5 3. ♗c4x, 1... f4 2. ♗h5+ ♙e4 3. ♘a2(c2,a6,c6)x. Правильные маты в основных вариантах. Неприятны дуали в варианте 1...f4.

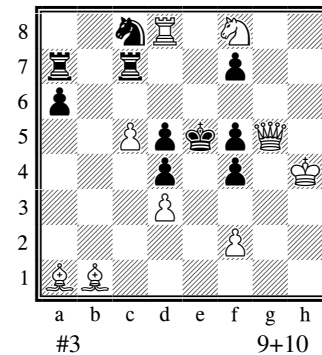
4 - 5 место - Ю. Антонов,
О. Ефросинин, Л. Гуревич



4-5 место
Р. Миндадзе



Специальный отзыв
Ю. Фокин

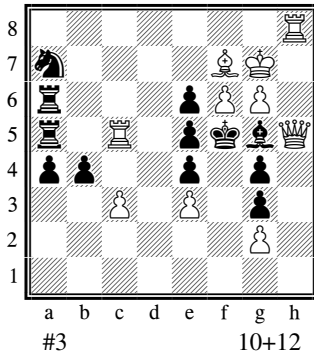


4-5 место (10 баллов) - Ю. Антонов, О. Ефросинин, Л. Гуревич (Волгоград). 1. ♖e8! – 2. ♗g6+ fg 3. ♗:g6x, 2... f6 3. ♗:f6x, 1... d6 2. ♗d7+ ♘:d7 3. ♘e5x, 1... f6 2. ♗f7+ ♘:f7 3. ♘h6x, 2... ♘d6 3. ♗d5x, 1... ♙e5 2. ♘f6+ ♘:f6 3. ♙h4x, 2... ♘d6 3. ♗:d7x. Дополнительно: 1... ♘d6 2. ♙c5+ ♘e6 3. ♗:e7x, 1... d5 2. cd+ ♘d6 3. ♙c5x. Красиво ферзь становится на место ушедших пешек.

4-5 место (10 баллов) - Р. Миндадзе (Одесса). 1. ♘c4! – 2. ♗a6+! ♙:a6 3. ♘c7x, 1... ♘b4 2. ♗a4+! ♙:a4 3. ♘c3x, 1... ♙:c4 2. ♗a6+ ♙:d5 3. ♗e6x, 1... ♗:c4 2. ♗b6+ ♙a4 3. ♗a6x, 1... ♙:d5 2. ♗a5+ ♙c6 3. ♗a4x, 2... ♙:c4 3. d3x. Маты правильные. Дополнительно: 1... ♙b7 2. ♗:b7+ ♙:c4 3. d3x.

Специальный отзыв – Ю. Фокин (Ленинград). 1. ♙b2! – 2. ♙c1 3. ♙:f4x, 1... ♗:c5 2. ♙:d4+! ♙:d4 3. ♗f6x, 1... ♘e7 2. ♗f6+! ♙:f6 3. ♙:d4x, 1... ♗c6 2. ♗:d5+! ♙:d5 3. ♗:f5x, 1... f6 2. ♗:f5+! ♙:f5 3. ♗:d5x. Очень красивая задача и, первоначально, намечалось присудить ей первое место. Но была прислана задача G. Mirgi – частичный предшественник.

G. Mirri

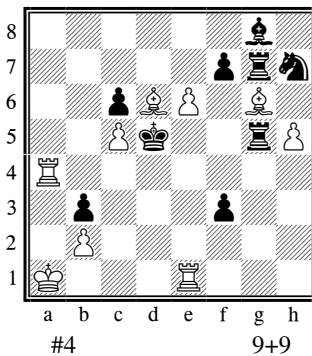


G. Mirri. 'Italia Scacchistica', 1973. 1...♘c6 2.♖:g4+! ♕:g4 3.♙:e6x, 1...♘b5 2.♖:g5+! ♕:g5 3.♗:e5x. 1.♗d8 – 2.♗d1 3.♗f1x, 1...♘c6 2.♙:e6+! ♕:e6 3.♖:g4x, 1...♘b5 2.♗:e5+! ♕:e5 3.♖:g5x. К обсуждению вопроса были привлечены судьи матча, а также Р. Кофман, В. Чепижный. И хотя полагали, что задача Ю. Фокина имеет право на самостоятельное существование, выражались и сомнения. Поэтому задаче присудили специальный похвальный отзыв «за превосходную вариацию уже существующих задач».

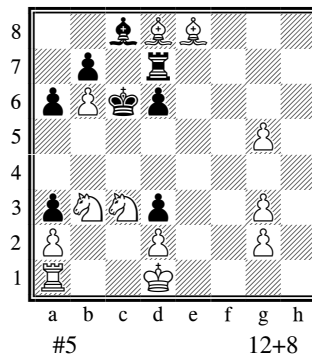
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Ф. Давиденко (Свердловск)** задал тему: «Не менее двух вариантов с образованием на втором ходу белых батарей, играющих в решении».

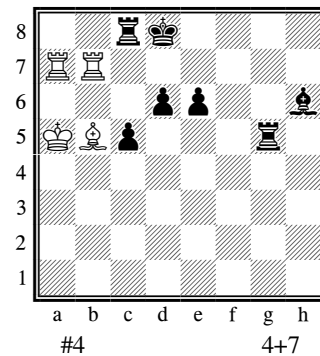
1 место
В. Сычёв



2 место
Ю. Гордиан



3-4 место
С. Илясов

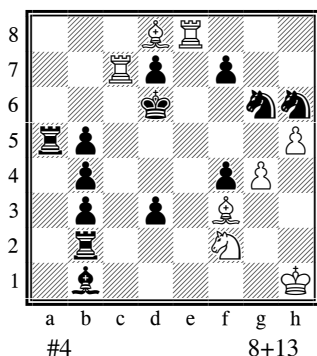


1 место (12 баллов) - В. Сычёв (Минск). 1.♙d3! ♘f6 2.♗f4 ♘e4 3.♗f:e4 4.♙c4x (угроза), 1...f2 2.♙c4+ ♕d4 3.♙e2+ ♕e3 4.♙f4x, 3...♕d5 4.♙f3x, 1...f6 2.♙e4+ ♕:e6 3.♙f5+ ♕f7 4.♗a7x, 3...♕:f5 4.♗f4x или 3...♕d5 4.♗d1x, 1...♗g1 2.♙c4+ ♕d4 3.♙f1+ ♕d5 4.♗e5x. (Побочное решение: 1.♙e4+).

2 место (11 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). 1.♗c1? a5! 1.♗b1? d5! 1.♙c7! – цугцванг, 1...d5 2.♗c1! a5 3.♘:d5+! ♕:d5 (3...♕b5 4.♗c5+ ♕a6(a4) 5.♗:a5x) 4.♗c5+ ♕e4(e6) 5.♗e5x (2...d4 3.♘d5+), 1...a5 2.♗b1! a4 3.♘a5+ ♕c5 4.♗b5+ ♕d4 5.♗d5x, 2...d5 3.♘:a5+ ♕c5 4.♘a4+ ♕d4 5.♗b4x, дуаль 4.♙e5 5.♗b5x. Судья не снял задачу из-за её обогащённого попытками содержания.

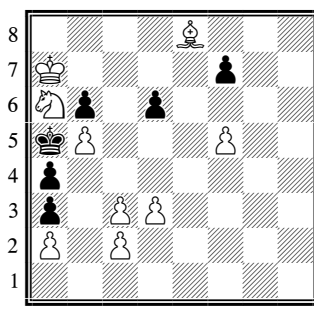
3-4 место (10 баллов) - С. Илясов (Волгоград). 1.♗h7? ♙g7! 1.♗e7? ♗c6! 1.♗f7! – 2.♗ad7+ ♕e8 3.♗de7+ ♕d8 4.♗e8x, 1...♗g8 2.♗fd7+ ♕e8 3.♗e7+ ♕f8 4.♗f7x, 3...♕d8 4.♗ad7x, 1...♗b8 2.♗fd7+ ♕e8 3.♗b7+ ♕- 4.♗:b8x, 1...♗c7(c6) 2.♗a8+ ♗c8 3.♗d7+ ♕e8 4.♗:c8x. Элегантно и просто, но немного механистично.

3-4 место
А. Попандуло



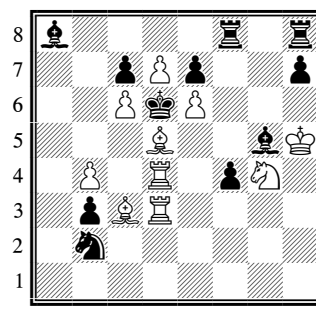
#4 8+13

5 место
С. Комаров



#4 9+6

Л. Загоруйко



#4 10+11

3-4 место (10 баллов) - А. Попандуло (Ленинград). 1. ♖e4+? ♜d5 2. ♘c5+ ♜d4! или 2. ♘c3+ ♜d6! 1. ♜c8! – 2. ♙c7+ ♜c5 3. ♙:a5+ ♜d6 4. ♙:b4x, 3... ♜d4 4. ♙b6x, 1... ♜c2 2. ♘e4+ ♜d5 3. ♘c5+ ♜d4 4. ♘:b3x, 3... ♜d6 4. ♘b7x, 1... ♜a6 2. ♘e4+ ♜d5 3. ♘c3+ ♜d6 4. ♘:b5x, 1... ♘e5 2. ♙e7+! ♜e6 3. ♙f8+! ♜f6 4. ♘e4x, 1... ♘e7 2. ♙:e7+ ♜e5! 3. ♙g5+! ♜d6 4. ♙:f4x, 3... ♜d4 4. ♙f6x. Тактическое содержание задачи богатое, но какое-то монотонное.

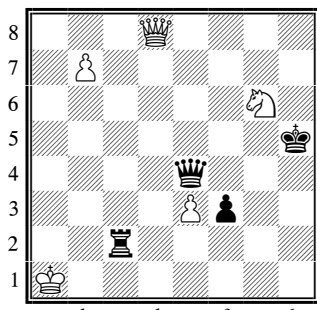
5 место (9 баллов) - С. Комаров (Киев). 1. ♘b4? f6! 2. ♘d5 – пат. 1. ♘c7? d5! 2. ♘a8 d4 3. ♘:b6 dc! 1. ♘b8! – цугцванг, 1...d5 2. ♘c6+ ♜:b5 3. ♘d8+ ♜c5(a5) 4. ♘b7x, 1...f6 2. ♘d7! – цугцванг, 2...d5 3. ♘:b6 d4 4. ♘c4x, 2... ♜:b5 3. ♘:b6+ ♜a5 4. ♘c4x, 3... ♜c5 4.d4x.

Л. Загоруйко (Москва). 1. ♘e5! – 2.d8♙+ ♜:e5 3. ♜:f4+! ♜:f4 4. ♜f3x, 1... ♜f5! 2. ♙:b3+! ♜:e5 3. ♜c4+! ♜:e6 4. ♜e4x!, 1... ♜f6! 2. ♙c4+! ♜:e5 3. ♜d5+! ♜:e6 4. ♜e5x!, 1... ♜:e5 2. ♜e4+! ♜f5 3. ♜e5+ ♜f6 4. ♜:g5x! По поводу этой задачи разгорелся спор: выполнена тема или нет? Батарея ♜d4-♙c4 в задаче Л. Загоруйко готова в начальной позиции.

ЭТЮДЫ

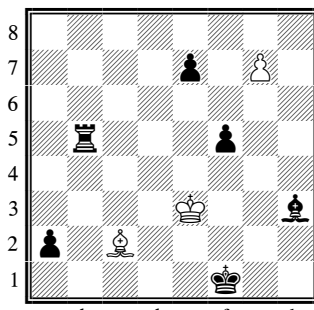
Судья раздела **В. Козырев (Морозовск)** задал тему: «В этюде на победу белые опровергают игру чёрных на пат».

1-2 место
Н. Кралин



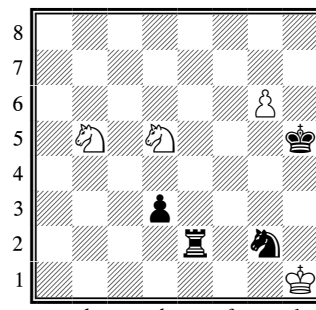
+ 5+4

1-2 место
А. Фроловский



+ 3+6

3 место
А. Зинчук



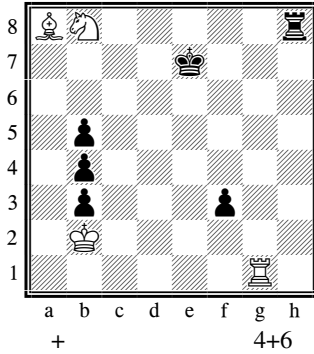
+ 4+4

1-2 место (14 баллов) - Н. Кралин (Москва). 1. ♘f4+ ♜g4 2. ♜g8+ ♜h4 3. ♜h8+ ♜g3 4. ♜h3+ ♜f2 5. ♜h4! (5. ♜h2? ♜e1!) ♜f1 (нет 5... ♜:e3 6. ♜e1+ ♜e2 7. ♜c3+ ♜f2 8. ♘d3+ ♜f1 9. b8♙ и выигрывают) 6. ♜h1+ ♜f2 7. ♘h3+ ♜e2 8. ♜:f3+! ♜:f3 (игра на пат) 9. ♘g1+ ♜d1 10. ♘:f3 ♜c5!! 11. ♘d4!! (11. b8♙? ♜a5+ и 12... ♜b5+! 13. ♜:b5 – пат, если же 11. b8♙?, то 11... ♜e2 с ничьей) ♜c4!! 12. b8♙!! (но не 12. b8♙? ♜a4+ 13. ♜b2 ♜b4+ 14. ♜:b4 – пат, нельзя и 12. ♘c6? ♜c2!) и белые выигрывают.

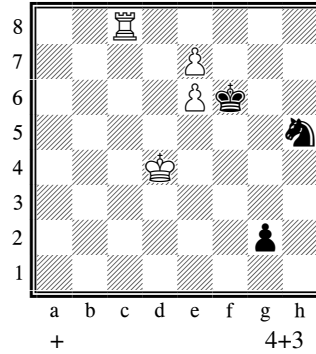
1-2 место (14 баллов) - А. Фроловский (Тула). 1. ♙d3+! (1.g8♙? ♜e5+ 2. ♜f4 a1♙ 3. ♙d3+ ♜e2!) ♜e1! 2.g8♙ ♜e5+! (нет 2...f4+ 3. ♜:f4 a1♙ 4. ♜g1+ ♜d2 5. ♜e3+ ♜c3 6. ♜e1+ ♜b2 7. ♜b4+) 3. ♜f4! ♜e4+!! 4. ♙:e4 e5+ (4...a1♙? 5. ♜g3+ ♜e2! 6. ♜e3+ ♜f1 7. ♜:h3+) 5. ♜e3! f4+ 6. ♜f3! ♙g4+! (6...a1♙? 7. ♜g1+ ♙f1 8. ♜f2+ ♜d1 9. ♜:f1+ ♜d2 10. ♜d3!, обходя патовую ловушку при взятии ферзя, 10... ♜c1 11. ♜c2x) 7. ♜:g4 a1♙ 8. ♜g1+ ♜d2 9. ♜f2+! (9. ♜:a1 – пат) ♜c3 10. ♜c5+ ♜b3 11. ♙d5+! (постоянная угроза пата или ничейной позиции: 11. ♜b5+? ♜c3 12. ♜:e5+? ♜d2! 13. ♜:a1 – пат) 11... ♜b2 12. ♜b4+ ♜c2 13. ♜e4+! ♜d2 14. ♜e2+ ♜c1 15. ♜e1+ ♜b2 16. ♜:e5+ ♜b1 17. ♙e4+ ♜a2 18. ♜a5+ ♜b2 19. ♜b4+ ♜c1 20. ♙d3!! ♜a8+ (20... ♜a2 21. ♜c3+ ♜d1 22. ♙c4 ♜a8+ 23. ♜f2 ♜a7+ 24. ♜d1, с неотразимыми угрозами).

3 место (12 баллов) - А. Зинчук (Киев). 1.g7 ♖e1+ (1...d2? 2.♘bc3 ♖e1+ 3.♙h2 d1 ♖ 4.♘:d1 ♖e2 5.♙g1 ♘h4 6.♘f4+ ♙h6 7.g8♖) 2.♙h2 ♖e2! 3.♙h3! ♖e8! 4.♘f6+ ♙h6 5.♘:e8 ♘f4+ 6.♙g4 d2! 7.♘c3!! (нет 7.g8♖ d1 ♖ 8.♙:f4 ♖f1+ 9.♙e3(e4) ♖f6! 10.♘:f6 – пат.) 7...d1 ♖+ 8.♘:d1 ♘h5! 9.g8♙! (9.d8♖? ♘f6+ 10.♘:f6 – пат или 9.g8♘? ♙h6! 10.♘e3 ♙f7 с ничьей), ±.

4 место
Н. Резвов



5 место
Л. Митрофанов



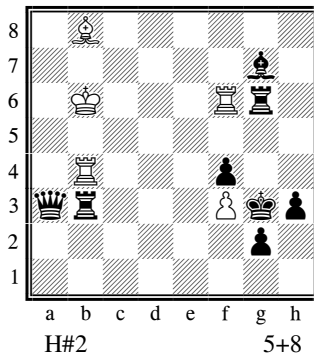
4 место (11,5 балла) - Н. Резвов (Одесса). 1.♖e1+ ♙d6 2.♖d1+ ♙c7 3.♘a6+ ♙b6 4.♖d6+ ♙a7! 5.♙:f3! ♖h2+! (если 5... ♖h6, то 6.♘c7! ♖:d6 6.♘:b5+) 6.♙:b3 ♖h3 7.♖d3! (но не 7.♖f6? ♖h6! 8.♖:h6 - пат) 7...♙:a6 8.♙b7+, ±.

5 место (11 баллов) – Л. Митрофанов (Ленинград). 1.♖g8 ♘g7 2.♙d5! g1♖ 3.e8♘+! ♙f5 (плохо 3... ♘:e8 4.♖:g1 ♘c7+ 5.♙d6 ♘:e6 6.♖f1+) 4.♘:g7+ ♙f4 5.♘h5+! ♙f5! 6.♘g3+! (но не 6.♖:g1 – пат) 6...♙f6 7.♘e4+, ±.

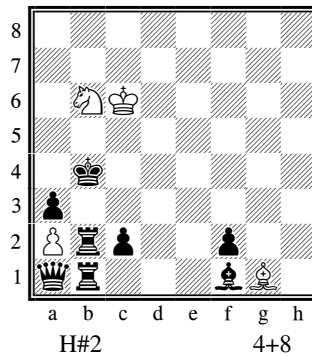
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела С. Цырулик (Белоруссия) задал тему: «Белые фигуры геометрически чётко повторяют ходы чёрных фигур; не менее двух решений или близнецов».

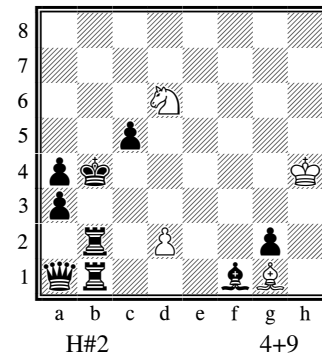
1 место
Ю. Гордиан



2 место
С. Илясов



С. Цырулик
(по С. Илясову)



1 место (15 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). а) 1.♖:f3 ♖b:f4 2.♖b3+ ♖b4x; б) ♘f3 > g4, 1.♖:g4 ♖f:f4 2.♖g6+ ♖f6x.

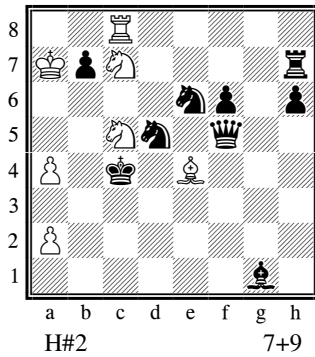
2 место (14 баллов) - С. Илясов (Волгоград). а) 1.♙e2 ♙:f2 2.♙d1 ♙e1x; б) - ♘c2, f2, 1.♙d3 ♙e3 2.♙c2 ♙d2x; в) = б) ♘a2 > d2: 1.♙c4 ♙d4 2.♙b3 ♙c3x.

В задаче не одно, а два изменения позиции, что по терминологии Р. Кофмана, не идеальный, а «приблизительный» близнец.

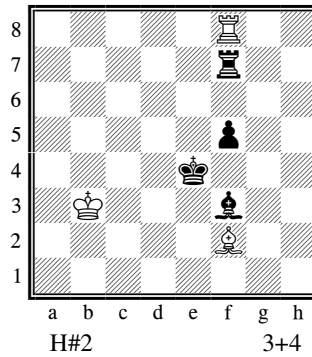
В кодексе, однако, не нашлось запрета на такие близнецы, и судья С. Цырулик принял решение не исключать задачу. Он даже хотел присудить ей 15 баллов, но не сделал этого, так как нашёл реконструкцию в форме идеальных близнецов.

С. Цырулик (по С. Илясову). а) 1.♙c4 ♙d4 2.♙b3 ♙c3x; б) ♘d2 > a2, 1.♙d3 ♙e3 2.♙c2 ♙d2x; в) ♙b4 > f4, 1.♙e2 ♙:f2 2.♙f3 ♙g3x.

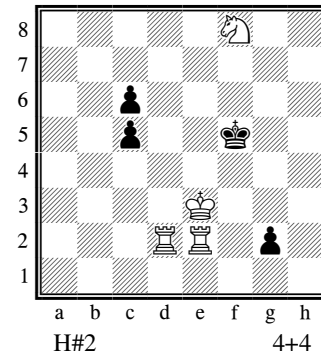
3 место
А. Лобусов



4 место
В. Бартош



5 место
Ю. Фокин



3 место (13,5 балла) - А. Лобусов (Москва). а) 1. ♖e3 ♘d5 2. ♘g7 ♘e6x;
б) ♜b7 > b6, 1. ♘g7 ♘5e6 2. ♘e3 ♘d5x.

Во вступительных и заключительных ходах обоих близнецов проходит тема Умнова, причём вступительные ходы первого близнеца становятся заключительными во втором близнеце, а заключительные ходы первого близнеца становятся вступительными во втором.

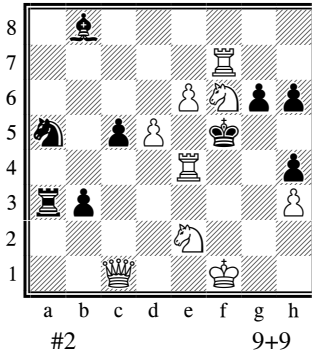
4 место (13 баллов) - В. Бартош (Минск). а) 1. ♜e7 ♜d8 2. ♜e5 ♜d4x;
б) ♜e4 > g4, 1. ♜g7 ♜h8 2. ♜g5 ♜h4x;
в) ♜e4 > d1, 1. ♜d7 ♜e8 2. ♜d2 ♜e1x;
г) ♜e4 > h1, 1. ♜h7 ♜g8 2. ♜h2 ♜g1x.

5 место (12 баллов) - Ю. Фокин (Ленинград). а) 1. ♜e5 ♜d3+ 2. ♜d5 ♜c3x;
б) Заменить белых ладей белыми слонами – опять два изменения позиции, 1. ♜g5 ♜f3+ 2. ♜h5 ♜g3x.

II МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (1990 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

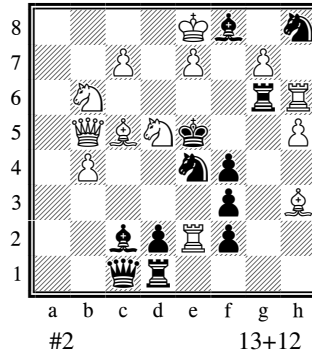
Судья раздела В. Шаньшин (Киргизия) задал тему: «Антидуаль в угрозах с чередованием вступительного хода варианта».

1 место
А. Василенко



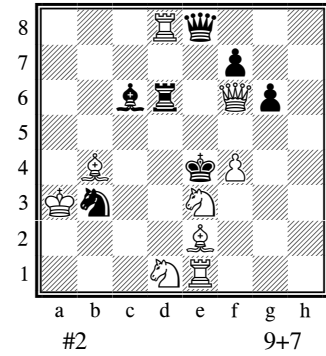
#2 9+9

2 место
А. Слесаренко



#2 13+12

Комментарий
к А. Слесаренко



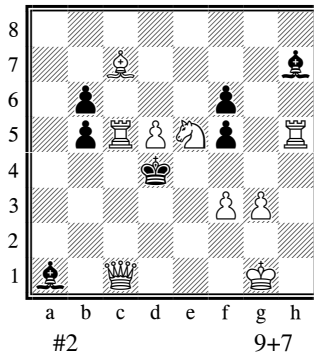
#2 9+7

1 место (4,5 балла) - А. Василенко (Киев). 1. ♖c3? – 2. ♜-х, 1... ♙e5! и 1...g5! Угрозы для антидуального разделения: 1. ♜g4? (A) – 2. ♜d7х (2. ♜f-?), 1... ♙e5 (a) 2. ♜b1х (C), 1... ♙e5 2. ♜f4х, 1...g5! (b). 1. ♜e3? (B) – 2. ♜h7х (2. ♜f-?), 1...g5 (b) 2. ♜b1х (C), 1... ♙e5 2. ♜e5х, 1... ♙e5! (a). 1. ♜b1! (C) – 2. ♜h7х (2. ♜f-?), 1... ♙e5 (a) 2. ♜g4х (A), 1...g5 (b) 2. ♜e3х (B), 1... ♙e5 2. ♜g4х. Антидуальное разделение угроз; удвоение темы Салазара: AaC ложного следа становится CaA решения и BbC ложного следа становится ♙bV решения; тема Банного: вступления (A) и (B) становятся матами в решении, а опровержения (b) и (a) становятся защитами.

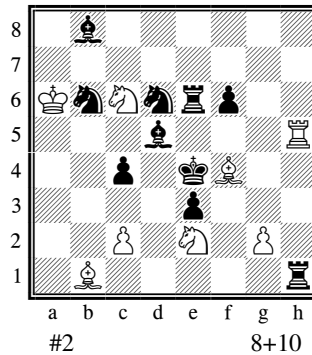
2 место (4 балла) - А. Слесаренко (Московская область). 1.g8♞? – 2. ♜c4х и 2. ♜d7х, 1... ♜g4 2. ♞e6х, 1... ♜:b6 2. ♞g5х, 1... ♜f7! 1. ♙:f2? (A) – 2. ♜c4х (B) (2. ♜d7х?), 1... ♜c6 2. ♜d7х (C), 1... ♜g4 (a) 2. ♜c3х (D), 1... ♜:b6 2. ♜:b6х, 1... ♙c-! 1. ♜c3! (D) – 2. ♜d7х (C) (2. ♜c4х?), 1... ♜d6 2. ♜c4х (B), 1... ♜g4 (a) 2. ♙:f2х (A), 1... ♜:b6 2. ♙:b6х, 1... ♙f6 2. ♙d4х. Антидуальное разделение угроз; тема Салазара: AaD ложного следа становится DaA решения; псевдо-«Ерохин»: 1. ♙:f2? и 2. ♜d7х ложного следа становится 2. ♙:f2х и 2. ♜d7х решения; тема псевдо-ле Гранд: 2. ♜c4х и 2. ♜d7х ложного следа становятся 2. ♜c4х и 2. ♜d7х решения. Из-за дуали в ложном следе (1.g8♞? – 2. ♜d7х; 1... ♜e6 2. ♞(♞):e6х) и тяжелой позиции задача не поставлена выше.

Комментарий к задаче А. Слесаренко. 1. ♙g4? – 2. ♜f2х (2. ♜c3х?), 1... ♜:f6 2. ♜g2х, 1... ♜d2 2. ♜c3х, 1... ♜:d1 2. ♜:d1х, 1... ♞e5! 1. ♜g2! – 2. ♜c3х (2. ♜f2х?), 1... ♜:f6 2. ♙g4х, 1... ♜d3 2. ♜f2х, 1... ♜:d1 2. ♙:d1х.

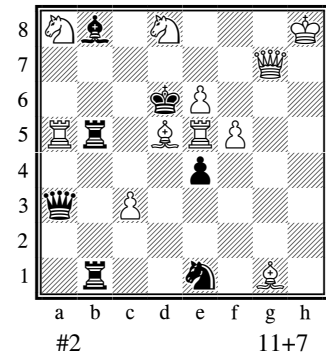
3 место
Ю. Антонов



4-5 место
Д. Банный



4-5 место
В. Мельниченко

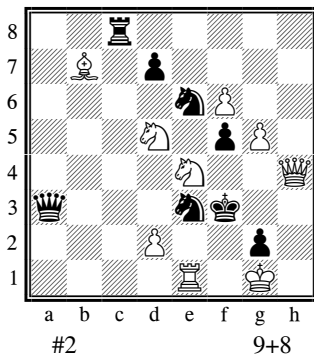


3 место (3,5 балла) - Ю. Антонов (Волгоград). 1...bc 2.♖d2x, 1...♙c3 2.♖:c3x. 1.♙d6? – 2.♖d2x и 2.♖f4x, 1...f4! 1.♖:b5? (A) – 2.♖d2x (C) (2.♖f4x?), 1...f4 (a) 2.♙:b6x (B), 1...♙c3 2.♖f4x (D), 1...fe! (b). 1.♙:b6! (B) – 2.♖f4x (D) (2.♖d2x?), 1...f4 (a) 2.♖:b5x (A), 1...fe (b) 2.♖d2x (C). Антидуальное разделение угроз; тема Салазара: AaВ ложного следа становится ВаА решения; псевдо-Ерохин: 1.♖:b5? и 2.♖f4x ложного следа становятся 2.♖:b5x и 2.♖f4x решения; вариант темы Домбровскиса: 2.♖d2x при 1...fe! ложного следа становится 2.♖d2x на 1...fe решения. Неудачный первый ход, образующий батарею, и грубые взятия чёрной пешки b5 не позволили поставить задачу выше.

4-5 место (3 балла) - Д. Банный (Москва). 1.♙h6? – 2.♘c3x, 2.♘g3x, 1...♙:c6! 1.♙h2? – 2.♘c3x (2.♘g3x?), 1...♙:c6 2.♙h4x, 1...♘b5 2.♘g3x, 1...♘a4! 1.♙h4! – 2.♘g3x (2.♘c3x?), 1...♙:c6 2.♙h2x, 1...♘f5 2.♘c3x, 1...♙:h4 2.♖c3x, 1...♙f5 2.♖h7x. (Нерешаемость: 1...♙:c6 2.♙h2+ ♙f5).

4-5 место (3 балла) - В. Мельниченко (Одесса). 1.♙d4? – 2.♖d7x, 2.♖f8x, 1...♖b7! 1.♖:e4? – 2.♖d7x (2.♖f8x?), 1...♖b7 2.♙h2x, 1...♙:d5 2.♖d4x, 1...♖:c3! 1.♙h2! – 2.♖f8x (2.♖d7x?), 1...♖b7 2.♖:e4x, 1...♙c5 2.♘b7x.

В. Шаньшин

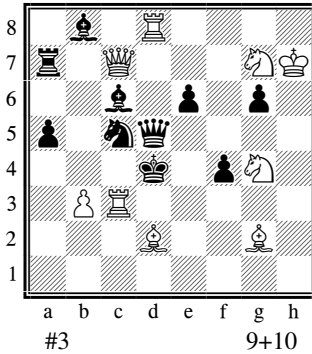


В. Шаньшин (Киргизия), «Колокол Чернобыля», 1990 г. Задача посвящается участникам матча городов-героев. 1...♘d5 2.♖g3x, 1...fe 2.♖h3x, 1...♘f1 2.♖h5x. 1.♘c7? – 2.♖g3x (2.♖h3x?), 1...fe 2.♙:e4x, 1...♘f1 2.♘d6x, 1...f4 2.♖h3x, 1...d5! 1.♘d6! – 2.♖h3x (2.♖g3x?), 1...♘f1 2.♘c7x, 1...♘:d5 2.♙:d5x, 1...♖h8 2.♘:e3x, 1...♘:g5 2.♖f4x, 1...♖:d6 2.♖:c3x.

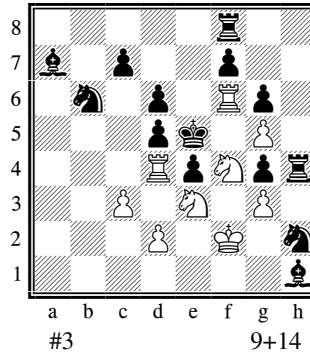
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела А. Бахарев (Новосибирск) задал тему: «Тематическая игра белых становится возможной в результате разрушения белой полусвязки (допускается скрытая полусвязка); не менее двух тематических вариантов».

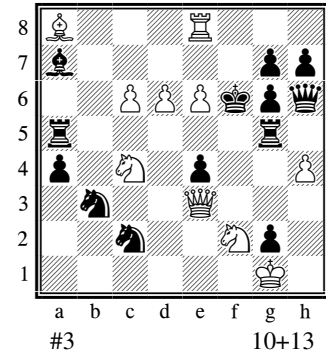
1 место
П. Ракчев



2 место
А. Лобусов



3 место
В. Сычѳв

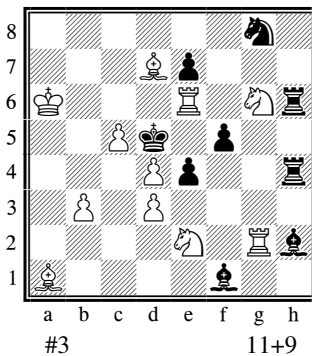


1 место (5 баллов) - П. Ракчев (Ленинград). 1. ♔e1! – 2. ♖c4+ ♘d3 3. ♙f1x, 1... ♘d7 2. ♘e6+! (2. ♗b6+? ♘:b6!) ♗:e6 3. ♗b6x, 1... ♙d7 2. ♗:c5+ (2. ♘:e6+? ♙:e6!) ♗:c5 3. ♘:e6x. Чётко выполненный замысел. Удачны конструкция, первый ход и угроза.

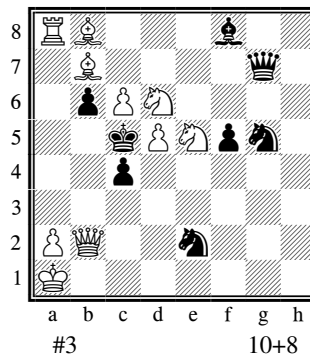
2 место (4,5 балла) - А. Лобусов (Москва). 1. ♖:d5+? ♘:d5! 1. ♖e6+? fe! 1.d3! – 2. ♖:e4+ ♙:e4 3.d4x, 1...c5 2. ♖:d5+! ♘:d5 3. ♘c4x, 1... ♘f3 2. ♖e6+! fe 3. ♘:g6x. Задача в логическом стиле с двумя белыми полусвязками.

3 место (4 балла) – В. Сычѳв (Минск). 1.c7 ♗:h4 2. ♖f8+ (угроза) ♘e7 3.c8♗(C)x, 1... ♖ac5 2. ♘:e4+ ♘f5 3. ♗f3x, 1... ♖gc5 2. ♘g4+ ♘f5 3. ♗:e4x, 1... ♘c5 2. ♗f4+ ♖f5 3. ♘g4x.

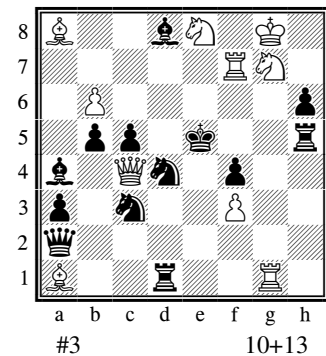
4 место
Ю. Гордиан



5 место
Е. Ваулин



Дубль
Н. Иванов



4 место (3,5 балла) - Ю. Гордиан (Одесса). 1. ♖g5 – 2. ♖:f5+ ♙e5 3. ♖:e5x, 1... ♖6h5 2. ♘gf4+ ♖:f4 3. ♖e5x, 2... ♙:f4 3.dex, 1... ♙h3 2. ♘ef4+ ♙:f4 3.dex, 2... ♖:f4 3. ♖e5x. Две полусвязки, два перекрытия Новотного.

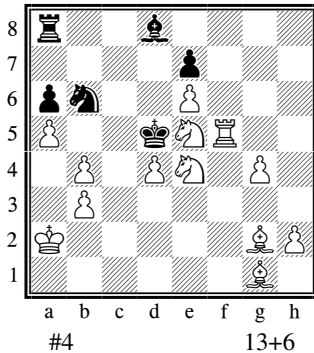
5 место (3 балла) - Е. Ваулин (Волгоград). 1.c7! – 2.c8♗+ ♗c7 3. ♗:c7x, 1...c3 2 ♗b4+ ♘:b4 3. ♘d3x, 1... ♗d7 2. ♗:b6+ ♘:b6 3. ♘:d7x, 1... ♘c3 2. ♗f2+ ♘b4 3. ♘c6x, 2... ♘:d6 3.c8♘x, 1... ♘e6 2. ♗a3+ ♘d4 3. ♘f3x, 1... ♙:d6 2. ♖:a5+! ba 3. ♙a7x, 1... ♘:d6 2.c8♘+ ♘c5 3. ♗:b6x, 1... ♗:c7 2. ♙:c7 b5 3. ♘d7x.

Н. Иванов (Ленинград). 1.b7! – 2.b8♗+ ♙c7 3. ♗:c7x, 1... ♘d5! 2. ♗:c5 ♙c7 3. ♖e7x!, 1... ♘e6! 2. ♖:f5+ ♖:f5 3. ♗e4x! [2. ♗e4x], 1... ♘c6! 2. ♗e2+ ♘d5 3. ♖d7x!, 2... ♘d4 3. ♖:d1x [2. ♗e4x], 1... ♙c7 2. ♖e7+ ♘e6 3. ♖:e6x. Тема выполнена в трёх вариантах.

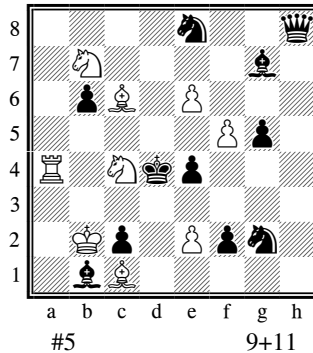
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела М. Кузнецов (Ярославль) задал тему: «4-6 ходов. Защищаясь, чёрные блокируют поле для своего короля (не ближе двух полей от короля), что используют белые на матующем ходу, не менее двух тематических вариантов».

1 место
Я. Владимиров



2 место
А. Стёпочкин, В. Чекарьков



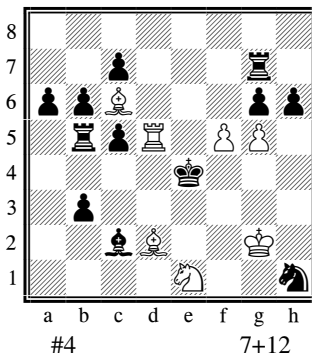
1 место (5 баллов) - Я. Владимиров (Москва).

1. ♔a1!! – чтобы не допустить шах в одном из вариантов. Цугцванг.

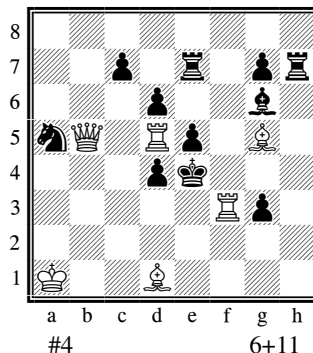
1... ♖a7 2. ♘d7+ ♜c6 3. ♜c5+ ♜b7 4. ♘d6x,
1... ♖b8 2. ♘g5+ ♜d6 3. ♘f7+ ♜c7 4. ♜c5x,
1... ♜c8 2. ♘c5+ ♜d6 3. ♘f7+ ♜c7 4. ♘:a6x,
1... ♘b- 2. ♘f6+ ♜d6 3. ♘e8+ ♜:e6 4. d5x, 2... ♜:e6
3. d5+ ♜d6 4. ♘e8x,

2 место (4,5 балла) – А. Стёпочкин, В. Чекарьков (Тула). 1. ♔a1? ♜h3! 1. ♔a3! – 2. ♙b2x, 1... ♜(C)f8+ 2. ♘d6+ ♜e5 3. ♜:e4+ ♜f6 4. ♙b2+ ♜e7 5. ♘c8x, 1... ♜h3+ 2. ♘e3+ ♜e5 3. ♙b2+ ♜f4 4. ♜:e4+ ♜g3 5. ♘f1x. Дальнее блокирование осложнено связыванием и развязыванием белой фигуры.

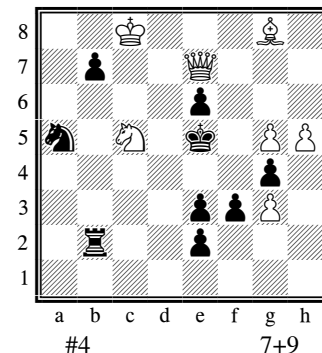
3 место
Н. Лысенок



4 место
А. Феоктистов



5 место
О. Ефросинин



3 место (4 балла) - Н. Лысенок (Минск). 1. ♘f3! – 2.gh g5 (gf+) 3.hg 4. ♘g5x, 1... ♜e7 2. ♜d4+ ♜:f5 3. ♜f4+ ♜e6 4. ♜f6x, 1... ♙d1 2. ♜:c5+ ♜d3 3. ♜c3+ ♜e2 4. ♜e3x, 1...h5 2. ♜d6+ ♜:f5 3. ♜f6+ ♜g4 4. ♜f4x, 1... ♖b4 2. ♜e5+ ♜d3 3. ♜e3+ ♜c4 4. ♜c3x, 1...c4 2. ♜e5+ ♜d3 3. ♜e3x, 1... ♜g8(d7) 2. ♜d4+ ♜:f5 3. ♙d7x.

4 место (3,5 балла) - А. Феоктистов (Подмосковье). 1. ♙d2! – 2. ♜:d4+ ♜:d4 3. ♙c3+ ♜e4 4. ♜d3x, 2...ed 3. ♜f4x, 1... ♜f7 2. ♜e3+ ♜f5 3. ♜d:e5+ ♜f6 4. ♜e6x, 2...de 2. ♜d3+ ♜f4 4. ♙:e3x, 1... ♜h4 2. ♙c2+ ♜:f3 3. ♜f1+ ♜g4 4. ♙d1x, 1...c5 2. ♜:d6! ♘b3+ 3. ♜b2 ♘c1 4. ♜c6x, 1... ♘b3+ 2. ♜:b3 ♜h1 3. ♜f4+ ef 4. ♜f3x.

5 место (3 балла) - О. Ефросинин (Волгоград). 1. ♘:e6! – 2. ♜c5+ ♜e4 3. ♙h7x, 1... ♜c2+ 2. ♘c5+ ♜d4 3. ♜d6+ ♜c3 4. ♘a4x, 1... ♜d2 2. ♘c7+ ♜d4 3. ♘b5+ ♜d3 4. ♜h7x, 1... ♖b5 2. ♜f6+ ♜d6 3. ♘f4+ ♜c5 4. ♘d3x – три дальних блокирования полей чёрной ладьёй (2... ♜d5 3. ♜d4+ ♜c6 4. ♘d8x).

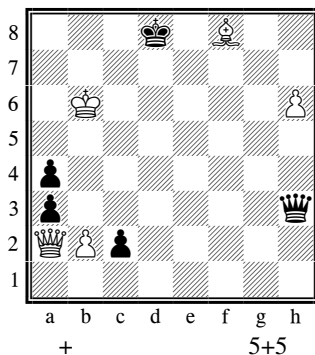
«Три правильных мата! Два эхо-мата. Мне кажется, что эта задача О. Ефросинина недооценена судьей», - К. Сухарев.

Дополнительно: 1...b6 2. ♜f6(g7)+ ♜d5(d6) 3. ♜d4+ ♜c6 4. ♜d7x, 1... ♜e4 2. ♙h7+ ♜e5 3. ♜c5+ ♜:e6 4. ♙g8x, 1...f2 2. ♜f6+ ♜d5 3. ♜d4+ ♜c6 4. ♜c5x.

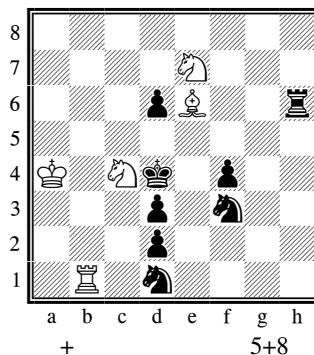
ЭТЮДЫ

Судья раздела В. Виниченко (Новосибирск) задал тему: «Правильный мат в центре доски».

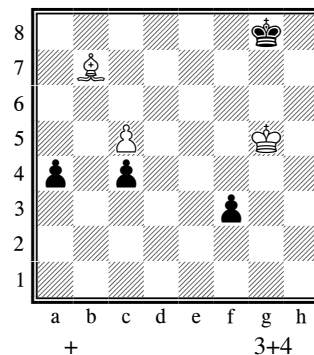
1 место
Л. Митрофанов, В. Разуменко



2 место
Э. Погосянц



3 место
А. Фроловский

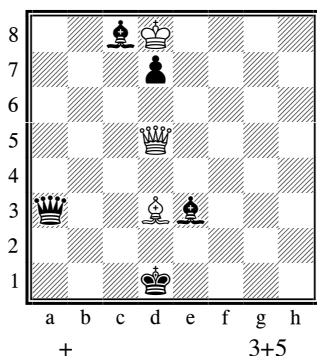


1 место (4,5 балла) – Л. Митрофанов, В. Разуменко (Ленинград). 1. ♖d5+ (но не 1. ♖g8? ♗b3+ 2. ♖:b3 ab 3.h7 c1 ♖ 4.h8 ♖ ♕c7+ с ничьей) ♕e8 (если 1... ♖d7, то 2. ♖a8+ ♖c8 3. ♕e7+ ♗d7 4. ♖:c8+ ♗:c8 5.h7 c1 ♖ 6.h8 ♖+ ♗d7 7. ♖d8+ ♕e6 8. ♖d6+ ♗f5 9. ♖f6+ и 10. ♕:a3 с выигрышем) 2. ♖g8! ♗b3+ 3. ♖:b3 ab 4.h7 c1 ♖ 5.h8 ♖ (грозит 6. ♕:a3) 5...ab 6. ♕a3+!! ♗f7! 7. ♖h7+ ♕e6 (но не 7... ♗f6? 8. ♕:b2+ ♖:b2 9. ♖h8+) 8. ♖g6+ ♗d5 9. ♖f5+ ♗c4 10. ♖e4+ ♗c3 11. ♕b4x!

2 место (4 балла) - Э. Погосянц (Москва). 1. ♘f5+ ♕e4 (1... ♕c5 2. ♖b5+ ♕c6 3. ♕d5+ ♕c7 4. ♖b7+ ♕d8 5. ♕:f3, и выигрывают) 2. ♘f:d6+! ♗d4 3. ♘f5+ ♕e4 4. ♘:h6 ♘c3+ 5. ♕b4 d1 ♖!! (но не 5... ♘:b1 6. ♕c5 с неизбежным матом) 6. ♖:d1 ♘:d1 7. ♕c5 d2 8. ♕f5x! или 7... ♘h4 8. ♕d5x! или 7... ♘e3 8. ♕f5+! ♘:f5 9. ♘g4! d2 10. ♘f2x! (9... ♘3- 10. ♘d2x! или 9... ♘5- 10. ♘d6x!)

3 место (3,5 балла) - А. Фроловский (Тула). 1.c6! (не годится 1. ♕d5+ ♗f8 2. ♕:c4 f2 3. ♗f6 a3 4.c6 a2 или 1. ♕:f3? c3! 2. ♕d1 ♗f7! 3. ♗f5 a3 4.c6 ♕e7 или 3. ♕:a4 ♕e6 4. ♗f4 c2 5. ♕:c2 ♗d5 с ничьей) 1...f2 2.c7 f1 ♖ 3.c8 ♖+ ♕g7 (если 3... ♖f8, то 4. ♕d5+ ♗g7 5. ♖d7+ ♗h8 6. ♖h3+) 4. ♖c7+! ♗f8 5. ♖d8+ ♗g7 6. ♖e7 ♖f7 (6... ♗h8 7. ♖e5+ ♗g8 8. ♕d5+ ♗f8 9. ♖d6+ ♕e8 10. ♕e4!) 7. ♖e5+ ♗f8 8. ♗h6! ♖d7 9. ♕d5! (9. ♕f3? c3 10. ♕h5 c2 с ничьей) 9... ♖h3+ 10. ♗g5 ♖f1 11. ♖d6+ ♕e8 12. ♕e4! ♗f7 (на 12... ♖c1 или 12... ♖g1 есть 13. ♗h5!) 13. ♖d7+ ♗f8 14. ♖d8+ ♗g7 15. ♖e7+ ♖f7 16. ♖e5+ ♗f8 17. ♗h6 ♖d7 18. ♕g6 c3! 19. ♖c5(f6)+ ♗g8 20. ♖:c3 ♖b7 21. ♕e4! ♖b6+ 22. ♕c6 ♗f7 23. ♖g7+ ♕e6 24. ♖d7+ ♕e5 25. ♖d5+ ♗f4 26. ♖g5x.

4 место
И. Галушко, А. Жолобов

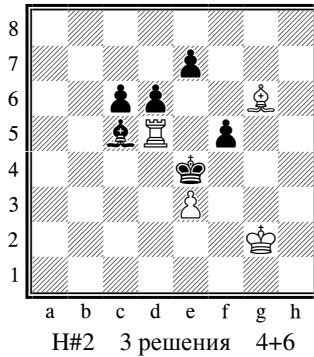


4 место (2,5 балла) - И. Галушко, А. Жолобов (Волгоград). 1. ♖f3+ ♗d2 (1... ♕c1 2. ♖:e3+ ♗b2 3. ♖d2+ ♗a1 4. ♖d1+ ♗b2 5. ♖c2+ ♗a1 6. ♖b1x) 2. ♖e2+ ♗c3 3. ♖c2+ ♗d4 (3... ♗b4 4. ♖c4+ ♗a5 5. ♖b5x) 4. ♖c4+ ♗e5 5. ♖e4+ ♗f6 (5... ♗d6 6. ♖e7+) 6. ♖g6+ ♗e5 7. ♖f5+ ♗d4 (7... ♗d6 8. ♖f8+) 8. ♖e4+ ♗c5 (8... ♕c3 9. ♖c4+ ♗d2 10. ♖c2+ и 11. ♖e2x) 9. ♖e7+ d6 10. ♖c7+ ♗d5(d4) 11. ♖c4+ ♗e5 12. ♖e4+ ♗f6 13. ♖e7x.

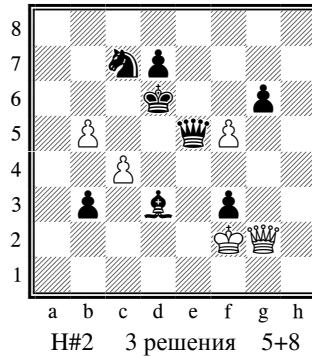
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела С. Цырулик (Белоруссия) задал тему: «Первым ходом чёрные бьют белую фигуру (пешку), освобождая поле для чёрного короля; вторым ходом чёрные блокируют это поле любой чёрной фигурой; не менее двух решений или близнецов».

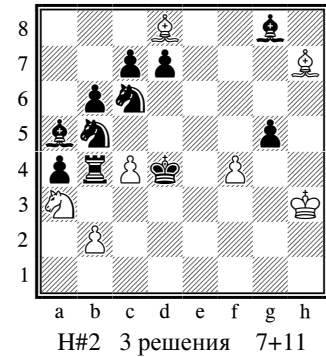
1-2 место
А. Калинин



1-2 место
В. Сычёв



3-5 место
С. Илясов

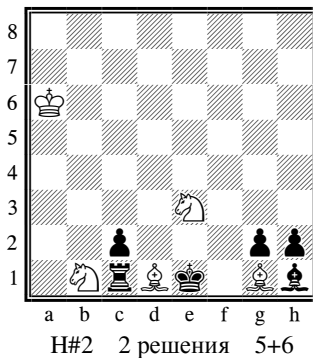


1-2 место (5 баллов) - А. Калинин (Москва). 1. ♖:e3 ♜f1 2.f4 ♞d3x!, 1. ♜:d5 ♜f3 2.e5 ♟f7x!, 1. ♟:e3 ♟h5 2.f4 ♟f3x! Король тоже фигура!

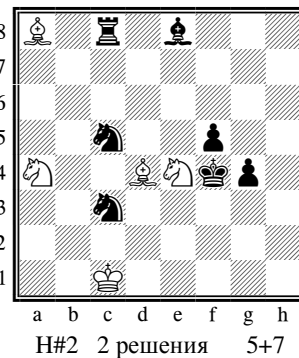
1-2 место (5 баллов) - В. Сычёв (Минск). 1. ♜:f5 ♞g5 2. ♞e6 c5x, 1. ♟:c4 ♞g4 2. ♟d5 ♞b4x, 1. ♟:f5 ♞:f3 2. ♟e6 ♞f8x. Белый ферзь трижды идёт в засаду.

3-5 место (4,5 балла) - С. Илясов (Волгоград). 1. ♞:b2 ♟:c7 2. ♟c3 ♟:b6x, 1. ♟:c4 ♟e7 2.d5 ♞c2x, 1.gf ♟h4 2. ♞e5 ♟f2x.

3-5 место
А. Фролкин



3-5 место
В. Черноус



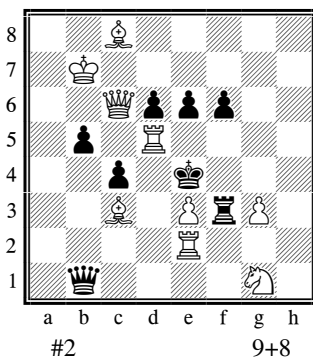
3-5 место (4,5 баллов) - А. Фролкин (Киев). 1... ♞d2 2. ♞b1 ♞f3x, 1... ♟:h2 2.g1 ♞ ♟g3x. 1.hg ♟! ♞d2 2. ♟f2 ♞f3x, 1.cb ♞! ♟:h2 2. ♞d2 ♟g3x.

3-5 место (4,5 балла) - В. Черноус (Одесса). 1. ♞3:e4 ♞c3 2. ♞g5 ♞e2x, 1. ♞5:e4 ♞c5 2. ♞g3 ♞e6x.

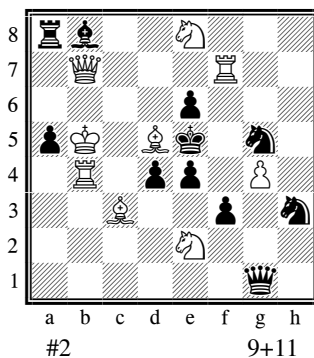
III МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (1995 г.) ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела В. Шаньшин (Киргизия) задал тему: «Трёхфазная перемена игры (не менее двух вариантов в каждой фазе) с переменной функцией ходов и темой возвращения (проведенной, как минимум, дважды). Перемена игры – любой формы, перемена функций ходов – любого типа».

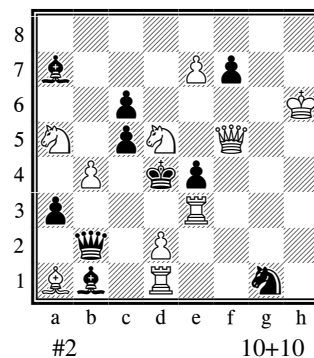
1 место
А. Василенко



2 место
Д. Банный



3 место
Я. Россомохо

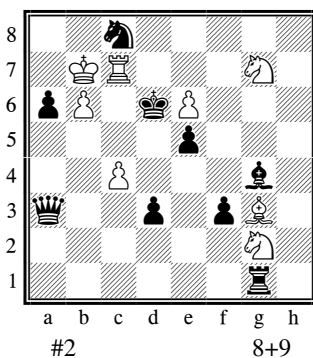


1 место (5 баллов) - А. Василенко (Киев). 1. ♕:e6? – 2. ♖:d6x, 1... ♗d3 2. ♜e5x, 1... ♗f5 2. ♕:f5x, 1... ♗d1! 1. ♗e8? – 2. ♗:e6x, 1...e5 2. ♗d4x, 1... ♖:d5 2. ♗c6x, 1... ♗f5! 1. ♗ed2! – 2. ♗e5x, 1...ed 2. ♗e8x, 1... ♖:e3 2. ♗c2x. Своеобразный таск: шесть перемен функций белых фигур и одна – чёрного ферзя.

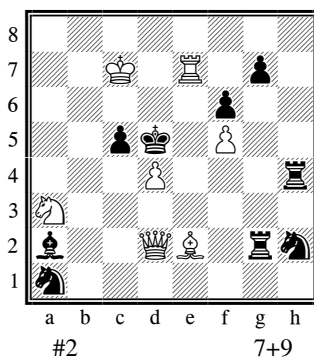
2 место (4,5 балла) - Д. Банный (Москва). 1... ♗b1, ♗f1 2. ♕:d4x. 1. ♕:e6? – 2. ♗d5x, 1... ♖:e6 2. ♗e7x, 1... ♗:e6 2. ♗f5x, 1... ♗f4! 1. ♗e7? – 2. ♗f5x, 1... ♖:d5 2. ♗c5x, 1... ♗:f7 2. ♗:e6x, 1... ♗:g4! 1. ♗:d4? – 2. ♗:f3x, 1... ♗f1+ 2. ♗e2x, 1...ed 2. ♗f5x, 1... ♗:d4 2. ♕:d4x, 1... ♗:f7! 1. ♗:d4! – 2. ♗:e4x, 1... ♗b1+ 2. ♗b4x, 1...ed 2. ♗:d5x, 1... ♗:d4 2. ♕:d4x. Интересно мнение судьи В. Шаньшина: «Используя перемену функций ходов типа «угрозы – маты вариантов», автор объединил содержания пары двухфазных двухходовок. Возможно, в этом методе синтеза - будущее современной двухходовки». Красивы возвраты коня и ладьи на шахи ферзем белому королю.

3 место (4 балла) - Я. Россомохо (Ленинград). 1.cd 2. ♗f6x, 1...c4 2. ♗:c6x. 1. ♗c3? – 2. ♗f6x, 1... ♗:d2 2. ♗d5x, 1... ♗:c3 2. ♕:c3x, 1...cb! 1. ♗c3! – 2. ♗:c6x, 1... ♗:d2+ 2. ♗e3x, 1... ♗:c3 2.dcx. Конь в ложном следе и ладья в решении при ходах возврата меняют функции, а угроза в этих фазах повторяет матующие ходы в вариантах иллюзорной игры. На ходы чёрного ферзя в ложном следе и решении маты меняются. Элегантная задача.

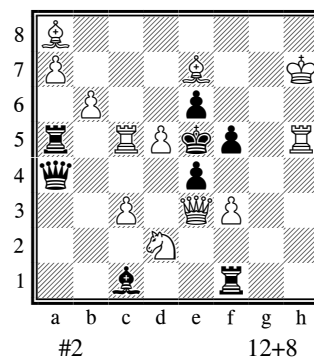
4 место
А. Стёпочкин, В. Евдокимов



5 место
В. Ерохин



Дубль
Д. Банный



4 место (3 балла) - А. Стёпочкин, В. Евдокимов (Тула). 1. ♕h4? – 2. ♗c6x, 1... ♗c5 2. ♗d7x, 1... ♕:e6 2. ♗e8x, 1...e4 2. ♕g3x, 1... ♗a7 2. ♕e7x, 1... ♗a4! 1. ♕f2? – 2. ♗d7x, 1... ♗a4 2. ♕c5x, 1...e4 2. ♕g3x, 1... ♗:b6! 1. ♗f4! – 2. ♗e8x, 1... ♗a4 2.c5x, 1...e4 2. ♗g2x, 1...ef 2. ♕:f4x, 1... ♕h5 2. ♗f5x. Три возврата!

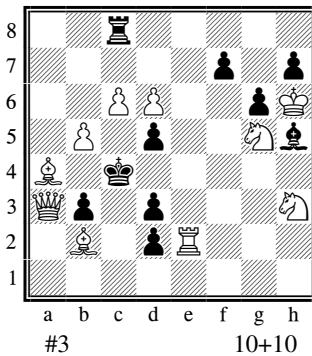
5 место (2,5 балла) - В. Ерохин (Ленинград). 1.cd 2. ♗a5x, 1... ♗e4 2. ♗d7x. 1. ♗a5? – 2. ♗:c5x, 1... ♖:d4 2. ♗d2x, 1... ♗:d4 2. ♗a8x, 1... ♗b3! 1. ♕d3! – 2. ♗d7x, 1... ♖:d4 2. ♕e2x, 1... ♗:d4 2. ♕e4x.

Дубль - Д. Банный (Москва). 1. ♗:e4? – 2. ♕d6, 2. ♕f6x, 1... ♗d7 2. ♗d2x, 1... ♗:e4 2. ♗:e4x, 1... ♗:a7 2.d6x, 1...ed! 1. ♗c6? – 2. ♗:e6x, 1... ♖:d5 2. ♗c5x, 1...ed 2. ♕f6x (2. ♕d6x?), 1... ♗:c6 2. ♗:e4x, 1... ♗:d5! 1. ♗h6! – 2. ♗:e6x, 1...f4 2. ♗h5x, 1...ed 2. ♕d6x (2. ♕f6x?), 1... ♗c6 2. ♗c4x, 1... ♗h1 2.f4x, ♗d7 2. ♗c4x.

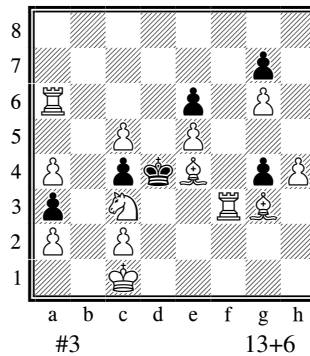
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Р. Ларин (Новосибирск) задал тему: «Тихая жертва фигуры на втором ходу, не менее двух тематических вариантов».

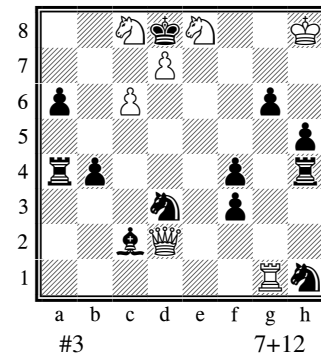
1 место
Я. Владимиров



2-3 место
А. Стёпочкин



2-3 место
В. Сычёв



1 место (5 баллов) - Я. Владимиров (Москва). 1. ♖f4! – 2. ♗e4! de 3. ♜:e4x, 1...de 2 ♗d3! (грозит 3. ♗e5x и 3. ♗:b3x) 2...♙:d3 3. ♜:b3x, 1...♙:e2 2 ♗:d5! (грозит 3. ♗e3x и 3. ♗b6x) 2...♙:d5 3. ♗:b3x, 1...♜e8 2 ♗d4! (грозит 3. ♜c5x) 2...♙:d4 3. ♜b4x, 1...d1 ♜ 2 ♗c3! (грозит 3. ♜b4x) 2...♙:c3 3. ♜c5x. Ешё: 1...♜:c6 2. ♗:f7 3. ♗e5x, 1...♙f3 2. ♗:f3 d1 ♜ 3. ♗e5x, 2...♜e8(f6) 3. ♗:d2x, 1...f5 2. ♗fe6, 2. ♗ge6 3. ♗:b3x. Наличие дуали в последнем варианте вызвало возражения против присуждения задаче первого места. Но, дуаль имеется в побочном варианте и может быть устранена добавлением белой пешки на f6, а, во-вторых, две пары тихих жертв фигуры – наибольшее достижение.

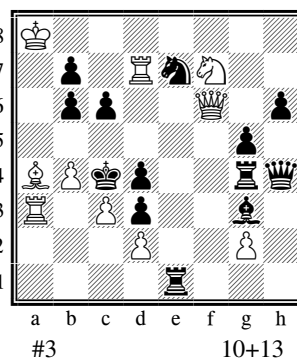
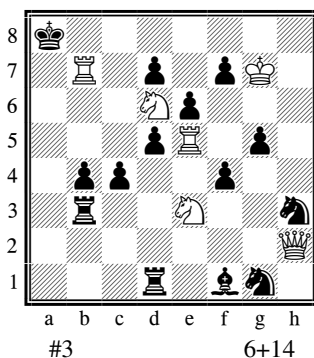
2-3 место (4,5 балла) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♜f4! – цугцванг, 1...♙:c3 2. ♗d5! (2. ♗d3?) ed 3. ♗e1x, 2...♙b4 3. ♜:c4x, 1...♙:c5 2. ♗d3! (2. ♗d5?) cd 3. ♗f2x, 1...♙e3 2. ♗f3! gf 3. ♜e4x, 1...♙:e5 2. ♗f5! ef 3. ♜e4x, 2...♙f6 3. ♜:e6x. Звёздочки чёрного короля и белого слона. Симпатично!

2-3 место (4,5 балла) – В. Сычёв (Минск). 1. ♜d1! – 2. ♜e1 ♗:e1 3.c7x, 1...♜a5 2. ♜:b4 ♗:b4 3.c7x, 1...♜h2 2. ♜:f4 ♗:f4 3.c7x, 1...♙b3 2. ♜b2 ♗:b2 (♗e5) 3.c7x, 1...♗g3 2. ♜f2 ♗:f2 (♗e5) 3.c7x, 1...b3 2. ♜c3 [дуаль 2. ♜e1] ♗e5 3.c7x, 2...♜d4 3. ♜a5x, 1...f2 2. ♜e2 ♗e5 3.c7x, 1...♙:d1 2. ♜:d3 3.c7x. Многократное торжество засады.

4 место (4 балла) - Ю. Гордиан, М. Рейтман (Одесса). 1. ♜c2! – 2. ♜h7 3. ♜g8(h8)x, 1...♜dd3 2. ♗:c4 (- 3. ♗b6x) dc 3. ♜a5x, 1...♙d3 2. ♗:d5 (- 3. ♗b6x, 3. ♗c7x) ed 3. ♜e8x, 1...f5 2. ♜:f5 ef 3. ♜e8x.

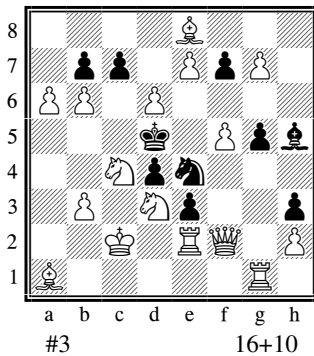
4 место
Ю. Гордиан, М. Рейтман

5-6 место
А. Василенко, А. Фролкин



5-6 место (3 балла) - А. Василенко, А. Фролкин (Киев). 1. ♜:b7? – 2. ♗b3+ ♙b5 3. ♜a5x, 1...♜b1(a1) 2. ♜e6+ ♗d5 3. ♜:c6x, 1...♙d5 2. ♗b3+ ♙e4 3. ♜f3x, 1...dc! 1. ♜d6! – 2. ♗b3+ ♙b5 3.c4x, 1...♜b1 2. ♜e5! (2. ♜f4?) 3. ♗d6x, 2...♙:e5 3. ♗:e5x, 2...dc 3. ♜:c3x, 2...♗c8(f5) 3. ♜e6x, 1...♜c1 2. ♜f4! (2. ♜e5?) ♙:f4 3. ♜:f4x, 2...♜:f4 3. ♗e5x, 1...c5 2. ♜:b6 ♙d6 3. ♗b3x, 1...♙:d6 2. ♗b3+ ♙b5 3. ♗:d6x. Антидуальное разделение тихой жертвы ферзя.

5-6 место
О. Ефросинин

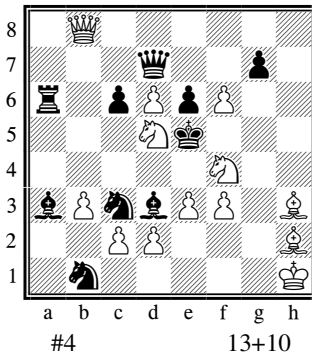


5-6 место (3 балла) - О. Ефросинин (Волгоград). 1. ♖g4! – цугцванг, 1...cd 2. ♖:e3! (грозит 3. ♖:e4x и 3. ♖:d4x) 2...de 3. ♘:e3x, 1...cb 2. ♖g3! (3. ♖e5x и 3. ♘:b6x) 2... ♘:g3 3. ♖:d4x, 1...c5 2 ♖f4! (3. ♖:e4x и 3. ♖e5x) 2...gf 3. ♘:f4x, 1...c6 2 ♖f3! (3. ♖:e4x) 2... ♘:g4 3. ♘:f7x, 1... ♘:g4 2. ♘:f7+ ♖c6 3. e8♖x. Дополнительно: 1...ba 2 ♖:e4! ♖:e4 3. ♘c6x, 1... ♘g6 2. ♖f3 ♘:f5 3. ♖:f5x, 1...ef 2. ♖:e4... Тема пикенини и белый ферзь подражает теме альбино. Оригинально, но громоздко, на доске 26 фигур.

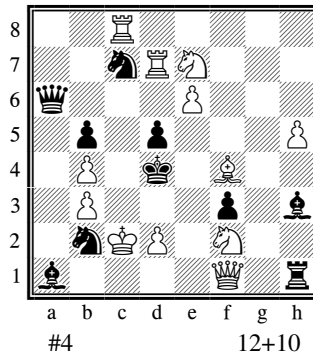
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела М. Кузнецов (Ярославль) задал тему: «Чёрные уничтожают белую фигуру (пешку), затем уходят с поля уничтожения, освобождая это поле (линию), чем пользуются белые».

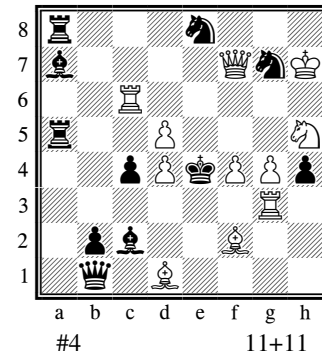
1 место
Я. Владимиров



2 место
А. Стёпочкин



3 место
О. Ефросинин



1 место (5 баллов) - Я. Владимиров (Москва). 1... ♖:d6 2. ♘g6+ ♖:d5 3. ♘e7+ ♖:e7 4. ♖e5x, 3... ♖c5 4. ♘:d6x, 1... ♘:d6 2. ♘:d3+ ♖:d5 3. ♘b4+ ♘:b4 4. ♖e5x, 3... ♖c5 4. d4x. 1. ♖f8! – 2. ♘e7! ♖:e7 3. ♖:e7 4. ♖:e6x, 1... ♖:d6 2. ♘c7! ♖:c7 3. ♘:e6+ ♖d5 4. ♘:c7x, 1... ♘:d6 2. ♘b4! ♘:b4 3. ♘:d3+ ♖d5 4. ♘:b4x, 1...c5 2. ♘e7! ♖:e7 3. ♘g6+ ♖d5 4. ♘:e7x, 1... ♖a8 2. ♘b6 ♖:h8 3. ♘h5x, 1... ♘:d2 2. ♘:c3 ♖f7 3. ♘h5x. Гармония иллюзорной игры и решения.

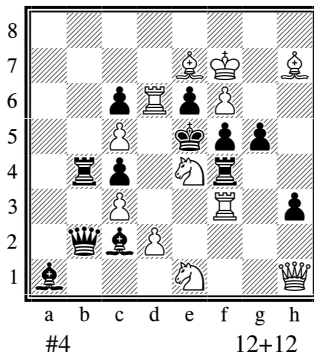
2 место (4,5 балла) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♖e8! – 2. ♘e3+ ♖e5 3. ♘g6+ ♖f6(f5) 4. ♖f7x, 1... ♖:e6 2. ♖c4+ ♘:c4 (2...bc) 3. ♘c6+ ♖:c6 4. ♖e4x (или 4. ♘e3x), 1... ♘:e6 2. ♖d3+ ♘:d3 3. ♘f5+ ♘:f5 4. ♘e3x, 1... ♖g1 2. ♖:g1 ♘g4 3. ♖:a1 ♖:a1 4. ♘c6x.

3 место (4 балла) - О. Ефросинин (Волгоград). 1. ♘e2! ♘b3 (угроза) 2. ♖g6+ ♖:d5 3. ♘f3+ ♖e4 4. ♖(♘):e4x. В тематических вариантах чёрный король с шахом берёт одну из белых пешек, но под ударом белой батареи перекрывает линию этого шаха; исчезновение белой пешки становится роковым для чёрного короля. 1... ♖c5 2. ♖e3+ ♖:d4+ 3. ♖d3+ ♖e4 4. ♖d4x, 1... ♘c5 2. ♖e6+ ♖:d5+ 3. ♖g6+ ♖e4 4. ♖b7x – с использованием перекрытия «по Гримшоу» на поле c5. 3... ♘e6 4. ♖:e6x, 1... ♘f6+ 2. ♘:f6+ ♖:f4+ 3. ♘e4+! ♖:e4 4. ♖f3x, 3... ♘f5 4. ♖:f5x. Интересная задача!



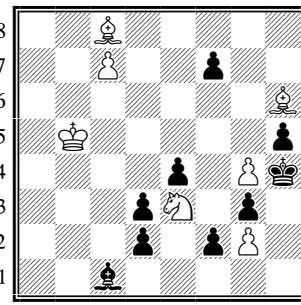
**Значки с символикой
III матча городов-героев получили все
участники соревнования**

4 место
А. Василенко



#4 12+12

5 место
С. Захаров



#7 7+9

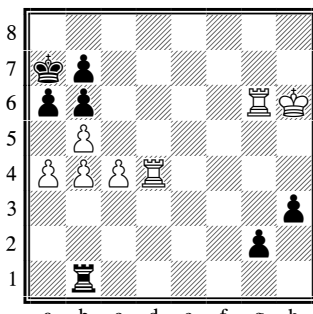
4 место (3,5 балла) - А. Василенко (Киев).
 1. ♖d7 ♜b7 2. ♙d6+ (угроза) ♚d5 3. ♙c7+ ♚:e4
 4. ♜e3x, 1... ♜:e4 2. ♞h2+ f4 3. ♜:f4 ♜:e1 4. ♜c4x,
 3... ♜:f4 (gf) 4. ♞f3x, 1... ♙:e4 2. ♜fd3 ♙:d3(cd)
 3. ♞:d3+ cd(♙:d3) 4. ♙d6x, 1...fe 2. ♞g1 e3
 (2... ♞:c3 3. ♙d6+ ♙d5 ♙:f4x) 3. ♞:e3+ ♜e4
 4. ♞:g5x, 3... ♙e4 4. ♞d4x. На тематическом поле
 e4 чёрные ладья и слон берут белого коня, а в
 третьем варианте (при взятии на e4 чёрной
 пешкой) образуют перекрытие Гримшоу.
 Мощная задача!

5 место (3 балла) - С. Захаров (Ленинград). 1. ♞f5+ ♚:g4 2. ♞e3+ ♚h4 3. ♙g4! f1 ♞ 4. c8 ♞ ♞f6 5. ♞f5+ ♚:g4
 6. ♞e3+ ♚h4 7. ♞h3x, 3...d1 ♞ 4. ♙:d1 f1 ♞ (4... ♙:e3 5. c8 ♞ ♙:h6 6. ♞f5 ♙g5 7. ♞h3x) 5. c8 ♞ d2+ 6. ♞:f1 f5
 7. ♞d8x, 5... ♞:g2 6. ♞g2x. Нестандартная задача с шахом на первом ходу (как в старину).

ЭТЮДЫ

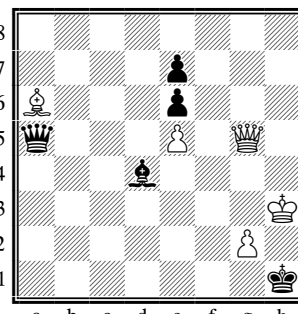
Судья раздела **В. Виниченко (Новосибирск)** задал тему: «Взаимные жертвы одноименных (ладья жертвуется ладье, ферзь - ферзю) незащищённых тяжёлых фигур в этюде на выигрыш или ничью».

1 место
А. Котов, В. Разуменко



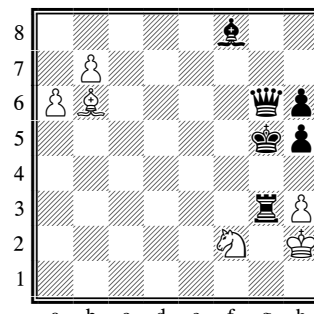
+ 7+7

2-3 место
В. Ануфриев



+ 5+5

2-3 место
О. Перваков



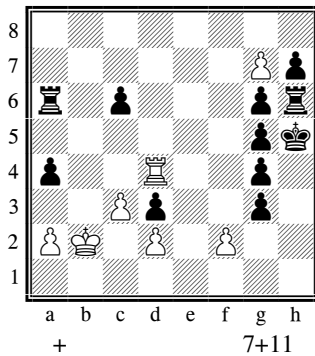
+ 6+6

1 место (5 баллов) - А. Котов, В. Разуменко (Ленинград). 1. a5! (Грозит 2.ab+ ♙b8 3. ♜d8x или 3. ♜g8x) ab
 2.ab+ ♙a6 3. c5 g1 ♞! (игра на пат, нельзя 3...h2 4. ♜d8! h1 ♞ 5. ♙g7 и выигрывают) 4. ♜:g1 (но не 4. ♜d8? ♞e3+
 с вечным шахом) h2! 5. ♜h1! (нет ни 5. ♜:b1? h1 ♞+ 6. ♜:h1 – пат, ни 5. ♜d8? h1 ♞+ 6. ♜:h1 ♜:h1+, и белым не
 выиграть) 5... ♜e1! (если 5... ♜d1?, то 6. ♜d2(d3)! и чёрные проигрывают) 6. ♜e4! (неправильно 6. ♜c4? ♜:h1
 7. ♜c2 ♜a1 8. ♜:h2 ♜h1 9. ♜:h1 – пат) 6... ♜f1 7. ♜f4! ♜g1 8. ♜g4 ♜e1! (кажется, что ничья, но находится
 сильный ход) 9. ♜g6! ♜f1! 10. ♜c6! ♜:h1 (ничего лучшего нет) 11. ♜c8 12. ♜a8x. Очень большое количество
 взаимных жертв ладей. Исключительный этюд!

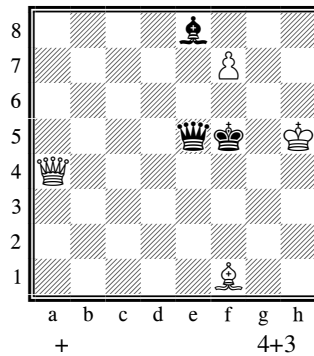
2-3 место (4 балла) – В. Ануфриев (Тула). 1. ♞c1+ ♙g1 2. ♙b7! ♞b5! (2... ♞a8? 2. ♞h6!) 3. ♙c6! (нельзя
 допустить одновременного нападения чёрного ферзя на белого слона, угрожающего матом, и прорыва чёрного
 ферзя для шахов белому королю. Нельзя, например, 3. ♞a8? ♞e8!) 3... ♞f1! (теперь чёрные пытаются отдать
 ферзя для пата) 4. ♞f4! (белые также намерены отдать ферзя, чтобы объявить мат слоном, однако нельзя 4. ♞e1?
 из-за 4... ♞f3+!, вынуждая пат) 4... ♞c1! 5. ♙b7! ♞b1! (но не 5... ♙e3? 6. ♞h2x) 6. ♙e4 ♞f1! 7. ♙f3 – цугцванг,
 и белые выигрывают.

2-3 место (4 балла) - О. Перваков (Москва). 1. b8 ♞! ♙d6! (нельзя 1...h4 2. ♞e5+ ♞f5 3. ♞e4+ ♙g6 4. ♞:f5+
 ♙:f5 6. ♞:g3+ или 1... ♜f3 2. ♙d8+ ♙f5 3. ♞b1+ или 1... ♜b3 2. ♙d8+) 2. ♞:d6! ♜g2+ (игра на пат, если
 2... ♞:d6, то 3. ♞e4+ ♙f4 4. ♞:d6 ♜a3 5. a7 ♜a2+ 6. ♙h1! ♙g3 7. ♞b5, угрожая 8. ♞c7) 3. ♙:g2 ♙h4! 4. ♞g4!!
 (4. ♞:g6? – пат) 4... ♞:d6 5. ♞e5!! Возникла эффектная позиция доминанции, грозит 6. ♞f3x. Если 5... ♞:e5, то
 6. ♙d8+ и белые выигрывают, если же 5... ♞d2+, то 6. ♙f2+ ♙g5 7. ♞f3+, забирая ферзя. Не спасает и 5... ♙g5
 6. ♞f7+. Великолепный этюд!

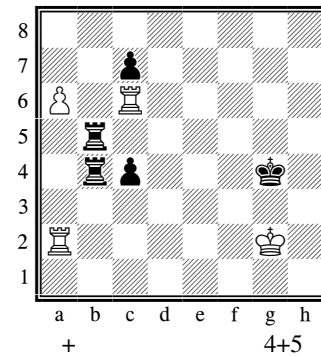
4-5 место
С. Абраменко



6-7 место
А. Зинчук



6-7 место
И. Бондарь



4-5 место (3,5 балла) - С. Абраменко (Волгоград). 1.fg a3+ 2.♔a1! (2.♔c1? перекрывает первую горизонталь) 2...c5 3.♖e4 (3.g8♗? ♖f6! ведёт к ничьей) 3...♗e6! 4.g8♗ c4 5.♗e5! (5.♗e3? ♗b6! с ничьей) 5...♗b6! 6.♗b5! ♗e6 7.♗b1 ♗e1 8.♗f6x. Вычурная начальная позиция при неэстетичном первом ходе. Но противоборство сил занимательно.

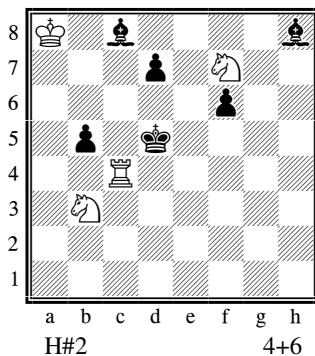
6-7 место (3 балла) - А. Зинчук (Киев). Парадоксальный первый ход, казалось бы, нарушает эстетические требования. Но белые возвращают новорожденного ферзя. 1.fe♗! ♗h2+ 2.♗h4 ♗e2+! 3.♔h6! ♗:e8 4.♗h3+! 4.♔e5 5.♗e1+ ♔f6! 6.♗f2+! ♔e7! 7.♗c5+ ♔f7! 8.♗f5+ ♔e7 9.♗e5+ ♔f7(f8) 10.♗g7x.

6-7 место (3 балла) - И. Бондарь (Брест). 1.♗:c4+! ♗:c4 2.a7 ♗b2+ 3.♗:b2 ♗a4 4.♗b4+! ♗:b4 5.a8♗ и выигрывают, или 2...♗c2+ 3.♗:c2 ♗a5 4.♗c4+ ♔f5 5.♗c5+! ♗:c5 6.a8♗ и выигрывают! Этюд заслуживает очевидного резюме: классика!

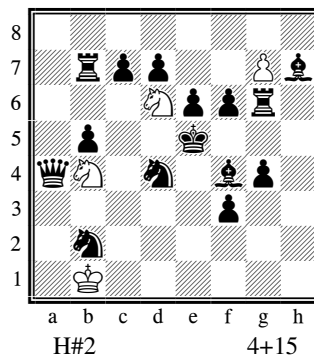
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела В. Гебельт (Белоруссия) задал тему: «Образование близнеца (близнецов) путем поворота доски на 90, 180 или 270 градусов».

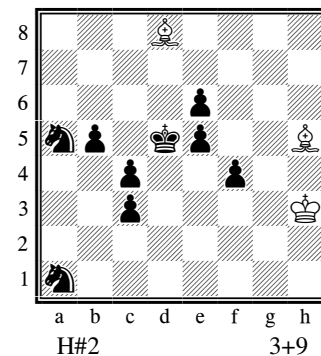
1 место
Я. Владимиров



2-3 место
С. Илясов



2-3 место
К. Почтарёв

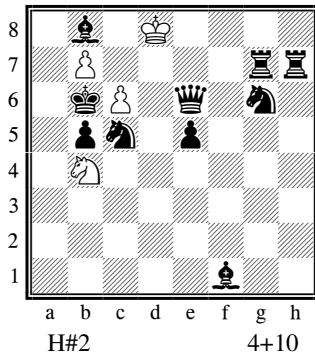


1 место (5 баллов) - Я. Владимиров (Москва). а) 1.♔e6 ♗c7 2.d5 ♗d4x; б) Поворот на 90° против хода стрелки: 1.b3 ♗e4+ 2.♔c3 ♗c4x; в) 180°: 1.e1♗! ♗b4 2.♗e3 ♗f4x; г) 270°: 1.e6 ♔g8 2.♔f6 ♗:e6x. Очень технично. Маты правильные.

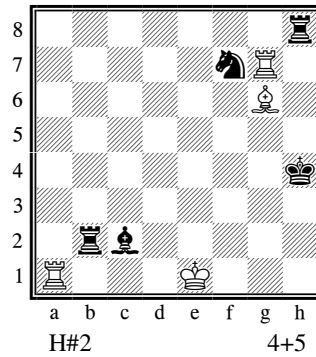
2-3 место (4,5 балла) - С. Илясов (Волгоград). а) 1.♔:d6 g8♗ 2.♗e5 ♗f8x; б) Поворот на 90° по ходу стрелки: 1.e5 g4 2.♗e7 ♗f6x; в) 180°: 1.♗b6 bc+ 2.♔c5 ♗e4x; г) 270°: 1.♗c8 bc♗ 2.e6 ♗8b6x.

2-3 место (4,5 балла) - К. Почтарёв (Ленинград). а) 1.♔c5 ♗d1 2.♔b4 ♗e7x; б) Поворот на 90° против хода стрелки: 1.e5 ♗b5 2.e4 ♗f6x; в) 180°: 1.♔d5 ♗d7 2.♔c4 ♗e6x; г) 270°: 1.♔d5 ♗f2 2.e5 ♗f7x.

4-5 место
Н. Мансарлийский



4-5 место
А. Василенко



**4-5 место (4 балла) –
Н. Мансарлийский (Одесса).**

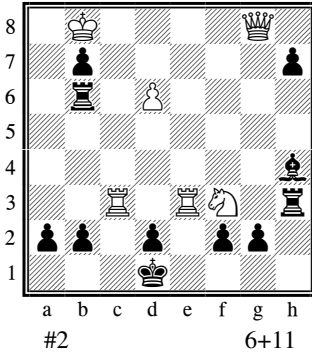
a) 2 решения: 1. ♖d6 c7 2. ♗a7 b8 ♖x, 1. ♖a7 b8 ♖
2. ♗e7 ♖c7x; b) Поворот на 90° по ходу стрелки,
2 решения: 1. ♗c5 g8 ♖ 2.e6 ♖f8x, 1. ♖b8 g8 ♗
2. ♖e8 ♗h6x.

4-5 место (4 балла) - А. Василенко (Киев). a)
1. ♖:g6 0-0-0 2. ♖c2 ♖h1x;
b) Поворот на 90° против хода стрелки: 1. ♖:c7
♖c1 2.0-0-0 ♖c:c7x. Вообще, рокировка в
данном случае очень украшает задачу.

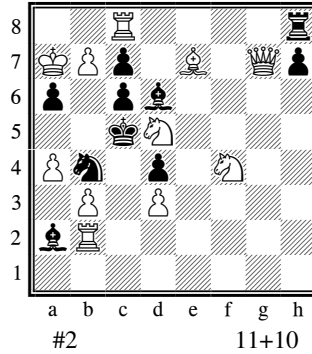
IV МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2000 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **В. Шаньшин (Киргизия)** задал тему: «Любая форма перемены игры (не менее двух вариантов) с органичным введением в содержание или рокировок, или взятия на проходе или превращения пешки».

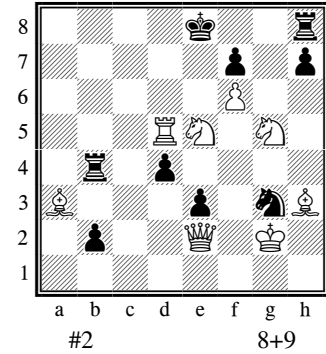
1 место
П. Новицкий



2-3 место
А. Слесаренко, В. Чепижный



2-3 место
И. Стороженко

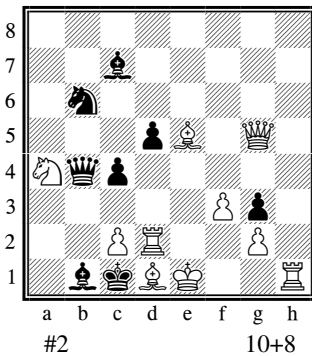


1 место (12 баллов) - П. Новицкий (Киев). 1. ♖d5? – 2. ♜:d2x, 1... ♜:d6 2. ♜b3x, 1... ♜:f3 2. ♜:f3x, 1... b1 ♘, f1 ♘! 1. ♜c4? – 2. ♜e2x, 1... g1 ♘ 2. ♜f1x, 1... f1 ♜(♜)! 1. ♜:h7? – 2. ♜c2x, 1... a1 ♘ 2. ♜b1x, 1... b1 ♜(♜)! 1. ♜:g2? – 2. ♜f1x, 1... f1 ♘ 2. ♜e2x, 1... f1 ♜ 2. ♜:d2x, 1... ♜h1! 1. ♜:a2! – 2. ♜b1x, 1... b1 ♘ 2. ♜c2x, 1... b1 ♜ 2. ♜:d2x, 1... b1 ♜ 2. ♜c2(d2)x. При публикации итогов в журнале «Шахматная композиция» № 34, 2000 г. было сообщено: «Задача исключена из соревнования или оценка её снижена на 3 балла по неизвестной нам причине». Судя по окончательным итогам (см. таблицу), оценка задачи была снижена на 4 балла из-за первого хода со взятием пешки, а также дуалей в опровержении ложных следов и дополнительном варианте решения.

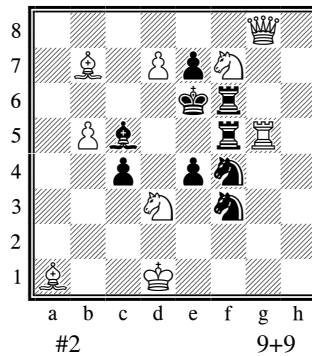
2-3 место (11 баллов) - А. Слесаренко, В. Чепижный (Москва). 1. b8 ♗? – 2. ♜:b4x, 1... ♘:d5 2. ♘e6x, 1... cd 2. ♜b6x, 1... a5! 1. b8 ♘? – 2. ♘d7x, 1... ♘:d5 2. ♘:a6x, 1... cd 2. ♘e6x, 1... ♜d8! 1. ♜e5! – 2. ♘e6x, 1... ♘:d5 2. b4x, 1... cd 2. ♜:d6x.

2-3 место (11 баллов) - И. Стороженко (Мурманск). 1. ♘e:f7? 0-0! 1. ♜c2? – 2. ♜c8x, 1... 0-0 2. ♜:h7x, 1... ♜b8 2. ♜c6x, 1... ♜c4! 1. ♜g4? – 2. ♜c8x, 1... 0-0 2. ♘g:f7x, 1... ♜b8 2. ♜d7x, 1... ♘f5! 1. ♘g:f7! – 2. ♜d8x, 1... 0-0 2. ♜g4x, 1... ♜b8 2. ♘d7x.

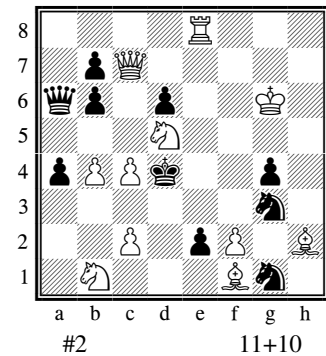
4 место
В. Мельниченко



5-7 место
С. Солохин



5-7 место
И. Стороженко



4 место (10 баллов) - В. Мельниченко (Одесса). 1. ♘e2? – 2. 0-0x, 1... ♜:d2+ 2. ♜:d2x, 1... ♜c5 2. ♘b2x, 1... ♘:c2! 1. 0-0! – 2. ♘e2x, 1... ♜:d2 2. ♘b2x, 1... ♜c5+ 2. ♜d4x, 1... ♘:c2 2. ♘:c2x.

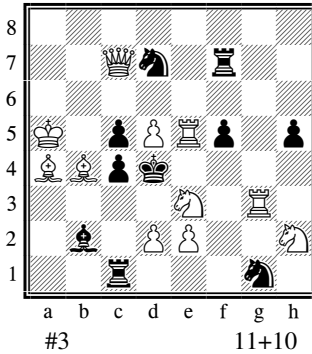
5-7 место (9 баллов) - С. Солохин (Волгоград). 1... ♘:d7 2. ♜c8x, 1... ♘e5 2. ♘:c5x, 1. d8 ♗? ♜d5! 1. d8 ♘+? ♘d7! 1. ♘c8? – 2. d8 ♗x (2. d8 ♘?), 1... ♜d5 2. d8 ♘x, 1... ♘d5 2. ♘:f4x, 1... ♘d6 2. ♘d8x, 1... ♘e5! 1. ♜c8! – 2. d8 ♘x (2. d8 ♗?), 1... ♜:f7 2. d8 ♗x, 1... ♘:f7 2. ♜g8x.

5-7 место (9 баллов) - И. Стороженко (Мурманск). 1. ♘d2? – 2. ♜g7x, 1... e1 ♗ 2. c3x, 1... ♘e4 2. ♜:e4x, 1... ♜:c4 2. ♜:c4x, 1... ♘f3! 1. ♜e3? – 2. c3x, 1... e1 ♗ 2. ♜g7x, 1... ♘e4 2. ♜d3x, 1... ♜:c4! 1. ♘e3? – 2. ♜g7, ♜:d6x, 1... ♘e4 2. ♘f5x, 1... ♜a5(b5)! 1. ♘f4! – 2. c3x, 1... ♜:c4 2. ♜g7x (2. ♜:d6?), 1... e1 ♗ 2. ♜:d6x (2. ♜g7?), 1... ♘e4 2. ♘e6x.

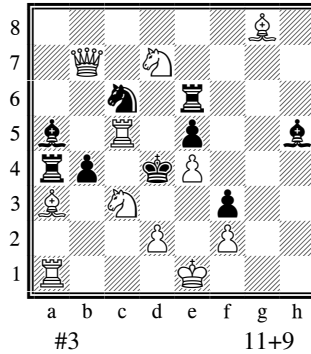
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела М. Марандюк (Украина) задал тему: «На одном и том же поле проходят второй ход белых в угрозе и матующие ходы в тематических вариантах».

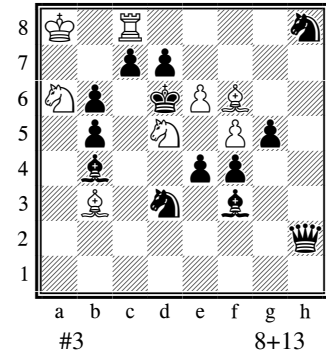
1 место
Я. Владимиров



2 место
В. Капуста



3-4 место
В. Капуста

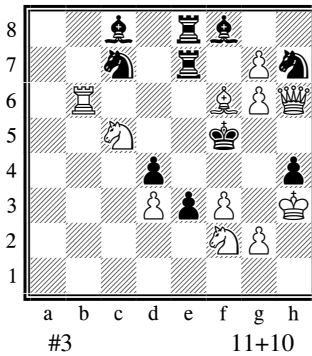


1 место (13 баллов) - Я. Владимиров (Москва). 1. d2g2! - 2.e3+ c4d3 3. f4f4x, 1...c3 2. d3d3+ c4c4 3. d2e3x!, 1...d:e5 2. c:c5+! e4e4 3. g:g3x, 1...d:e2 2. f3f3+ d3d3 3. e:e3x, 1...cb 2. d3d3+ cd 3. e3x, 1...f4 2. g:g3 3. e4x, 2...fe 3. de3x.

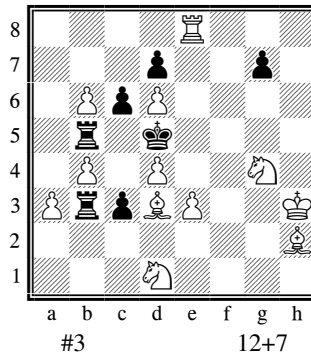
2 место (12 баллов) - В. Капуста (Киев). 1.d3! - 2.0-0-0 - 3. c4x, d:b5x, 2...bc 3. d5x, 1...d6 2. c4+ c:d3 3.0-0-0x, 1...d:e7 2. b5+ c:d3 3. d1x, 1...ba 2. d5+ c:c3 3. c1x, 1...d8 2. d1 bc 3. d5x.

3-4 место (11 баллов) - В. Капуста (Киев). 1. d:a:c7? de 2. b5(e8)+ c:d7 3. d:b6x, 1...a2+! 1. d:c7? de 2. b5(e8)+ c:d7 3. e6x, 1...e3+! 1.e7! - 2.e8d+ c:c6 3. c:c7x, 1...h5 2. d:a:c7 - 3. d:b5x, 2...c6 3. d:e8x, 1...d5 2. d:c7 c:c6 3. d:e8x, 1...c6 2. c:c7+ c:d6 3. e8d x.

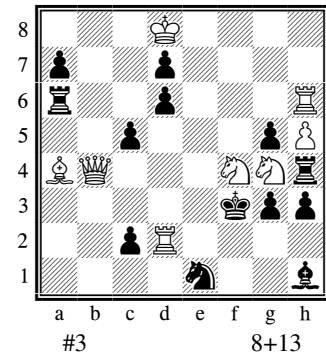
3-4 место
В. Чепижный



5 место
А. Стёпочкин



6-9 место
Е. Ваулин

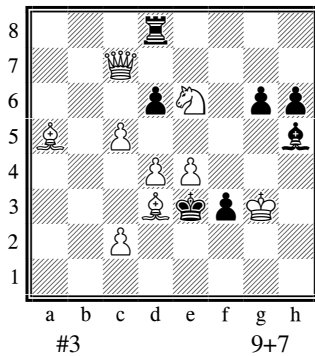


3-4 место (11 баллов) – В. Чепижный (Москва). 1. d:c4! - 2.g4+ hg 3. d:g3x, 1...e6 2. h5+ c:f4 3. g4x, 1...d:e6 2. d:d6+ c:f6 3. g4x, 1...e6 2. c:h4 3. g4x.

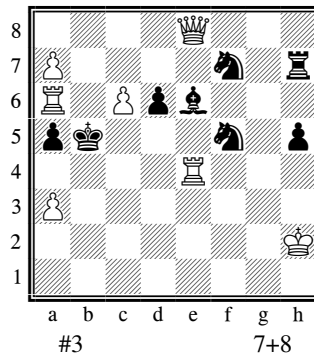
5 место (10 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1. d:f2! - 2. e5+ c:d6 3. d:e4x, 1...c5 2. e4+ (2.e4?) c:c4 3. d:e5x, 1...b6 2. e4+ (e4?) c:d4 3. e5x. 1. d:g2? c5!

6-9 место (9 баллов) – Е. Ваулин (Волгоград). 1. c4! - 2. e2+ c:f4 3. f6x, 1...g4 2. d:g2+ c:f3 3. e2x, 1...d5 d:e5+ c:e3 3. e2x, 1...g2 2. f2+ c:g3 3. d:e2x, 1...c1 d 2. d1+ d:e2 3. e2x.

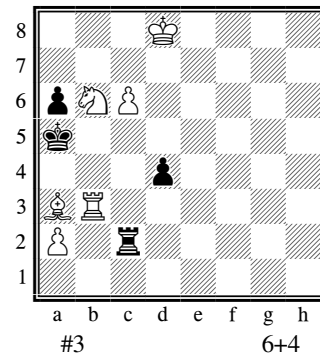
6-9 место
Ю. Гордиан



6-9 место
И. Стороженко



6-9 место
В. Сычёв



6-9 место (9 баллов) – Ю. Гордиан (Одесса). 1...dс (d5) 2. ♖f4x. 1. ♘f4! – 2. ♘d5+ ♕:d4 3. ♙c3x, 1...dс 2. ♖:c5 - 3.d5x, 2... ♖c8 3. ♘d5x, 1...d5 2. ♖e5 - 3.ed5x, 2... ♖e8 3. ♘:d5x, 1...♕:d4 2. ♖g7+ ♕e3 3. ♘d5x, 2... ♕:c5 3. ♖c3x.

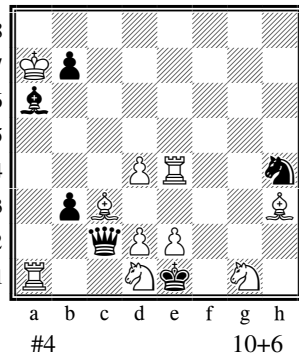
6-9 место (9 баллов) – И. Стороженко (Мурманск). 1. ♖a4! – 2. ♖6:a5+ ♕b6 3.a8 ♘x, 1... ♕:a6 2.a8 ♖+ ♕b6 3. ♖:a5x, 1... ♕:a4 2. ♖b8 ♕:a3 3. ♖:a5x, 1... ♙d7 2. ♖e1 ♕:a6 3. ♖:a5x – правильные маты, 2... ♕:a4 3. ♖b4x.

6-9 место (9 баллов) – В. Сычёв (Минск). 1. ♕c7! – 2. ♙b4+ ♕b5 3.a4x, 1... ♖:a2 2. ♘c4+ ♕a4 3. ♖b4x, 1... ♖:c6+ 2. ♕:c6 - 3. ♙b4x – правильные маты.

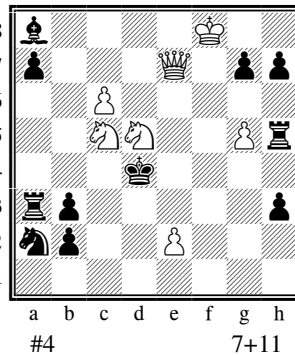
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Р. Ларин (Новосибирск)** задал тему: «Тематические варианты (не менее двух) заканчиваются правильными матами с игрой на матующем ходу прямой или косвенной батареей».

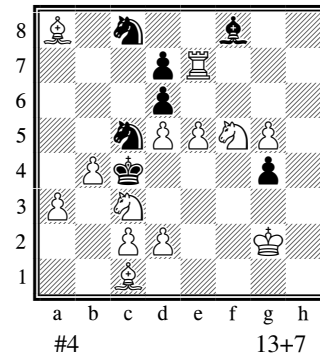
1 место
Я. Владимиров



2 место
А. Стёпочкин



3-5 место
Я. Владимиров

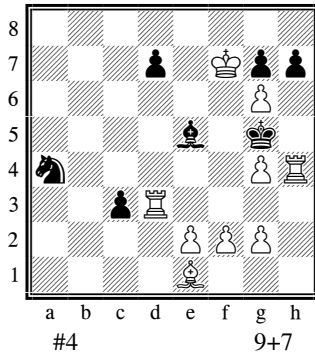


1 место (14 баллов) - Я. Владимиров (Москва). 1. ♙b4! – 2.d3+ (A) 2... ♖d2 3. ♘f3+ (B) 3... ♘:f3 4.efx (C), 1... ♖c4! 2. ♘f3+ (B) 2... ♘:f3 3.ef+ (C) 3... ♖e2 4.d3x (A), 1... ♖:d1 2. ♖f4 ♘f3 3. ♖:f3 ♖:a1 4. ♖f1x, 1... ♘g2 2. ♙:g2 ♖:d1 3. ♖f4 ♖:a1 4. ♖f1x – с традиционным третьим правильным матом, 1... ♖:d2 2. ♘e3+ ♕f2 3. ♖f1+ ♕g3 4. ♙d6x.

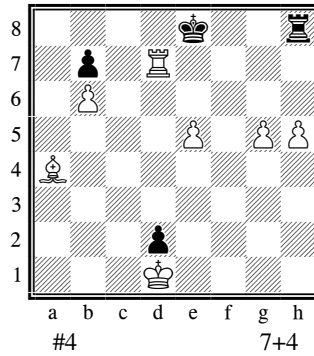
2 место (13 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♘d7! – 2. ♖e3+ ♕:d5 3. ♖c5+ ♕e4 4. ♖e5x, 1... ♙:c6 2. ♖e3+ ♕:d5 3. ♖e5+ ♕c4 4. ♖c5x, 1... ♖a5 2. ♖e5+ ♕c4 3. ♖e4+ ♕b5 4. ♘c7x, 1... ♖:g5 2. ♖c5+ ♕e4 3. ♖c4+ ♕f5 4. ♘e7x.

3-5 место (12 баллов) - Я. Владимиров (Москва). 1. ♙b7! ♙:e7 2. ♙b2 (угроза) ♘a7 3. ♙a6+ ♘:a6 4.d3x, 1... ♘:b7 2. ♘e3+ ♕d4 3. ♘e2+ ♕e4 4.d3x, 1... ♘:e7 2. ♘:d6+ ♕d4 3. ♘cb5+ ♕:e5 4.d4x.

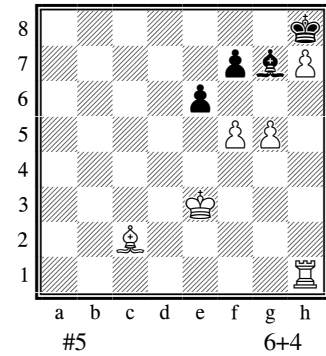
3-5 место Е. Рейцен,
В.Метлицкий, А.Василенко



3-5 место
И. Стороженко



6 место
М. Басистый

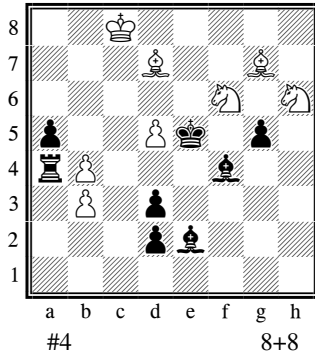


3-5 место (12 баллов) - Е. Рейцен, В. Метлицкий, А. Василенко (Киев). 1.gh? – 2.h8♔ ♕f4 3.g3+ ♕e4 4.f3x, 1...♕:h4 2.♕g6 - 3.f3+ ♕g3 4.h8♔x, 1...♕f4 2.g3+ ♕g5 5.♔d5 d6 4.f4x, 1...g6! 1.♔d5! – 2.e3, g3, 1...♕:h4 2.♔:e5 ♕:g4 3.e3 - 4.f3x, 3...♕h4 4.f3x, 1...♕f4 2.g5+ ♕f5 5.e4+ ♕:g5 4.f4x.

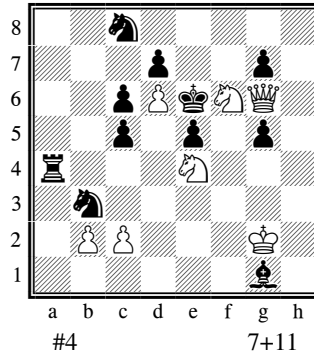
3-5 место (12 баллов) - И. Стороженко (Мурманск). 1.g6! – zz, 1...♕f8 2.g7+ ♕g8 3.♕b3+ ♕h7 4.g8♔x, 1...0-0 2.♕b3+ ♔f7 3.♔:f7 – zz, 3...♕h8 4.♔h7x, 1...♔:h5 2.♔f7+ ♕d8 3.♔f8+ ♕e7 4.♔e8x, , 1...♔g8 2.♔g7+ ♕d8 3.♔:g8+ ♕e7 4.♔e8x.

6 место (11 баллов) - М. Басистый (Киев). 1...♕d4+ 2.♕:d4 ef 3.♕:f5, 2...e5+ 3.♕e4, 2...f6 3.g6. 1.f6! – 2.fg+ ♕:g7 3.h8♔x, 1...♕f6 2.gf e5 3.♕d1 e4 4.♕h5 ♕:h7 5.♕:f7x, 1...♕h6 2.♔:h6 e5 3.♔h4 e4 4.♔:e4 ♕:h7 5.♔e8x, 1...♕f8 2.♔a1 e5 3.♔a8 e4 4.♔:f8+ ♕:h7 5.♕:e4x. 1...♕d4 2.♔fg4+ ♕e5 3.♕:e5+ ♕e4 4.d6x.

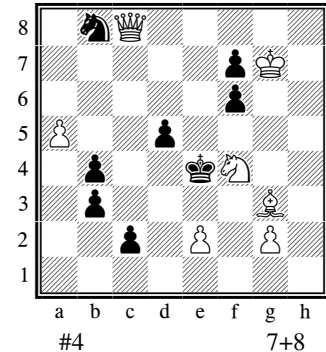
7 место
В. Сычѳв



8-9 место
Ю. Гордиан



8-9 место
О. Ефросинин



7 место (10 баллов) – В. Сычѳв (Минск). 1.♕c6! ♕h2 2.♔fg4+ (угроза) ♕f4 3.♕e5+ ♕e4 4.d6x, 2...♕e4 3.d6+ ♕f4 4.♕e5x, 1...♕d6 2.♕d8 ♔:b4 3.♔f7+ ♕c5 4.♔d7x,

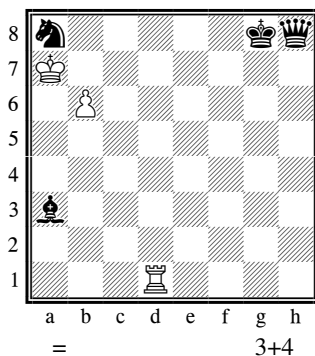
8-9 место (9 баллов) – Ю. Гордиан (Одесса). 1.c3! g4 2.♔:g4+ (угроза) ♕d5 3.♔f7+, 1...♔d2 2.♔e8+ ♕d5 3.♔c7+ ♕c4 4.♔:d2x, 1...♔:d6 2.♔g8+ ♕d5 3.♔e7+ ♕c4 4.♔:d6x, 1...gf 2.♔:f6+ ♕d5 3.♔f7+ ♕:e4 ♔f3x.

8-9 место (9 баллов) – О. Ефросинин (Волгоград). 1.♔g4! – 2.♔d3+ ♕e3 3.♕f4+ ♕d4 4.♕d2x, 1...♕e3 2.♕e1 ♕d4 3.♔e6+ ♕e3 4.♔f3x, 1...f5 2.♔f3+ ♕d4 3.♔d3+ ♕c5(e5) 4.♔:d5x.

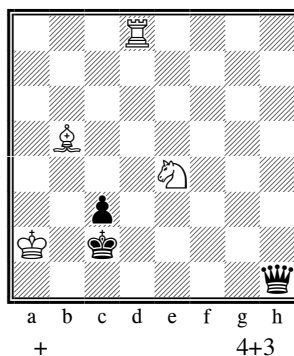
ЭТЮДЫ

Судья раздела **Джон Ройкрофт (Великобритания)** задал тему: «Этюд-миниатюра на выигрыш или ничью при наличии (кроме королей) по одной фигуре разного типа – ферзя, ладьи, слона, коня и пешки». Дублирующие композиции команд – не приводятся.

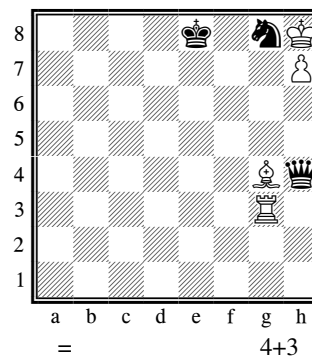
1 место
Ю. Рослов



2 место
О. Перваков



3 место
С. Ткаченко

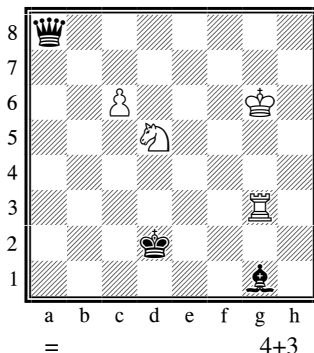


1 место (15 баллов) - Ю. Рослов (С.-Петербург). 1.b7 ♖h7! (1... ♗g7 2. ♜g1!) 2. ♜g1+ (2. ♕a8? ♗e4! 3. ♜d4! ♗c6, -/+) 2... ♕f8 3. ♜f1+ ♕e8 4. ♜e1+ ♕f8 (проще 4... ♕d8 5. ♜d1+ ♕e8 6. ♕a8 ♗e4 7. ♜e1!) 5. ♜f1+ ♕g8 6. ♜g1+ ♕h8 7. ♜h1! ♕c5+! 8. ♕b8! ♕d6+ 9. ♕a7 ♕c5+ 10. ♕b8 – позиционная ничья при всех тематических фигурах. Ни белые, ни чёрные не могут принять жертв противника. 10... ♗b6 11. ♜h7+ ♕h7 12. ♕c7, =.

2 место (14 баллов) - О. Перваков (Москва). 1. ♕a4+ ♕c1 2. ♕a1! (слабее 2. ♗c3? ♗g2+ 3. ♕b3 ♗c2+ 4. ♕c4 ♗f5 и чёрные неуязвимы). Сейчас грозит 3. ♗c3, и попытка 2... ♗e1 наталкивается на 3. ♗f2! c2 4. ♗d3+ с вилкой, а 2... ♗g1 с идеей 3. ♗c3? ♗d4! с патом опровергается 3. ♜c8! Не спасает и 2...c2 ввиду 3. ♗c3! Остаётся 2... ♗f3! 3. ♗d2!! - пуанта этюда. Игра разветвляется: 3... ♗g4! 4. ♗b3+ ♕c2 5. ♗c5+! ♕c1 6. ♗d3+ ♕d2 7. ♗f2(e5)+ 8. ♗:♗; 3...c2! – затеявая контригру на пат, 4. ♕a2! ♗a7+ 5. ♗b3+ ♗b3+ 6. ♕b3 ♕b1 7. ♕b5(c6,d7,e8) c1 ♗ 8. ♕d3+ ♕a1 9. ♜a8+, 3... ♗h1! 4. ♗b1! ♗f3! 5. ♜c8 c2 6. ♜c2+ ♕d1 7. ♜c3+, ±.

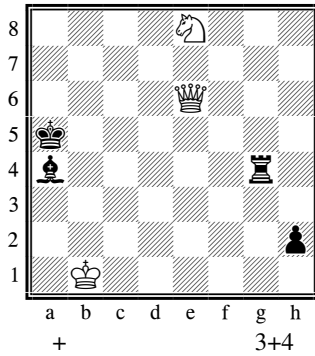
3 место (13 баллов) - С. Ткаченко (Киев). 1. ♕d7+! ♕d7 (1... ♕d8 2. ♜g4; 1... ♕f7 2. ♜g7+ ♕f8 3. ♜g8+ ♕f7 4. ♜g7+, =) 2. ♜g4 ♗h5 3. ♜g5 ♗h6 4. ♜g6 ♗h5 5. ♜g5 ♗h4 6. ♜g4 ♗h3 7. ♜g3 ♗h2 8. ♜g2 ♗h1 9. ♜g1 ♗h2 10. ♜g2 ♗e5+! 11. ♜g7+ ♕e7 – пат, или 10... ♗h3 11. ♜g3! – позиционная ничья. 1. ♕h5+? ♗h5 2. ♜g5 ♗h4 3. ♜g4 ♗h3 4. ♜g3 ♗h2 5. ♜g2+ ♗e5+ 6. ♜g7 ♗f6!

4 место
Н. Мансарлийский,
С.Н. Ткаченко

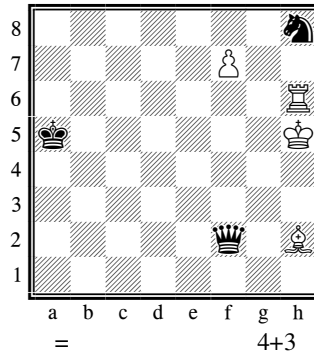


4 место (12 баллов) – Н. Мансарлийский, С.Н. Ткаченко (Одесса). 1. ♜g1? ♗g8+ 2. ♕f6 (в расчёте на 2... ♗g1 3.c7 ♗c5 4. ♕e6! ♕c2 5. ♕d7 ♗d5+ 6. ♕c8, =), но 2... ♗d5! Правильно предварительное 1. ♜g2+! ♕d3 и потом 2. ♜g1 ♗g8+ 3. ♕f6! ♗g1 (3... ♗d5? 4. ♜d1+ 5. ♜d5) 4.c7 ♗c5! (4... ♗g4 5. ♕e7 ♕d4 6. ♗b6) 5. ♕e5! ♕c2 (5... ♗c6? 6. ♗b4+, 5... ♕c4 6.c8 ♗! ♗c8 6. ♗b6+) 6. ♕e6! ♕b3 7. ♕d7 ♗d5+ 8. ♕c8 ♕b4 9. ♕b8 с ничьей.

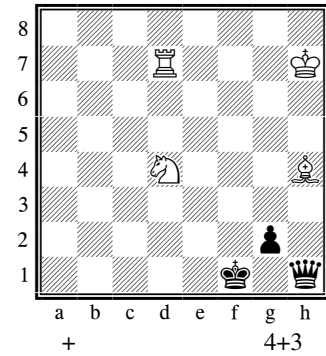
5 место
Л. Кацнельсон



7 место
И. Бондарь



8 место
В. Сычёв

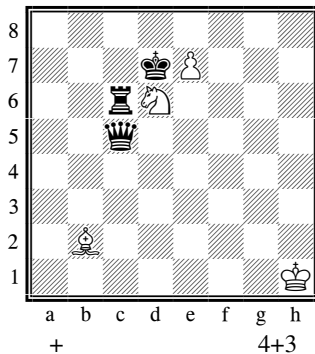


5 место (11,5 балла) - Л. Кацнельсон (С.-Петербург). 1. ♖e5+ ♜b5! (1... ♚a6 2. ♘c7+ 3. ♚:h2) 2. ♚c7+! (не годилось 2. ♚:h2? ♜b4+ 3. ♚c1 ♜c4+ 4. ♚d2 ♜:c8, =) 2... ♚a6! 3. ♚:h2 ♜b4+ 4. ♚a2 ♜:e8 (4... ♜a4+ 5. ♚b3 ♜:e8 6. ♚d6+) 5. ♚e2+! ♜b5 6. ♚e6+ ♚a5 7. ♚e1! ♚a4 8. ♚d1+ ♚a5 9. ♚d2 ♚a4 10. ♚c2+ ♚a5 11. ♚c3+ ♚a4 12. ♚a3x.

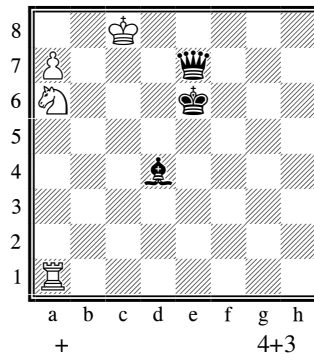
7 место (10,5 балла) - И. Бондарь (Брест). 1. ♜c7+ ♚a4 2. ♜a6+ ♚b5 3. ♜b6+ ♚c4 4. ♜c6+ ♚d3 5. ♜d6+ ♚e2 6. ♜e6+ ♚f1 7. ♜e1+! ♚g2 (7... ♚:e1 8. ♜g3!) 8. ♜g1+ ♚:g1 9. ♜b6! ♚:b6 10. f8 ♚ – ничья.

8 место (10 балла) - В. Сычёв (Минск). 1. ♜f7+ ♚g1 2. ♘e2+ ♚h2 3. ♜g3+ ♚h3 4. ♜g7 ♚b1+ 5. ♚h8 g1 ♚ 6. ♘f4x.

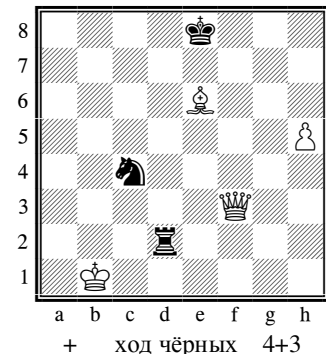
9 место
С.Н.Ткаченко, Н.Резвов



10 место
В. Бартош



13 место
С. Абраменко



9 место (9,5 балла) – С.Н. Ткаченко, Н. Резвов (Одесса). 1. e8 ♚+ ♚c7 2. ♚f7+! (2. ♚e7+? ♚b6 3. ♚b7+ ♚a5 4. ♚a8+ ♚b6! 5. ♚b7+ ♚a5 6. ♚a8+ - позиционная ничья, т.к. 6. ♜c3+ ♚a4!) 2... ♚b6! (2... ♚:d6 3. ♜a3! ♚:a3 4. ♚f8+) 3. ♜d4! ♚:d4 4. ♚b3+! ♚c5 (4... ♚c7 5. ♘b5+, 4... ♚a6 5. ♚b5+) 5. ♘b7x.

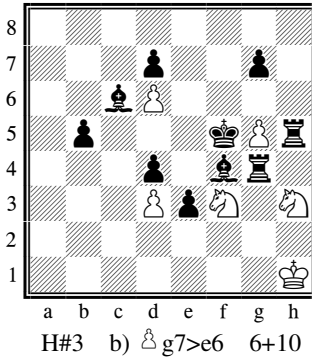
10 место (9 баллов) - В. Бартош (Минск). 1. ♘c7+ ♚d6 2. ♜a6+ ♚e5 3. a8 ♚ ♚f8+ 4. ♚d7 ♚g7+ 5. ♚d8! ♚g5+ 6. ♚c8 ♚g8+ 7. ♚b7 ♚b3+ 8. ♚c6 ♚c2+ 9. ♚d7 ♚h7+ 10. ♚d8 ♚h4+ 11. ♚c8 ♚h8+ 12. ♚b7 ♚h1+ 13. ♜c6 ♚b1+ 14. ♚c8 или 1... ♚f7 2. ♜f1+ ♜f6 3. ♜f4! ♚d6 4. ♜f5! ♚g6 5. ♚d5(a5) ♚f8+ 6. ♚b7 ♚b4+ 7. ♜b5 ♚e4+ 8. ♚c8 ♚g4+ 9. ♚b8, ±.

13 место (8 баллов) - С. Абраменко (Волгоград). 1... ♜b2+ 2. ♚c1! (2. ♚a1 ♜b1+!) ♜b1+! 3. ♚c2 ♜b2+ 4. ♚d1 ♜b1+ 5. ♚e2 ♜b2+ 6. ♚e1 ♜b1+ 7. ♚f2 ♜f1+ 8. ♚:f1 ♘d2+ 9. ♚f2 ♘:f3 10. ♚:f3 ♚e7 11. h6! ♚f6 12. ♜f5! ♚f7 13. ♜h7!, ±.

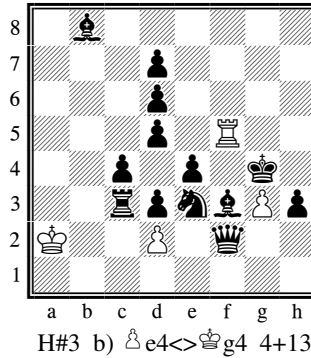
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела В. Желтоножко (Екатеринбург) задал тему: «Первым ходом чёрные косвенно развязывают белую фигуру, которая берёт чёрную фигуру, связывавшую в начальном положении развязанную белую фигуру. Развязавшая на первом ходу чёрная фигура возвращается на втором или третьем ходах на своё первоначальное место. Матует любая белая фигура и с любого поля. Не менее двух вариантов или близнецов без зеро-позиций».

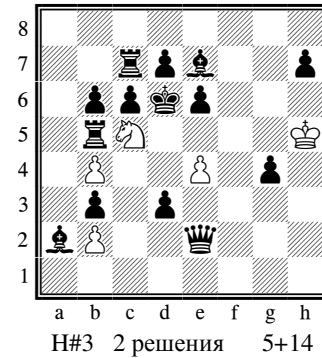
1-3 место
Е. Ваулин



1-3 место
Ю. Гордиан



1-3 место
В. Чепижный

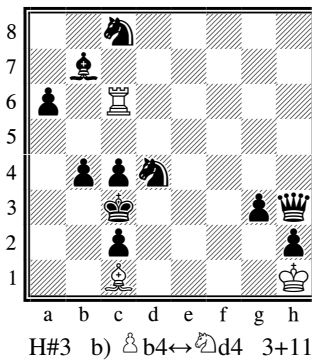


1-3 место (13 баллов) - Е. Ваулин (Волгоград). а) 1. ♗h2 ♜f4 2. ♖g6 ♜:h5 3. ♗f4 ♜g7x; б) 1. ♗g2 ♜e5 2. ♗g4+ ♜:c6 3. ♗e5 ♜e7x.

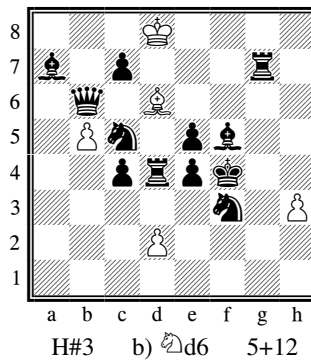
1-3 место (13 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). а) 1. ♗e2 de 2. ♗f4 ef 3. ♗f3 ♗g5x; б) 1. ♜c2 dc 2. ♗d4 cd 3. ♜e3 ♗f4x.

1-3 место (13 баллов) - В. Чепижный (Москва). 1. ♗e5 ♜b7 (♜:d3?) 2. ♗a5! ♜:a5 3. ♗d6 ♜c4x, 1. ♗g5 ♜:d3! (♜b7?) 2. ♗e5 ♜:e5 3. ♗e7 ♜f7x.

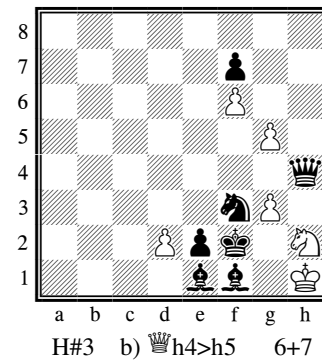
4-5 место
Ю. Гордиан



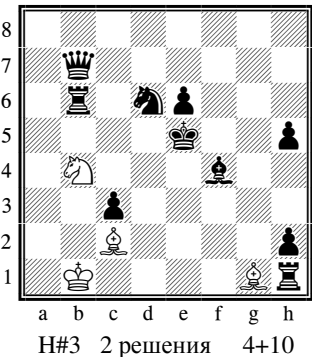
4-5 место
А. Фролкин



6 место
В. Иванов



7 место
Ю. Гусев



4-5 место (12 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). а) 1. ♜f3 ♗e6 2. ♗e4 ♗:e4 3. ♜d4 ♗e3x; б) 1. ♜d5 ♗:a6 2. ♗a8 ♗:a8 3. ♜b4 ♗a3x.

4-5 место (12 баллов) - А. Фролкин (Киев). 1. ♜d7! (♗d7?) ♗c5 2. ♗g3 ♗:d4 3. ♜c5 ♗e3x, 1. ♗d7! (♜d7?) ♜f5 2. ♗g5 ♜:d4 3. ♗f5 ♜e2x.

6 место (11 баллов) - В. Иванов (Минск). а) 1. ♗h3 ♜f1 2. ♗:g3 ♜:g3 3. ♗f1 ♜3e4x; б) 1. ♜h4 ♜f3 2. ♗:g5 ♜:g5 3. ♜f3 ♜5e4x.

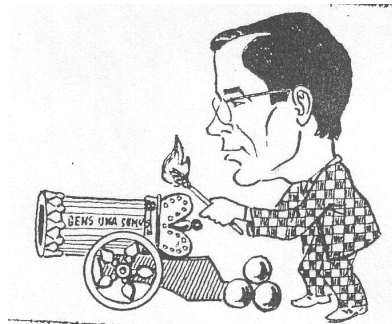
7 место (10 баллов) - Ю. Гусев (С.-Петербург). 1. ♗c1 ♗f2 2. ♗e1 ♗:e1 3. ♗f4 ♗:c3x, 1. ♜b5 ♜d5 2. ♜d6+ ♜:b6 3. ♗d5 ♜d7x.

IV МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2000 г.)

Дружеские шаржи на судей матча от Владимира Чекарькова (Тула)



Валерий Шаньшин



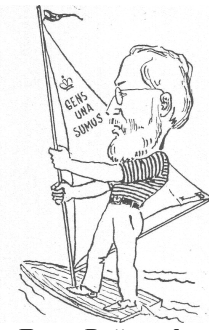
Михаил Марандук



Рудольф Ларин



Владимир Желтоножко

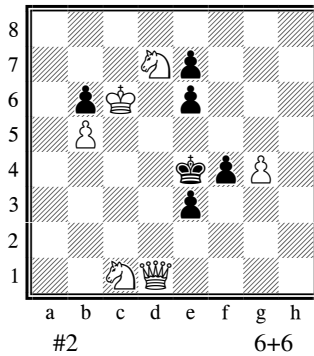


Джон Ройкрофт

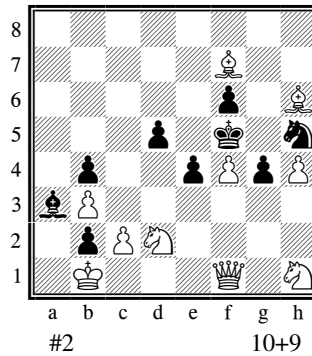
V МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2005 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Э. Зарубин (Красноярск) задал тему: «Блок с многофазной переменной игры (не менее трёх фаз). В двух фазах обязательна перемена матов на два однотипных хода чёрных».

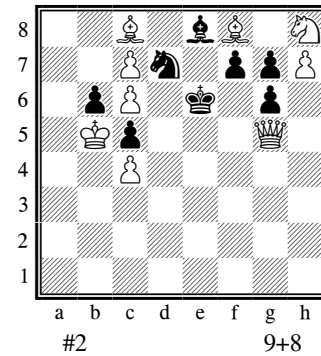
1 место
В. Мельниченко



2 место
Ю. Сушков



3-4 место
А. Стёпочкин

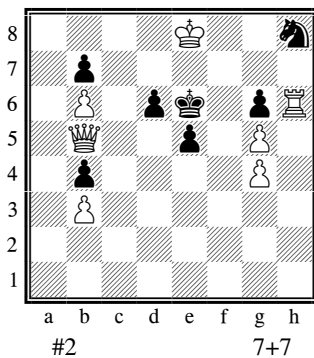


1 место (13 баллов) - В. Мельниченко (Одесса). 1...e2 2. ♖d3x, 1...f3 2. ♗a4x, 1...e5 2. ♗d5x, 1. ♜e2? zz, 1...♔d4 2. ♗d3x, 1...f3 2. ♜c4x, но 1...e5! 1. ♜:b6? zz, 1...e2 2. ♗d3x, 1...e5 2. ♘c5x, но 1...f3! 1. ♘b3! zz, 1...e2 2. ♗:e2x, 1...f3 2. ♗d4x, 1...e5 2. ♗d5x. Самая элегантная задача конкурса! В форме мередита представлен многофазный блок с элементами темы Рухлиса и Салазара. При ограниченном материале белых автор ввёл в содержание восемь разных матовых позиций.

2 место (12 баллов) - Ю. Сушков (Санкт-Петербург). 1...d4 2. ♗b5x, 1...e3 2. ♗d3x, 1...♘- 2. ♘g3x, 1...♘:f4 2. ♗:f4x, 1...g3 2. ♗h3x, 1. ♘:e4? - 2. ♘d6x, 1...de 2. ♗b5x, 1...♜:e4 2. ♗d3x, но 1...g3! 1. ♗g2? zz, 1...d4 2. ♗:e4x, 1...e3 2. ♗:d5x, но 1...♘:f4! 1. ♘f3! - 2. ♘d4x, 1...e3(ef) 2. ♗d3x, 1...g3 (gf) 2. ♗h3x, 1...♘:f4 2. ♘g3x. Масштабное произведение с богатым выбором игры у белых. Автор оригинально встроил в содержание блока тему Рухлиса. Жаль, что она не удваивается в решении ходами: 1...ef и 1...gf.

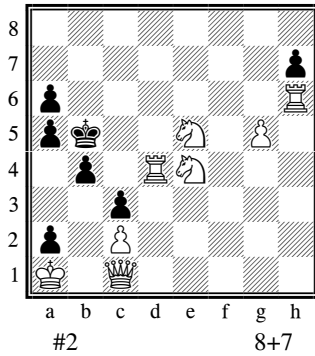
3-4 место (11 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1...f6 2. ♗d5x, 1...f5 2. ♗e7x. 1. ♗f4? zz, 1...f6 2. ♗e4x, 1...f5 2. ♗d6x, но 1...g5! 1. ♘:f7! с псевдо - угрозами 2. ♘d8x и 2. ♗g6x, 1...♜:f7 2. ♗e7x, 1...♜:f7 2. ♜:d7x. Очень чётко выполнена тема. Однако конструктивные недостатки очевидны, да и пешка h7 не подарок.

3-4 место
П. Забирохин, Ю. Сушков

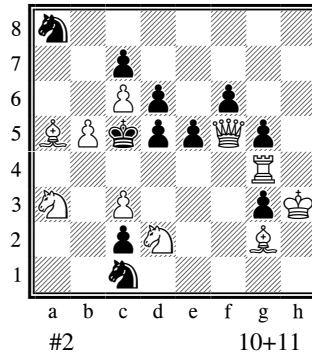


3-4 место (11 баллов) - П. Забирохин, Ю. Сушков (Санкт-Петербург). 1...d5 2. ♗d7x, 1...e4 2. ♗f5x, 1...♘f7 2. ♗:g6x. 1. ♗:b4? zz, 1...d5 2. ♗e7x, 1...e4 2. ♗:e4x, 1...♜d5 2. ♗c4x, но 1...♘f7! 1. ♗f1! zz, 1...d5 2. ♗f6x, 1...e4 2. ♗f5x, 1...♘f7 2. ♗:f7x. Всё очень чисто, экономично. Жаль, не хватило варианта до перемены по Загоруйко.

5-6 место
М. Басистый



5-6 место Н. Суходолов,
В. Филимонихин



По Н. Суходолову,
В. Филимонихину



5-6 место (9 баллов) - М. Басистый (Киев). 1...a4 2. ♖d5x, 1...b3 2. ♗f1x, 1. ♘c4? zz, 1...a4 2. ♗b6x, 1...b3 2. ♘a3x, но 1...♙a4! 1. ♗c4! zz, 1...a4 2. ♗c5x, 1...b3 2. ♘:c3x. Трёхфазный блок с переменной по Загоруйко. Главный недостаток задачи – мизерная загрузка ферзя в решении, где он играет роль пешки! Неприятны и повторы мата 2. ♘:c3x в двух фазах.

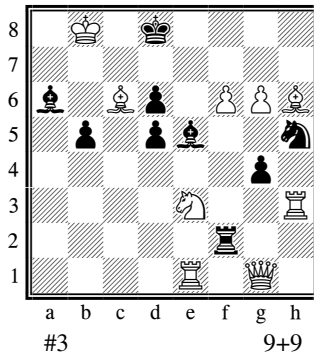
5-6 место (9 баллов) - Н. Суходолов, В. Филимонихин (Волгоград). 1...d4 2.cdx, 1...e4 2. ♘:e4x. 1.c4? zz, 1...d4 2. ♘e4x, 1...e4 2. ♗:d5x, но 1...♘b6! 1. ♗d3! - 2. ♗:d5x, 1...d4 2. ♗c4x, 1...e4 2. ♗d4x. Очень приличный, стратегически насыщенный трёхфазный блок с переменной по Загоруйко. Механизм не нов, но в целом оригинален. Большой недостаток сложной по замыслу задачи - не играющая в решении ладья. Поэтому большая потеря баллов. Для уменьшения дефекта возможна корректировка позиции, наверно, не окончательная.

По Н. Суходолову, В. Филимонихину. При том же количестве фигур у белых не стало коня, ложный след 1.c4? более тонкий, а на 1...♙d4/dc4 проходит 2. ♗f2x. Конечно, лишними остались две пешки, но не ладья же!

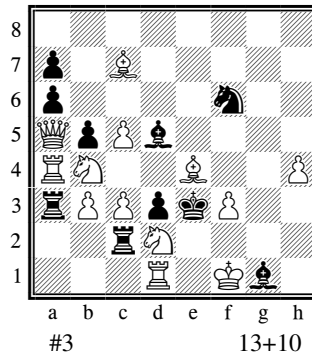
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела А. Бахарев (Новосибирск) задал тему: «Использование белыми освобождения линии, занятой двумя фигурами (пешками): белой и чёрной. Не менее двух тематических вариантов».

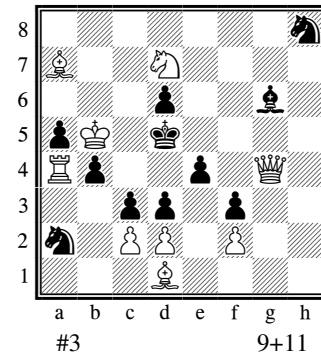
1 место
С. Билык



2 место
А. Стёпочкин



3 место
В. Капуста

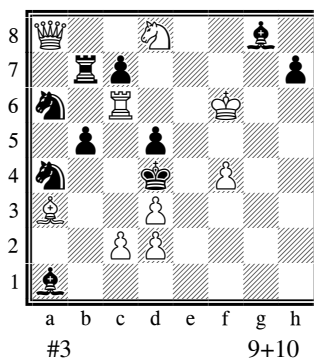


1 место (13 баллов) - С. Билык (Санкт-Петербург). В двух основных вариантах, проходит чередование освобождаемых линий, соответственно чередование угрозы и мата (тема «псевдо-ле Гранд»), за счёт чего тематическое содержание как бы удваивается. Приятен и антидуальный выбор второго хода белых. Все три варианта объединяет самосвязывание трёх чёрных фигур. 1. ♔g5! - 2.f7+ ♚(♜)f6 3.f8♙x, 1... ♚:f6 2.♜:d5! -, ♔d4 3.♙b6, ♚e8x (2.♜f5? d4!), 1... ♔:f6 2 ♜f5! -, ♚e2 3.♚e8, ♙b6x (2.♜:d5? ♜g7!), 1...♜:f6 2.♚h8+ ♔e7 3.♚e8x.

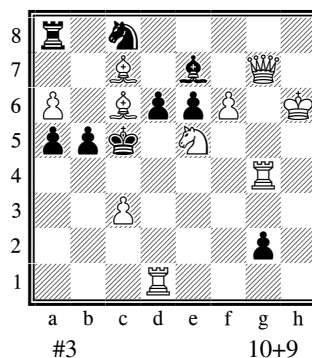
2 место (11 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♔e5! - 2.♔d4+ ♔f4 3.♙c7x, 1... ♚:c3 2.♜c2+! ♚:c2, dc 3.♚e1, ♙:c3x, 1... ♔:e4 2.♜d5+! ♔:d5, ♜:d5 3.♔f4, ♚:e4x. Освобождение линий приводит к матам с использованием включения белых ферзя и ладьи. Тема Умнова делает оба варианта довольно эффектными.

3 место (10 баллов) - В. Капуста (Киев). 1. ♔e2! - 2.♔d3 - 3.♔c4x, 1...cd 2.c4+ bc (e.p.) 3.♚d4x, 1...de 2.d4! ed (e.p.) 3.♙c4x, 1...fe 2.f4! ef (e.p.) 3.♙c4x. После рукопашной схватки пешек, следуют маты по освобождённым линиям. Взятия на проходе придаёт оригинальное звучание.

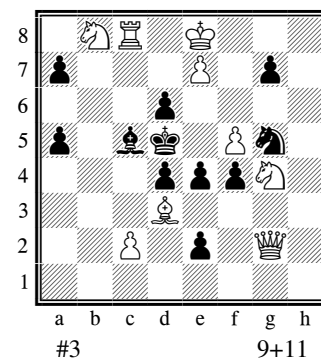
4-6 место
С. Абраменко



4-6 место
А. Василенко



4-6 место
В. Мельниченко

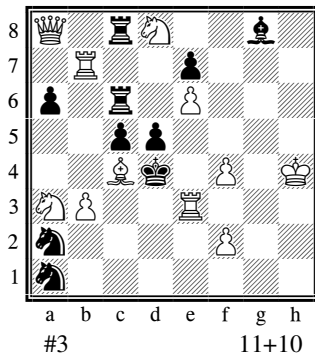


4-6 место (9 баллов) - С. Абраменко (Волгоград). 1. ♔e7! - 2.♜e6+ ♔:e6 3.♙h8x, 1... ♚b8 2.♚c4+ dc 3.♙e4x, 1...♜b8 2.♔c5+ ♜:c5 3.♙:a1x. Освобождение трёх линий для белого ферзя. Технически всё выполнено грамотно...

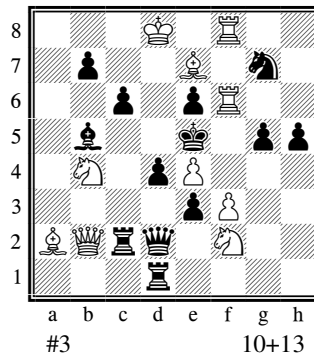
4-6 место (9 баллов) - А. Василенко (Киев). 1. ♔e8! - 2.♜d3+ ♔d5 3.♚d4x, 1... ♔:f6 2 ♔:d6+ ♔b6 3.♙b7x, 1...de 2.fe! - (e4) 3 ♙:e5 (♙d4)x, 1...g1 ♙ 2.♚c4+ bc 3.♙:g1x. Живая и разнообразная игра и вариантом с тихим ходом.

4-6 место (9 баллов) - В. Мельниченко (Одесса). 1.♜c6! - 2.♜:a5 - 3.♔c4x, 1...♔b6 2.♜b4+ ab 3.♔c4x, 1...e1♙ 2.c4+ dc (e.p.) 3.♙a2x, 1...♜f3 2.♜f6+ gf 3.♙g8x. Три чётких варианта, выделяется вариант со взятием на проходе.

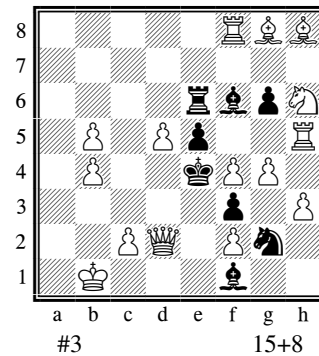
7 место
В. Сычёв



8-9 место
О. Ефросинин



8-9 место
А. Стёпочкин



7 место (8 баллов - В. Сычёв (Минск)). 1. ♖g5! - 2. ♜d3+ ♚e4 3.f3x, 1... ♙h7 2. ♗:c6+ ♜:c6 3. ♜h8x, 1...dc 2. ♜d7+ ♜d6 3. ♜e4x, 1... ♗b4 2. ♗c5+ ab 3. ♜:a1x. Три варианта, тематические линии освобождаются от двух чёрных фигур и одной белой. Мощно! А почему не призовое место? Три лёгкие белые фигуры используются только по разу в своём варианте.

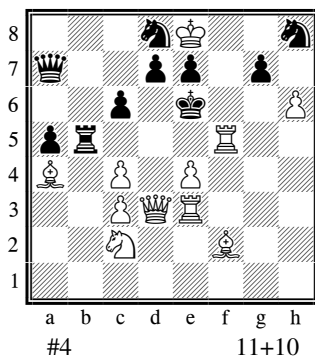
8-9 место (7 баллов) - О. Ефросинин (Волгоград). 1. ♖c8! - 2. ♜:e6+ ♗:e6 3. ♜f5x, 1... ♙c4 2. ♗:c6+ bc 3. ♜b8x, 1... ♜c4 2. ♗fd3+ ♜:d3 3. ♜h2x. Дважды линии покидают по три фигуры, на фоне перекрытия Гримшоу. Неплохо.

8-9 место (7 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). Почти весь комплект белых фигур на доске. И опять слабонагруженные фигуры делают всё, чтобы не заметить замысел этой задачи. А схема оригинальна и перспективна, и над ней стоит ещё поработать. 1. ♗f7! - 2. ♜:e5+ ♜:e5, ♙:e5 3. ♗d6, ♗g5x, 1... ♗e3 2. ♗d6+ ♜:d6 3. ♜:e3x, 1... ♙d3 2. ♗g5+ ♙:g5 3. ♜:d3x.

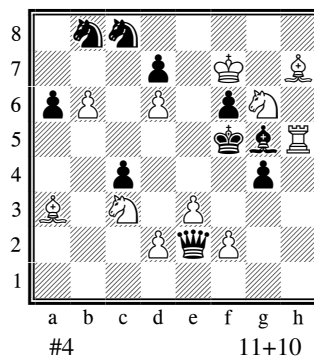
МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Р. Ларин (Новосибирск)** задал тему: «Многоходовка (4-7 ходов), в которой ключевым ходом является взятие на проходе. Число вариантов и взятий на проходе любое».

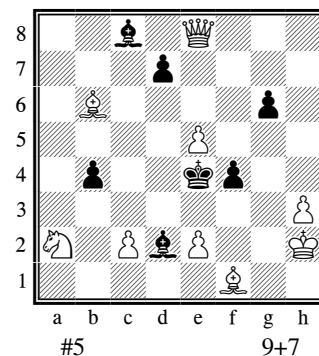
1 место
В. Капуста



2 место
Ю. Гордиан



3-4 место
В. Сычёв

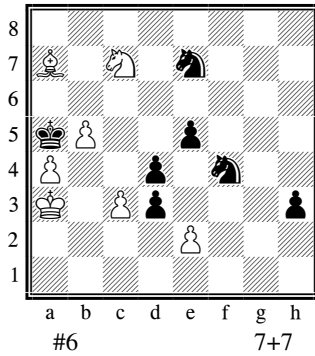


1 место (13 баллов) - В. Капуста (Киев). 1. ♙b3! ♜:b3 2.c5 (угроза) ♜b4 3.cb -4. ♗d4x, 1... ♜c5 2.e5! ♜:c4 3. ♙:c4+ d5 4.ed6x (e.p.), 2... ♜b5 3.cb5+ d5 4.ed6x (e.p.), 1... ♜d5 2.ed5+! ♙d6 3. ♙g3+ e5 4.de6x (e.p.), 1... ♜f5 2.ef5+! ♙f6 3. ♙h4+ g5 4.fg6x (e.p.), 1...d5 2.ed+ ♙d6 3. ♙g3+ e5 4.de6x (e.p.) – красивый мат двойным шахом. Очень оригинальный замысел, который можно реализовать только в многоходовке.

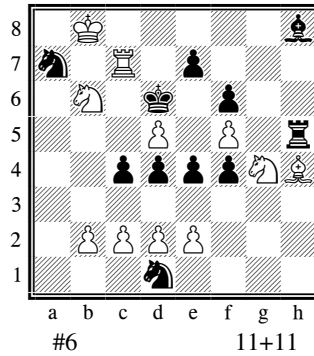
2 место (12 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). Две тематические попытки: 1.d4? cd3! (e.p.) 2. ♗f4+ ♙e5 3. ♗:d3+ ♜:d3! 1.f4? gf3! (e.p.) 2. ♗h4+ ♙e5 3. ♗:f3+ ♜:f3! Решение: 1. ♙c5! - 2. ♗e7+ ♙e5 3. ♙d4+ ♙:d6 4. ♗e4x, 1... ♜f3 2. ♗f4+ ♙e5 3.d4+ cd3 (e.p.) 4. ♗:d3x, 1... ♜d3 2. ♗h4+ ♙e5 3.f4+ gf3 (e.p.) 4. ♗:f3x. 1... ♜e3 2.de g3 3. ♗e5+! ♙:e5 4.f4x. Привлекает гармония попыток, опровергаемых тематически – взятием на проходе; чёткая и разнообразная игра батареи, хорошая нагрузка всех белых фигур.

3-4 место (11 баллов) - В. Сычёв (Минск). 1. ♜e7! - 2. ♙g2+ f3 3. ♙:f3+ ♙- 4. ♜f6x, 1...d5 2.ed6 (e.p.)+ ♙d5 3.e4+ (3.c4+? ♙:c4!) fe3 (e.p.) 4.c4+ bc3 (e.p.) 5. ♗b4x. Задачу украшает однородность мотивировок в атаке и защите перед взятием на проходе с красивым правильным матом в центре доски.

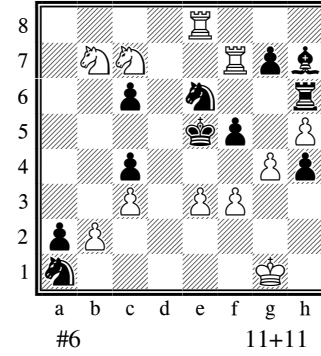
3-4 место
С. Гуринович



5-7 место
О. Ефросинин



5-7 место
А. Стёпочкин

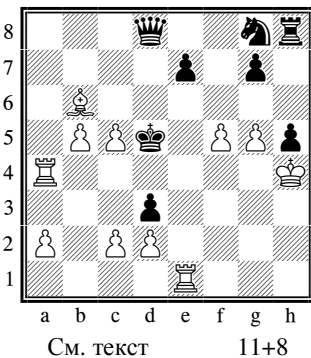


3-4 место (11 баллов) - С. Гуринович (Минск). 1. ♖c5? ♜fe6! (а), 1. ♘a8! ♜fd5! (а) 2. ♖c5! ♜ec6 (b) 3.e4! de3 (e.p.) (3. ♜b6? ♜e3!) 4. ♜b6! ♜:b6 5. ♖b4+ ♜:b4 6.cbx. Задача в стиле выдающегося мастера логической школы А. Йохандля. В ней представлена Дрезденская тема в форме Палицша.

5-7 место (10 баллов) - О. Ефросинин (Волгоград). Без пешки f4, сразу бы решало 1. ♖g3+ e5 6.debx (e.p.)! Подготовительная игра устраняет препятствие. 1.b4! (2. ♜d7x) cb3 (e.p.) 2.c4! (3.c5x) dc3 (e.p.) 3.d4! (4. ♜d7x) ed3 (e.p.) 4.e4! (5. ♜c4x) fe3 (e.p.) 5. ♖g3+ e5 6.debx (e.p.)! (6.fe6x (e.p.)?). Задачу делает оригинальной выбор тематического взятия на матующем ходу. Это вносит определённую прелесть во всю комбинацию. Оба тематических взятия органично вписываются в логическую суть задачи: на взятии чёрных построена подготовительная игра, а взятие белых составляет основу главного плана. Фигуры загружены хорошо, например, слон h4 нужен не только на последних ходах: он играет и в варианте 4.e4 ♜b2 5. ♖f2 – 6. ♖c5/♜d7x.

5-7 место (10 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♖f2? (2.f4+ ♖e4 3. ♜c5x) ♜b3! 1. ♘a5! (2. ♜:c4x) ♖d6 2.b4! (3. ♜:c4x) cb3 (e.p.) 3. ♜b7+ ♖e5 4. ♖f2! g5 5.hg6! (e.p.) ♜:g6 (♖:g6) 6. ♜:f5 (♜:e6)x. Логическая задача. Приятное впечатление оставляет перекрытие Новотного после взятия на проходе. Подготовительная игра не нова и в значительной степени повторяет игру задачи Ш. Шнайдера (1958 г.).

5-7 место
А. Василенко, А. Фролкин



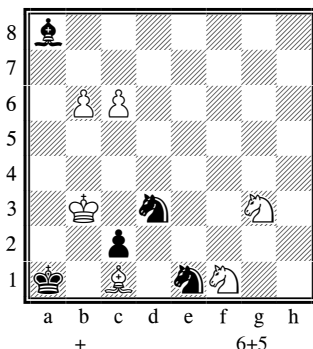
5-7 место (10 баллов) - А. Василенко, А. Фролкин (Киев).

а) Мат в 4 хода. 1.c4+? ♖d4 2.c6+ ♜:b6! 1.c3! - 2. ♜d4x, 1...e5 2.fe6 (e.p.)! - 3. ♜d4x, 2... ♜:b6 3. ♜d4+ (а) ♖:c5 4. ♜e5x (е), 2... ♜f6 3.c4+ ♖d4 4.c6x (главный план).
б) После 1.c3 e5, мат в 7 ходов. 1.fe? (e.p.), так как в новой позиции нельзя доказать легальность взятия на проходе! 1. ♜ae4! ♜:b6 2. ♜4:e5+ (а) ♖c4 3.cb! ♜f6 4.gf6 g5+ 5.fg6 (e.p.)! ♜d8 6. ♜e4+ ♜d4 7. ♜:d4x (е). В финале близнеца ладьи поменялись местами по сравнению с финальной позицией первого близнеца. Самая оригинальная задача раздела.

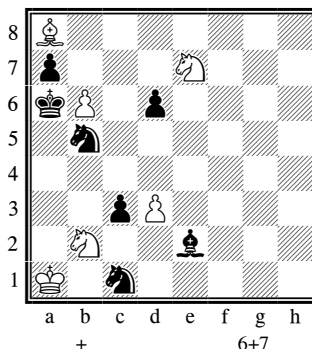
ЭТЮДЫ

Судья раздела **В. Виниченко (Новосибирск)** задал тему: «В ложном следе – мат белому королю, а в решении – чёрному».

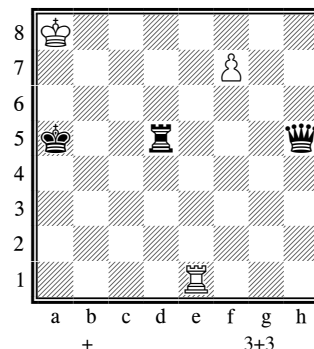
1-2 место
С.Н. Ткаченко



1-2 место
С. Абраменко



3 место
А. Журавлёв

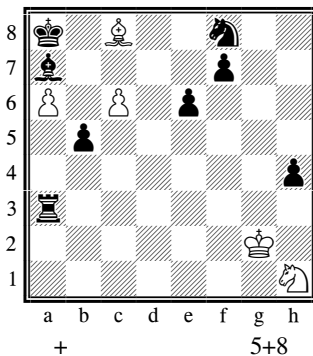


1-2 место (10 баллов) - С. Н. Ткаченко (Одесса). 1.f7 ♖:b7 2.cb ♘:c1+ 3.♔a3! (3.♔c4? ♘b3! 4.♘e2 ♘a5+ и 5.♘:b7, с ничьей) 3...♘cd3! 4.♘e2 ♘c5! (4...c1♖+ 5.♘:c1 ♘c2+ 6.♔b3 ♘c5+ 7.♔c3! ♘:b7 8.♘:c2! ♘c5 9.♘d2! и чёрные в цугцванге 5.♘c1! (тематический ложный след: 5.b8♖? c1♖+! 6.♘:c1 ♘c2x, правильный мат) 5...♘:b7 6.♘b3+ ♘b1 7.♘d2x, правильный мат. Характерная для творчества украинского мастера элегантная игра начинается с третьего хода решения. Вступление оставляет желать лучшего.

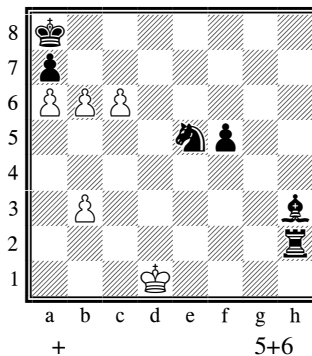
1-2 место (10 баллов) - С. Абраменко (Волгоград). 1.f7 c2! 2.♘c4! (тематический ложный след 2.b8♖? ♘b3+ 3.♔a2 c1♘+! 4.♔b1 ♘a3x, правильный мат) 2...♘b3+ (2...♘c3 3.♘d2! ♘:d3 4.♘b3 и белые выигрывают) 3.♔a2 ♘c3+ (на 3...c1♘+ возможно 4.♔b2 ♘:d3+ 5.♔b1 ♘c3+ 6.♔c2 ♘e4 7.♘c6! и белые выигрывают) 4.♔:b3 c1♖ 5.b8♘+! ♔b5 6.♔c6+ ♔c5 7.♘a6+ ♔d4 8.♘f5+ ♔:d3 9.♘b4x.

3 место (9 баллов) - А. Журавлёв (Тула). Этюд посвящается К. Сухареву. 1.f8♖ ♔d4! 2.♔a1+ ♔a4 3.♔b1 (тематический ложный след 3.♔a3?? ♔b6+ 4.♔:a4 ♖h1+ или 4. ... ♖d5+ 5.♔b8 ♖b7x) 3. ... ♖g5 4.♔b2! ♖d5+ 5.♔b7! (цугцванг) ♔g4 6.♖a3+ ♔a4 7.♖c3+ ♔a6 8.♖f6+ (тематический ложный след 8.♖c8? ♔g4! 9.♖:g4 ♖:b7x, в борьбе за ничью возможно 9.♔b8 ♔g8 10.♔a7+ ♔b6 11.♔b7+!? ♖:b7x) 8. ... ♔a5 9.♖b6x. Правильный мат. Ложные следы в единственной представленной на конкурс миниатюре маловыразительные.

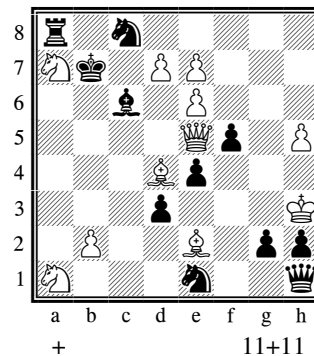
4 место
Ю. Рослов



5 место
И. Бондарь



6 место
А. Варицкий



4 место (8 баллов) - Ю. Рослов (Санкт-Петербург). 1.c7 h3+! 2.♔f1 ♔a1+ 3.♔e2 ♔a2+ 4.♔f3 ♔a3+ 5.♔g4 ♔a4+ 6.♔:h3! (в указанном автором ложном следе 6.♔h5? ♔f2! 7.♔b7+ ♔a7 8.c8♖ ♔h4+ 9.♔g5 ♘h7x, белые могут играть не 8.c8♖?, а 8.♘:f2! ♔c4 9.c8♖ ♔:c8 10.♔:c8 с ничьей) 6... ♔a3+ 7.♘g3! (тематический ложный след 7.♔g4? f5+! 8.♔h5 ♔h3+ 9.♔g5 ♔c5! 10.♔b7+ ♔a7 11.c8♖ ♔e7+ 12.♔f4 ♘g6x. Правильный мат конём. В этом варианте кроме 9. ... ♔c5 выигрывает также и 9. ... ♔e3+) 7... ♔:g3+! 8.♔h2! (8.♔:g3? ♔b8! 9.♔b7+ ♔a7 и нет 10.c8♖ – пешка «с» связана). Линия h2-b8 перекрыта и на 8. ... ♔b8!? проходит 9.♔b7+ ♔a7 10. c8♘! Правильный мат превращенным конём. Несмотря на дуали в ложных следах, этюд оставляет хорошее впечатление.

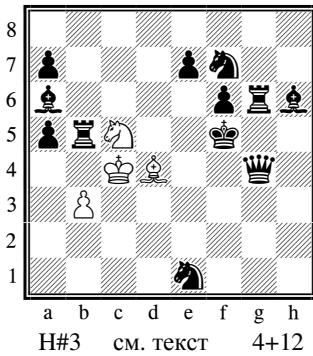
5 место (6 баллов) - И. Бондарь (Брест). 1.c7 ♖g4+ 2.♗c1! (тематический ложный след 2.♗e1? ♘d3+ 3.♗f1 ♖h3+ 4.♗g1 ♗g2+ 5.♗h1 ♘f2x. После 2. ♗e1 возможно как авторское 2... ♘d3+, так и 2... ♘f3+ 3.♗d1 ♘d4+ 4.♗e1 ♗e2+ 5.♗f1 ♖h3+ 6.♗g1 ♘f3+.с разными матами) 2... ♘d3+ 3.♗b1 ♗h1+ 4.♗a2 ♘b4+ 5.♗a3 ♘:a6 6.c8♗+ ♘b8 7.b7x.

6 место (5 баллов). А. Варицкий (Брест). Тематический ложный след. 1.d8♗? g1♘+! 2.♗h4 ♘ef3+ 3.♗:f3 ♘:f3+ 4.♗h3 ♗f1+ 5.♗g3 ♗g1+ 6.♗:g1 hg♗+ 7.♗f4(h3) ♗g5(g4)x. В ложном следе - многочисленные дуали. Например, 5... ♗e1+ 6.♗f4 ♗h4+ 7.♗e3 f4+ 8.♗:f4 ♗e1x и другие. Решение 1.♗c7+! ♗:c7 2.e8♘+ ♗b7 3.d8♘+ ♗a6 4.♘c7+ ♗a5 5.♘d:c6+ ♗a4 6.b3+ ♗a3 7.♘c5+ ♗a2 8.♘b4+ ♗b1 9.♘a3+ ♗c1 10.♘a2+ ♘d2 11.♘c4+ ♗:e2 12.♘c3+ ♗f3 13.♘e5+ ♗f4 14.♘d5+ ♗g5+ 15.♘f7+ ♗:h5 16.♘f4x. Этопо-задача! Мат в 16 ходов.

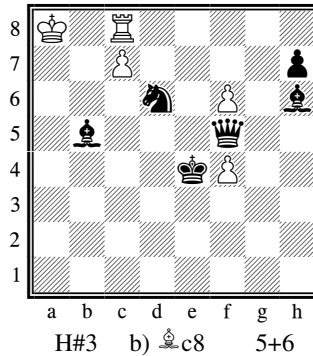
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела **В. Нефёдов (Челябинск)** задал тему: «В исходной позиции две белые тематические фигуры находятся на соседних полях (по горизонтали, по вертикали или по диагонали). В процессе решения они «разбегаются» и в матовой позиции снова оказываются рядом».

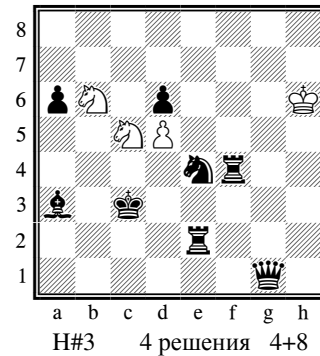
1 место - А. Фролкин,
А. Василенко, Е. Рейцен



2 место
А. Василенко, А. Фролкин



3 место
А. Журавлёв

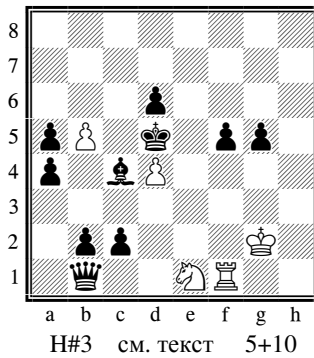


1 место (14 баллов) - А. Фролкин, А. Василенко, Е. Рейцен (Киев). а) 1.♖b7 ♘e6 2.♖e4 ♖e3 3.♗e5 ♘d4x - тематические фигуры белых ♖+♘; б) ♗f5 > f1, 1.♗g2 ♘e4 2.♗bg5+ ♗c3 3.♖e2 ♘d2x - тематические фигуры белых ♘+♗; в) ♗f5 > d8, 1.♖c8 ♗:b5 2.♗g8 ♖c3 3.♗e8 ♖:a5x - тематические фигуры белых ♗+♖. «Выполнение темы в циклической форме при активном блокировании двух полей у чёрного короля в каждой из фаз» (авторы). Перестановки короля в близнецах в данной схеме и при данном, очень интересном, белом материале выглядят вполне нормально. Учитывая, что это с большой вероятностью первая приличная задача на заданную тему, то 14 баллов.

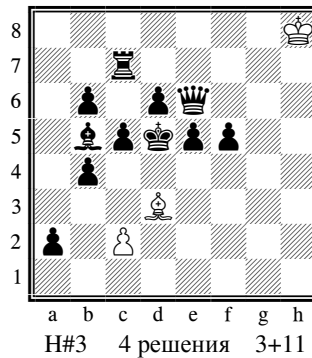
2 место (12 баллов) - А. Василенко, А. Фролкин (Киев). а) 1.♗h5 ♗f8 2.♗f5 c8♘! 3.♗g6 ♘e7x; б) 1.♗:f6 ♖h3 2.♗:f4 c8♗! 3.♗g5 ♗g4x. Задача, объясняющая «тему развода». Что за жизнь с простой пешкой? И «возвращения» - пешка-Золушка становится симпатичной лошадкой и королевой. Тема выполнена в игре белых и чёрных фигур с правильными матами и оригинальной концепцией построения близнецов: на поле c8 полный квартет белых фигур.

3 место (9 баллов) - А. Журавлёв (Тула). Посвящается К.К. Сухареву. 1.♗b4 ♘ca4 2.♗a5 ♘c3 3.♖b4 ♘c4x, 1.♗b2 ♘ba4 2.♗a1 ♘c3 3.♖b2 ♘b3x, 1.♗d2 ♘c4 2.♗e1 ♘e3 3.♘d2 ♘d3x, 1.♗d4 ♘c8 2.♗e5 ♘e7 3.♗d4 ♘d7x. Классическое выполнение темы - звезда чёрного короля с блокированием критических полей. Ход ♘c4 нарушает чистоту «разбегания» - минус балл.

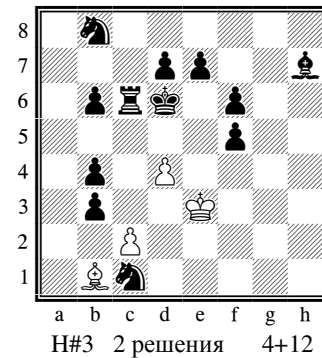
4 место
Е. Ваулин



5 место
А. Стёпочкин



6 место
И. Михайловский

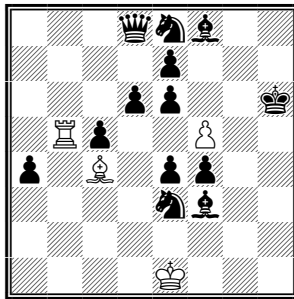


4 место (8 баллов) - Е. Ваулин (Волгоград). а) 1. ♖e4 ♜:c2 2. ♙e6 ♜f4+ 3. ♗d5 ♜e3x; б) ♙c4 <> п. d6 1. ♗:d4 ♜f3+ 2. ♗c3 ♜e1 3. ♙b4 ♜e3x. Тема выполнена и для чёрных фигур: а) ♗d5 и ♙c4; б) ♗d5 и ♙d6; в) ♗b2, 1. ♜b3 ♜f3 2. ♜d3 ♜:g5 3. ♜:d4 ♜:f5x. В близнецах а) и б) тема выполнена за обе стороны. Нужно было выжимать, тогда уж, и в третьем.

5 место (7 баллов) - А. Стёпочкин (Тула). 1. ♙c6 ♙a6 2. ♙b7 c4+ 3. ♗c6 ♙b5x, 1. ♙d7 c4+ 2. ♗c6 ♙e4+ 3. ♗d5 ♙:d5x, 1. a1 ♙ ♙:f5 2. ♙d3 cd3 3. ♙d4 ♙e4x. Построение трёх эхо-матовых картин с разнообразной игрой чёрных. Очень неприятен ход 3. ♗d5 ♙:d5x. Пешки a2 и b4 снимаются с доски, на c5 - чёрный слон. Получается корректная задача - мередит.

6 место (6 баллов) - И. Михайловский (Волгоград). 1. ♗d5 cb3 2. ♜d6 ♙d3 3. ♜c6 ♙c4x, 1. ♗e6 c4 2. d6 ♙e4 3. ♜d7 ♙d5x. С материалом предыдущей задачи, но в двух решениях. Организована цепочка чёрных «ушёл-пришёл». И здесь возможно облегчение позиции: -b4, -b6, +b2.

Р. Ларин,
В. Нефёдов



Н#3 см. текст 4+13

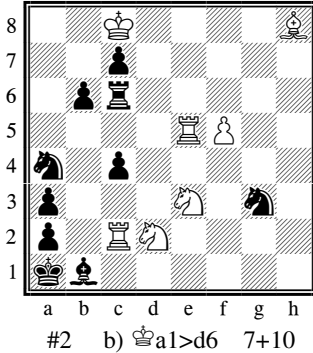
Задача арбитров, составленная на тему соревнования, посвящается Константину Константиновичу Сухареву и участникам «Матча городов-героев».

- а) диаграмма 1. e5 ♙g8 2. e6 ♜b7 3. ♗g5 ♜h7x;
 б) в позиции мата в а) ♗h6 > a5,
 1. ef ♜b7 2. ♜c7 ♙c4 3. ♜a6 ♜b5x;
 в) в позиции мата в б) ♗a5 > h6,
 1. ♜d5 ♜b7 2. ♜e7 ♙g8 3. ♜g6 ♜h7x.

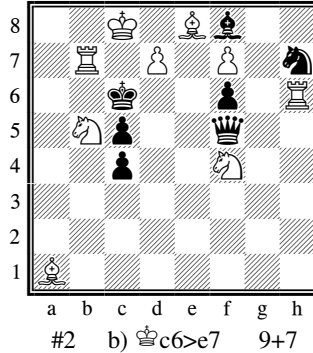
VI МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2005 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Ю. Горбатенко (Челябинск)** задал тему: «Любая перемена матов или игры в задачах-близнецах с перестановкой чёрного короля».

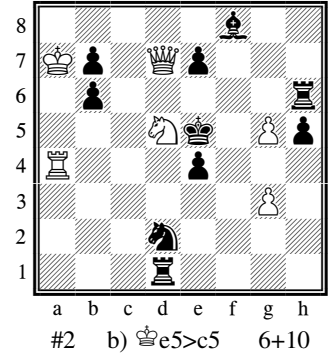
1 место
А. Василенко



2-3 место
Я. Россомачо



2-3 место
Н. Суходолов

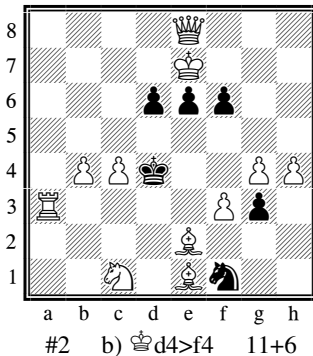


1 место (10 баллов) - А. Василенко (Киев). Тема Джурашевича с тематической иллюзорной игрой, мотивированной в а) разрушением сильной белой батареи; в б) разблокированием поля у чёрного короля. Выбор темы оправдан тематическим заданием: тему Джурашевича можно выразить только в близнецах. а) 1...c3 2. ♖b3x (B), 1. ♖ec4! (A) 2. ♖b3x (B), 1...♗c5 (a) 2. ♖e6x (C), 1...♙:c2 2. ♖e1x; б) ♖a1 > d6, 1...♖c5 2. ♖e6x (C), 1. ♖b3! (B) - 2. ♖e6x (C), 1...♗c5 (a) 2. ♖ec4x (A), 1...♗:f5 2. ♖:f5x.

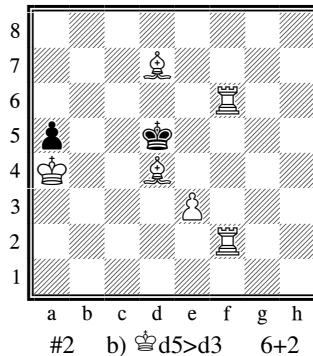
2-3 место (8 баллов) - Я. Россомачо (Санкт-Петербург). Одинаковый первый ход в близнецах подчеркивает парадокс чередования и перемены матов при перестановке чёрного короля. а) 1. ♙e5! - 2. ♖a7x, 1...♙:e5 2. d8 ♖x, 1...♙:f4 2. d8 ♙x, 1...♙:d7+ 2. ♙:d7x; б) ♖c6 > e7, 1. ♙e5! - 2. ♙d6x, 1...♙:e5 2. d8 ♙x, 1...♙:f4 2. d8 ♖x, 1...♙:d7+ 2. ♙:d7x. Ещё: 1...fe 2. ♖d5x, 1...♙e6 2. ♖g6x.

2-3 место (8 баллов) - Н. Суходолов (Волгоград). а) 1. ♖e3! - 2. ♙d5x, 1...e6 2. ♙d4x, 1...♖d6 2. ♙f5x, 1...♖- 2. ♖c4x; б) ♖e5 > c5, 1. ♖c3! - 2. ♙d5x, 1...e6 2. ♙c7x, 1...♖d6 2. ♙b5x, 1...♖- 2. ♖:e4x. Простая перемена трёх матов на одни и те же защиты чёрных.

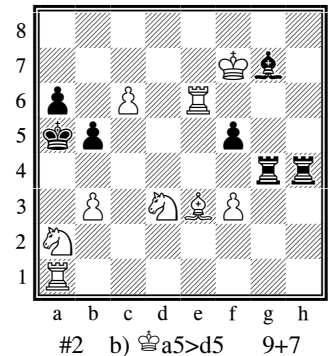
4 место
В. Сычёв



Ю. Антонов



О. Ефросинин



4 место (6 баллов) - В. Сычёв (Минск). а) 1. ♙b8! - 2. ♙:d6x, 1...♖e5 2. ♙:d6x, 1...d5 2. ♙f4x, 1...♖e3 2. ♙c3x; б) ♖d4 > f4, 1. ♙h8! - 2. ♙:f6x, 1...♖e5 2. ♙:f6x, 1...f5 2. ♙d4x, 1...♖e3 2. ♖d3x.

Волгоградцы в этом матче выступали тремя (!) командами, и вот какую оценку получили остальные задачи.

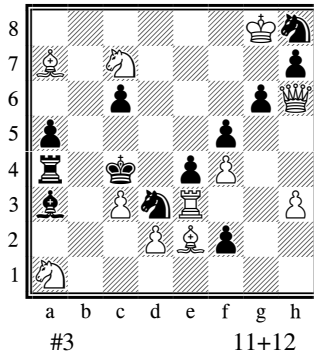
Ю. Антонов, 7 баллов. а) 1. ♖d2! 1...♖e4 2. ♙c6x, 1...♖c4 2. ♙e6x; б) ♖d5 > d3, 1. ♖d6! 1...♖e4 2. ♙f5x, 1...♖c4 2. ♙b5x.

О. Ефросинин, а) 1. c7! - 2. ♙b6x, 1...♙d4 (a) 2. ♖c3x (A), 1...♖d4 (b) 2. ♖ab4x(C); б) ♖a5 > d5, 1. ♖d1! - 2. ♖db4 (♖f4)x, 1...♙d4 (a) 2. ♖ab4x (C), 1...♖d4 (b) 2. ♖c3x (A). Чередование матов на одни и те же защиты чёрных с перекрытием по Гримшоу. В б) чёрные защищаются от угрозы, перекрывая белую ладью и белого слона по Гримшоу, т.е. отключается белая ладейная батарея и снимается контроль слона с поля c5. Задача исключена арбитром из-за предшественника: В. Лукьянов, И. Токарёв, «Шахматы», 1974 г. (♖b8, ♙h1, ♖g2, ♙d7, ♙d8, ♖a3, ♖b6, п.d4 - Ч. ♖a6, ♖e5, ♙f7, п.b4. f6. Б) ♖a6 > d6), который имеет множественные дефекты: а) 1. ♖a2! - 2. ♙a8x, 1...♙d5, ♖e4 2. ♖ac4x, 1...♖d5 2. ♖b5x, побочное решение: 1. ♖d5!; б) ♖a6 > d6, 1. ♖g5! - 2. ♙c6x, 1...♙d5, ♖e4 2. ♖b5x, 1...♖d5 2. ♖ac4x, побочные решения: 1. ♖e2! и 1. ♙c1!

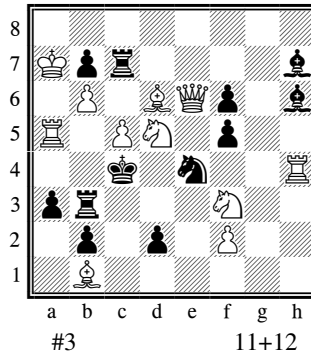
ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела А. Бахарев (Новосибирск) задал тему: «Белые первым ходом прямо или косвенно развязывают чёрную фигуру (фигуры). Чёрные на первом ходу играют развязанной фигурой. В качестве тематических фигур могут быть и пешки. Не менее двух тематических вариантов».

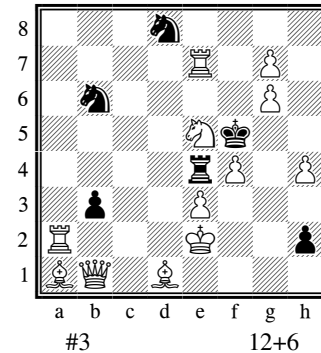
1 место
С. Билык



2 место
А. Варицкий



3 место
В. Капуста

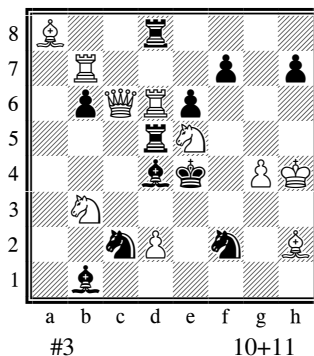


1 место (12,5 балла) - С. Билык (Санкт-Петербург). 1. ♔g4! - 2. ♖:e4+ fe 3. ♙e6x, 2... ♙d4 3. ♖:d4x, 1... ♗d- 2. ♙:f5 - 3. ♙e6x, 2... gf 3. ♖e6x, 1... ♗b4 2. ♙d1 - 3. ♙b3x, 2... ♗c2 3. ♙e2x, 1... ♗c5 2. ♖g7 - 3. ♖d4x, 2... ♗e6 3. ♙e2x, 1... ♗:f4 2. ♖:f4 - 3. ♙e2x, 2... fg 3. ♖:e4x, 2... f1 ♖ 3. ♖:f1x. Коррекция игры развязанного чёрного коня, тихие без шаха реплики белых и в результате – полнокровная борьба по всей доске. Первоклассная задача!

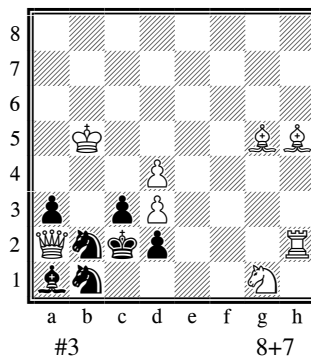
2 место (11 баллов) - А. Варицкий (Брест). 1. ♗d4! - 2. ♖a4+ ♖b4 3. ♖:b4x, 1... ♗:d6 2. ♖e2+ ♗:d5 3. ♖e6x, 2... ♖d3 3. ♙a2x, 1... ♗:c5 2. ♗c6+ ♗e4 3. ♖c5x, 1... ♗c3 2. ♗e3+ ♗b4 3. ♗c6x. Отличный первый ход: помимо развязывания чёрного коня, ещё и отдаётся свободное поле. Три варианта с разнообразной, а главное с интересной игрой оставляют приятное впечатление.

3 место (10 баллов) - В. Капуста (Киев). 1. ♗d3! - 2. ♙g4+ ♗f6 3. g8 ♗x, 1... ♖:f4 2. ♗c3+ (2. ♗d2+?) ♖e4 3. ♖f2x, 1... ♖:e5 2. ♗d2+ (2. ♗c3+?) ♖e4 3. ♖:e4x, 1... ♖d4+ 2. ♗:d4+ ♗f6 3. g8 ♗x, 1... ♖:e3+ 2. ♗:e3+ ♗f6 3. g8 ♗x. «Крестик» чёрной ладьи и белого короля звучит достаточно мощно. Но если первая пара вариантов с освобождением линий и антидуальным выбором игры интересна, то вторая пара с взятием чёрной ладьи мало привлекательна. Слабонагруженные ладья a2 и слон a1 определяют место задачи.

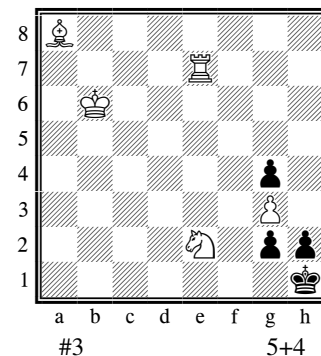
4 место
А. Радченко



5 место
В. Сычёв



6 место
Ю. Гордиан



4 место (9,5 балла) - А. Радченко (Волгоград). 1. ♖c4! - 2. ♖e2+ ♙e3 3. ♖f3x, 1... ♖5:d6 2. ♖b:b6+ ♖d5 3. ♗c5x, 1... ♖:e5 2. ♖:f7+ ♖d5 3. ♖:e6x, (1... ♗e3 2.d3+ ♗:d3 3. ♗d2x). Два чётких варианта и маты с использованием связки двух чёрных фигур, хотя связка слона статична и весьма условна.

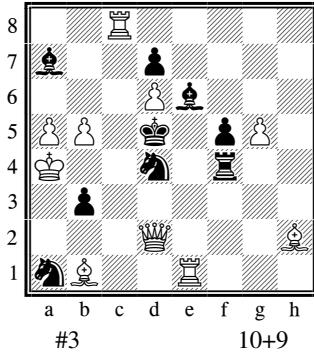
5 место (9 баллов) - В. Сычёв (Минск). 1. ♗e2! zz, 1...d1 ♗ 2. ♖:b1+ (2. ♖b3+?) ♗:b1 3. ♗:c3x, 2... ♗b3 3. ♙f7x, 2... ♗:b1 3. ♗c1x, 1...d1 ♗ 2. ♖b3+ (2. ♖:b1+?) ♗:b3 3. ♗c1x, 2... ♗:d3 3. ♙g6x. После развязывания чёрной пешки, следуют жертвы белого ферзя. Игра белых дифференцируется превращением пешки в ту или иную чёрную фигуру. Достаточно легко и элегантно.

6 место (7,5 балла) - Ю. Гордиан (Одесса). 1. ♖e4! zz, 1...g1 ♖+ 2. ♖d4+ ♖g2 3. ♖d1x, 1...g1 ♗ 2. ♖:g4+ ♗f3 3. ♙:f3x. Самое лёгкое и самое непритязательное выполнение темы. Вариант с превращением пешки в ферзя, где есть шах, связывание-развязывание - интересен, а вот второй вариант гораздо проще.

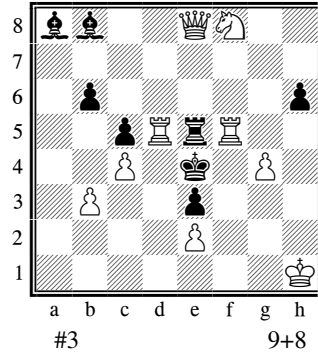
В. Куцевалов (Волгоград), 8,5 балла. 1.♙d3! - 2.♖:f4 - 3.♗e5, ♘c4x, 2...♘c6 3.♗c4x, 1...♘c6+! 2.♙e4+ ♘c5(c4) 3.♗b4!x, 2...♙e5 3.♙:f4x, 1...♘e2+! 2.♙c4+ ♙e5(e4) 3.♗:f4x! Ещё 1...♙:d6 2.♗b4+ ♙d5 3.♙c4x, 2...♙c5 3.♗:c5x. После развязывания чёрной фигуры используется её связка на матующем ходу.

В. Куцевалов

П. Аринушкин



#3 10+9



#3 9+8

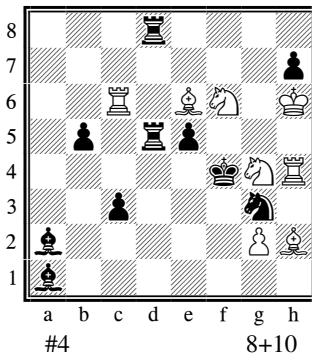
П. Аринушкин (Волгоград), 7 баллов.

1.♘e6! - 2.♗f4x, 1...♗:d5 2.♘c7+ ♗e5 3.♗:e5x, 2...♙d4 3.♘b5x, 1...♗:e6 2.♗:e6+ ♙e5 3.♗:e5x, 1...♗:f5 2.♗g6 - 3. ♗:f5x.

МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Р. Ларин (Новосибирск)** задал тему: «Первый ход белых с шахом, а второй – без шаха и взятия. Не менее двух тематических вариантов».

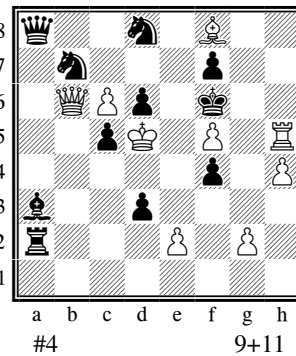
1 место
В. Быков



#4 8+10

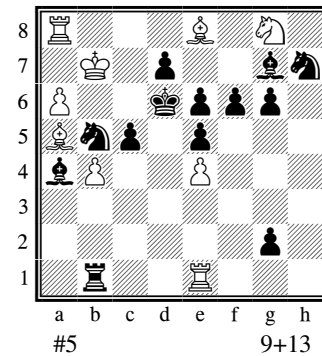
2-3 место

А. Фролкин, М. Басистый



#4 9+11

2-3 место - С. Абраменко,
О. Ефросинин



#5 9+13

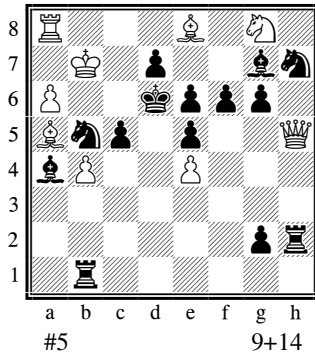
1 место (12 баллов) - В. Быков (Минск). В лёгкой позиции непринуждённо представлена тема зигзага в логическом оформлении. Тематические попытки: 1.♗h5? ♙b1! 2.♗h3 ♗d3! 1.♗h3? ♗d3! 2.Лh5 ♙e6! Решает: 1.Лс4!+, 1...bc (завлечение) 2.Лh3 Лd3 3.Лh5 - 4.Лf5x, 1...♙:c4 (завлечение) 2.Лh5 ♙d3 (римская тема) 3.Лh3 - 4.♙:g3x.

2-3 место (11 баллов) - А. Фролкин, М. Басистый (Киев). Тематические попытки: 1.e4? Л:g2! 1.g4? ♙c1! 1.♗b3? Л:e2 2.Лh6+ ♙:f5 3.♗:d3+ Лe4 (♙g4) 4.♗h3x, но 1...♗a4! 2.♗h6+ ♙:f5 3.♗:d3+ ♗e4+! (шах!). Решает: 1.♗b2+! (тема Новотного), 1...♗:b2 2.g4! (2.e4?) fg (e.p.) 3.e4 - 4.♗h6x (3...♗g2?), 1...♙:b2 2.e4! (2.g4?) fe (e.p.) 3.g4 - 4.♗h6x (3...♙c1?). Украшают задачу дальний шах, взятия на проходе, антидуальный выбор. Следует отметить, что при перекрытии Новотного создаются две угрозы. При ходе с шахом никаких угроз нет. Поэтому вопрос: имеем ли мы здесь данное перекрытие?

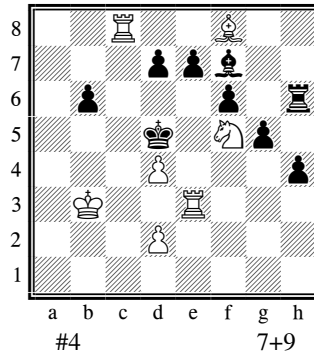
2-3 место (11 баллов) – С. Абраменко, О. Ефросинин (Волгоград). Эта задача судье понравилась сразу. Жертва: 1.♗d1+!, приводит к двум интересным вариантам с отвлечениями слона и ладьи чёрных и богатой игрой: 1...♙:d1 2.♙d8! ♙f8 3.♙b6 (3...♙d8??), 3...cb 4.♙d8! - (4...♘f8??) 5.♗:d7x, 1...♗:d1 2.♙d8! ♘f8 3.♗c8 (3...♙d8??) 3...c4 4.♙d8! - (4...♙f8??) 5.♙e7x. Задача привлекает насыщенным тактическим содержанием с обструкцией, как чёрных, так и белых фигур. Важно, что после вступительного хода, как и в двух предыдущих задачах, вся дальнейшая игра до мата идёт без шахов. Но здесь – пятиходовка! Приятное впечатление оставляет и геометрия в движениях белых и чёрных фигур.

Задача могла получить более высокую оценку, при наличии двух полноценных тематических попыток (см. версию): 1.♙d8? ♙f8! 2.♗d1+ ♗:d1! и 1.♗d8? ♙f8! 2.♗d1+ ♙:d1!, но 1...cb! - разрушает замысел. Однако авторы были близки к желаемому (см. версию). Здесь не только чистые попытки, но и первый ход стал эффективнее: 1.♗d1!. Тематические попытки делают замысел полностью завершённым.

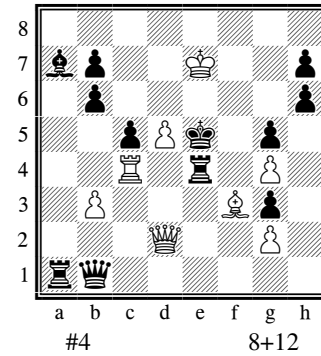
С. Абраменко,
О. Ефросинин (версия)



4 место
С. Билык

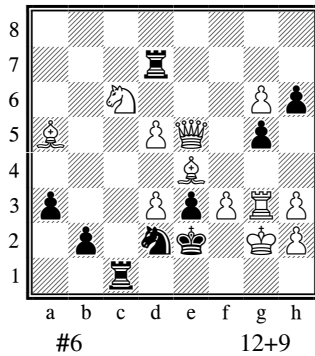


Дубль
О. Ефросинин



4 место (10 баллов) - С. Билык (Санкт-Петербург). 1. ♖:e7+! ♜d6+ 2. ♜c3 - 3. ♘c6+ ♜d5 4. ♘b4x, 2... ♜h8 3. ♘g8+ ♜d5 4. ♘:f6x, 1... ♜:d4+ 2. ♜b4 - 3. ♜cc3 - 4. ♜cd3x, 3... ♘g6 4. ♜c4x, 2...b5 3. ♘f5+ ♜d5 4. ♜c5x. Чередование полей, на которые приходят белые король и матующая фигура, выражено недостаточно чётко. Лёгкая позиция, предоставление свободных полей чёрному королю, шахи белому королю, эстетичные манёвры без грубых взятий, разнообразная игра созданной на первом ходу коневой батареи, именно это позволяет высоко оценить задачу. Интересны попытки: 1. ♜c3? - 2. ♘:e7+ ♜d6 3. ♘c6+ ♜d5 4. ♘b4x, 1. ♜c4? - 2. ♘:e7+ ♜d6 3. ♘c8+ ♜d5 4. ♘b4x, с той же батареейной игрой, но 1...e5!

Дубль - О. Ефросинин (8 баллов). 1. ♜c3+! 1... ♜:d5!+ 2. ♜d7! b5 3. ♜f6 ♜:b3 4. ♜e6x, 3... ♜a6 4. ♜f5x, 1... ♜f4!+ 2. ♜f6! ♜a2 3. ♜c1!+ ♜d2 4. ♜:d2x. (возврат). Вступительный ход компенсируется дважды: предоставлением чёрному королю двух тематических полей адекватным шахом с последующим тихим ходом белых! Мат с использованием связки чёрной ладьи, объявлявшей шах.



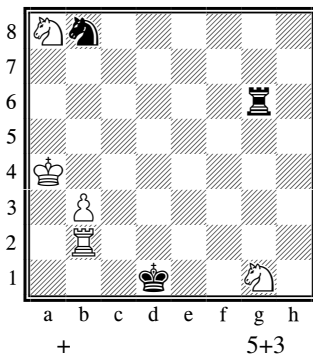
А. Климашов (Волгоград-2), 6 баллов.

1. ♘d4!+, 1... ♜e1 2. ♘f5! (тихий ход) ♜e7 3. ♜:e7 Kpd1 4. ♜:e3 ♜c3 5. ♜e2+, 1...Kpd1 2.Kph1! (тихий ход) e2 3. ♜g1+ e1 ♜ 4. ♜g3 ♜:g1 5. ♜:g1+.

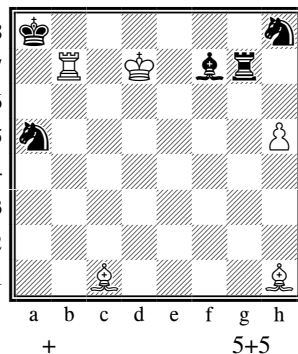
ЭТЮДЫ

Судья раздела Ю. Базлов (Владивосток) задал тему: «В этюде на выигрыш с числом фигур не более десяти белые, отдавая чёрным материальное преимущество, а затем, сковывая их в течение 5-6 ходов, принуждают соперника сложить оружие».

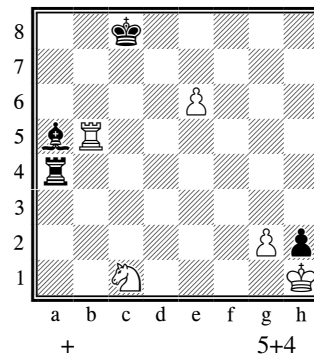
1-2 место
А. Сочнев



1-2 место
С.Н. Ткаченко



3-4 место
С. Абраменко

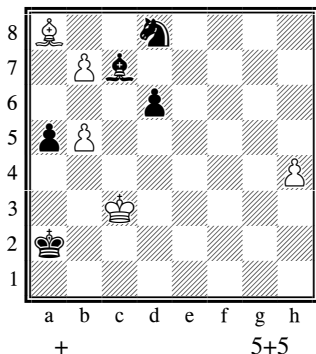


1-2 место (10 баллов) - А. Сочнев (Санкт-Петербург). 1. ♖a3!! ♜a6+ 2. ♜b4 ♜:a8 3. ♜c3 ♜e1! 4. ♜e2+!! Отдавая и второго коня. (Тематический ложный след: 4. ♜b1+? ♜f2 5. ♜h3+, в надежде на естественное 5... ♜g3 6. ♜g1+ ♜:h3 7. ♜g8 с известным выигрышем по Умнову: 7... ♜h4 8.b4 ♜a3+ 9. ♜b2 ♜a8 10. ♜b3 ♜h5 11. ♜c4 ♜h6 12. ♜d5 ♜h7 13. ♜d8 (13. ♜c8) ♜g7 14.b5 ♜f7 15. ♜d6, ±. Легко опровергается после 5... ♜e2(f3)) 4... ♜f1 5. ♜e8 ♜:g1 6. ♜f8! ♜g2 7. ♜d3!! (7.b4? Попытка выиграть по Умнову опровергается из-за уязвимости ладьи на f8: 7... ♜a3+ 8. ♜b2 ♜d7 9. ♜g8+ ♜g3, =; 7. ♜c4? ♜d7, =). Поэтому белые предпринимают следующий, неочевидный манёвр 7... ♜g3 8. ♜e4!! ♜g4 9. ♜g8+ ♜h5 10.b4 ♜h6 11. ♜d5, и перед нами снова позиция Умнова. Дальнейшее просто. 11... ♜h7 12. ♜d8 ♜g6 13.b5 ♜f7 14. ♜d6, ±. Хороши конструкция и вступление, достаточно интересная игра. Выполнены основные условия темы. Жаль, что вся конница белых гибнет прямо «в стойле», не сделав ни единого хода, а чёрный буццефал безучастно взирает на происходящее до самого финала.

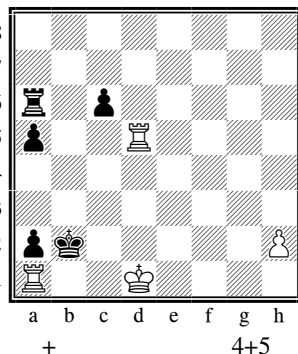
1-2 место (10 баллов) - С. Н. Ткаченко (Одесса). 1. ♜c8! ♜g8+ 2. ♜c7 ♜d5!, отдавая белым материал! 3. ♜b8+!, с ответной жертвой! 3... ♜:b8 4. ♜:d5+ ♜b7+!, контр-жертва! 5. ♜:b7+ ♜:b7 Выигрывает только 6. ♜d7!! Игра раздваивается: А) 6... ♜f7 7. ♜e7! ♜bd8 8. ♜d2! ♜b7 9. ♜a5!, и белый слон успел занять победную диагональ. 9... ♜c6 10. ♜:d8, выбивая опорного скакуна. В) 6... ♜c5+ 7. ♜e7 ♜e4 8. ♜f4! ♜b7 9. ♜e5! ♜c6 10. ♜f8! ♜d6 11. ♜:h8, ±. В отличие от предыдущего этюда, здесь, напротив, все фигуры в движении, белые и чёрные изоцряются в выдумках, на жертву отвечая контр-жертвой. Но в начальной позиции чёрные уже имеют преимущество, что не вполне отвечает теме. Впрочем, эта небольшая погрешность искупается парадоксальным финалом, где слабость торжествует над силой, хотя, на мой взгляд, он несколько перегружен доказательными вариантами.

3-4 место (7 баллов) - С. Абраменко (Волгоград). 1. e7 ♜d7 2. ♜b3 ♜b4 3. ♜d5+ ♜e8! 4. ♜d8+! (4. ♜d4? ♜:e7 zz, =) 4... ♜:e7 5. ♜d4 zz, ♜f6 (5... ♜e6 6. ♜c5+ ♜e5 7. ♜:b4 ♜:b4 8. ♜d3+, 1-0) 6. ♜:h2 ♜e5 7. ♜h3 ♜f5 8.g3 ♜e5 9. ♜g4, ±. (Например: 9... ♜b6 10. ♜c5+ ♜e5 11. ♜f4, ±.). Белые искусно передали очередь хода сопернику, пожертвовав проходную пешку. Возникшая на доске позиция взаимного цугцванга вполне оригинальна, но очень мало тематической игры.

3-4 место
А. Балабай, М. Басистый



5 место
И. Бондарь



3-4 место (7 баллов) - А. Балабай, М. Басистый (Киев).

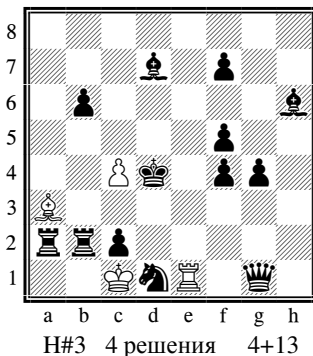
1.b6? ♜b8! и белые проигрывают – они зажаты – обратная форма заданной темы. 1.b8♖! ♜:b8 2. ♜d5+! ♜b1 3.b6! – чёрные зажаты, 3...a4 4. ♜b4! (4.h5? a3! 5.h6 a2 6. ♜a2 ♜a2 7.h7 ♜f7, =) 4... ♜b2! 5.h5! (5. ♜a4 ♜c3! 6.h5 ♜d4 7.h6 ♜d5 8.h7 ♜f7) 5...a3 6.h6 a2 7. h7 a1♖ 8.h8♖, ±. Или 4... ♜c2 5.h5 ♜d3 7.h6 ♜d4 8.h7 – и чёрным не хватает одного темпа.

5 место (5 баллов) - И. Бондарь (Брест). 1. ♜d2+! ♜:a1 2. ♜c2 ♜b6 3. ♜d1+ ♜b1 4. ♜c1! c5 5.h3! c4 6.h4 a4 7.h5 a3 8.h6 c3 9.h7 ♜:c1+ 10. ♜:c1 c2 11.h8♖x. Этюдо-задача - после взятия ладьи чёрные неизбежно получают мат в десять ходов. Всё форсировано и давно известно, включая маленькую хитрость 5.h3!, поскольку нетерпеливое 5.h4?? упускает победу: 5...c4 6.h5 a4 7.h6 a3 8.h7 ♜:c1+ 9. ♜:c1 c3 10.h8♖ - пат.

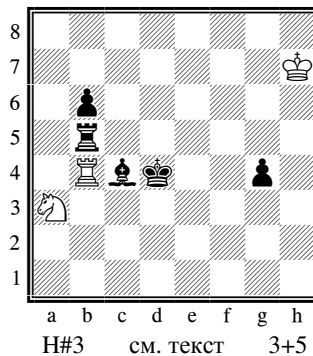
ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела **В. Нефёдов (Челябинск)** задал тему: «Кооперативный мат в 3 хода с двумя парами тематических решений, в которых существует объединительный момент для всех 4-х фаз».

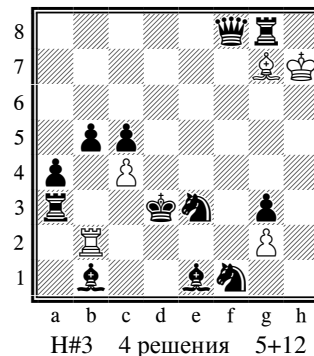
1 место
С. Билык



2 место - М. Басистый,
А. Василенко, А. Фролкин



3 место
Е. Ваулин

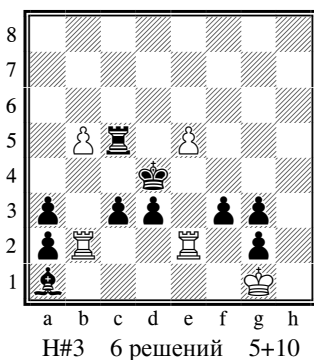


1 место (12 баллов) - С. Билык (Санкт-Петербург). I. 1. ♖e8 (A) ♜:e8 2.f6 (B) ♜e7 3.♙e5 (C) ♜c5x. A - активная жертва; B - блокирование поля; C - ход на поле, где чёрный король получит мат. II. 1. ♜f8 (A) ♜:f8 2. ♜c6 (B) ♜e7 3.♙e5 (C) ♜e4x. В первой паре решений для пропуска чёрного короля на поля, где ему будет объявлен мат, белые осуществляют индийскую тему. III. 1.f6 (B) ♜:d1+ 2.♙e5 (C) ♜c5 3.♙e1 (A) ♜:e1x. IV. 1. ♜c6 (B) ♜:b2+ 2.♙c5 (C) ♜e4 3. ♜a3 (A) ♜:a3x. Во второй паре решений чёрный король пропускается на те же поля за счёт ухода белых фигур со своих линий. I и II – индийское построение, III и IV – тема возврата на матующем ходу. Объединительный момент - активные жертвы чёрных. Этого уже достаточно для выполнения задания. Остальные авторские комментарии принимаются со знаком плюс. Не в первый раз автор удивляет свежим, своеобразным взглядом на составление кооперативов.

2 место (10 баллов) - М. Басистый, А. Василенко, А. Фролкин (Киев). а) Диаграмма, 1. ♙e5 ♙g6 2. ♜e6 ♜:g4 3. ♜d5 ♜c4x; б) ч. ♜c4, 1. ♙c5 ♜c2 2. ♜d4 ♜e3 3. ♜d6 ♜c4x; в) а) п.g4 > e5, 1.e4 ♜b3 2. ♜e5 ♜c3 3. ♜d5 ♜b5x; д) б) п.b6 > d6, 1. ♜d5 ♜b5 2. ♙c5 ♜a7 3. ♜dd4 ♜b5x. Объединительный момент: мат с поля, с которого уходит чёрная фигура (тема 8 WCCT). По мнению арбитра в близнецах а), в) – блокирование ладьи и слона с критическими ходами и перекрытиями по Гримшоу. А в б), д) – построение эхо-матовых картин. В таком оформлении задача выглядит тематической наиболее убедительно.

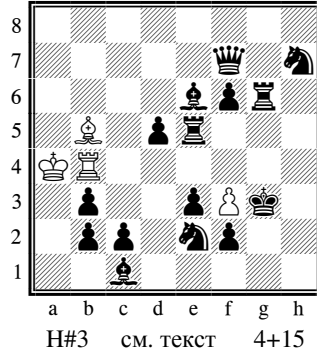
3 место (8 баллов) - Е. Ваулин (Волгоград). 1.bc ♜:f8 2.♙c3+ ♙:g8 3. ♜d3 ♜g7x; 1.♙:c4+ ♜c2+ 2.♙b3 ♙h6 3.c4 ♜b2x. Возврат белых фигур на матующем ходу, шахи белому королю. 1.♙e4 ♜f2 2. ♜d3 ♜f6 3. ♙d4 ♜f4x, 1.♜f5 ♜a2 2.♙e3 ♜b2 3.♙f2 ♜d4x. Создание белой батареи и мат двойным шахом, недопущение шахов белому королю. Общее: игра чёрной королевской батареей, тема «ушёл-пришёл» в игре чёрных.

4 место
Ю. Гордиан

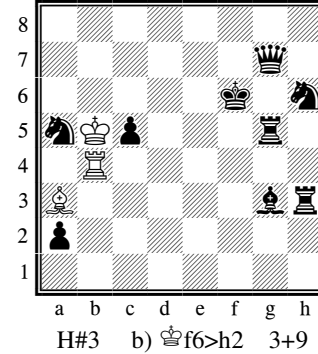


4 место (6 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). 1.c2 ♜e4+ 2.♙c3 ♜eb4 3.d2 ♜2b3x, 1.d2 ♜b4+ 2.♙d3 ♜be4 3.c2 ♜2e3x, 1. ♜:b5 ♜:b5 2. ♜b2 ♜e:b2 3.♙c4 ♜2b4x, 1. ♜:e5 ♜:e5 2.♙c4 ♜be2 3.♙d4 ♜2e4x, 1.f2+ ♜:f2 2. ♜:e5 ♜f5 3. ♜e3 ♜b4x, 1.♙c4 ♜:a2 2.♙:b5 ♜eb2+ 3.♙a5 ♜:a3x. Две первые пары принимаются, третья на эхо не похожа.

А. Варицкий



О. Ефросинин



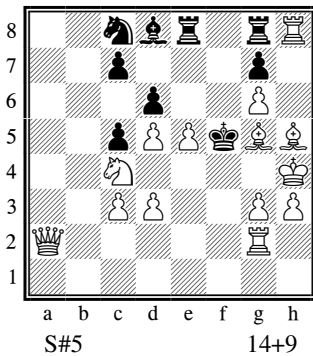
А. Варицкий (Брест), 9 баллов. В первоначальной редакции задача имела серьёзный дефект, затем она была исправлена автором и идёт вне конкурса. а) 1. ♖:f3 ♗d7 2. ♜g2 ♗:e6 3. ♘g3 ♗g4x; б) б.п.f3 > g4, 1. ♘g5 ♗c4 2. ♖:g4 ♗:e2 3. ♖f5 ♗g4x; в) ч.п.f2 > h6, 1. ♗g4 ♗d3 2. ♖h4 ♗:g6 3. ♖g5 ♗:g4x; г) ♜g6 > f5, 1. ♜:f3 ♜h4 2. ♗g4 ♗d7 3. ♖f4 ♗:g4x, 1. ♜h5 ♗:e2 2. ♗g4 ♗f1 3. ♖h4 ♗:g4x, 1. ♘g1 ♗f1 2. ♜h5 ♗g2 3. ♜h2 ♜g4x.

О. Ефросинин (Волгоград), 5 баллов. а) 1. ♜h7 ♜d4 2. ♖g7 ♗b2 3. ♖h8 ♜d8x, 1. ♜gh5 ♗b2+ 2. ♖g5 ♗d4 3. ♖h4 ♗f6x. Чёрные фигуры (♜+♜) уступают поле чёрному королю. Ходы чёрных в вариантах – разные. Чередование полей, на которые играют белые фигуры на первом и втором ходу. б) 1. ♖g1 ♜d4 2. ♗h2 ♗:c5 3. ♜g2 ♜d1x, 1. ♖g1 ♗c1 2. ♗h2 ♜b1 3. ♜g2 ♗e3x. Чёрный король уступает поле чёрной фигуре, которая в свою очередь пропускает другую чёрную фигуру. Ходы чёрных в обоих вариантах одинаковые, а игра и маты белых разные («чёрная константа»?); Объединяет игру в а) и б) слонowo-ладейная или ладейно-слоновая батареи белых, а также «ушёл-пришёл» в игре чёрных. Маты правильные.

ЗАДАЧИ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

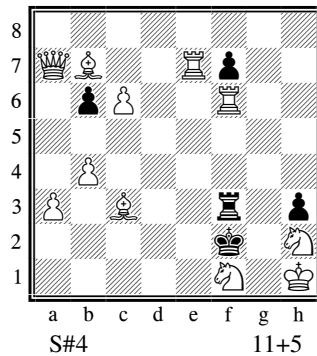
Судья раздела А. Михолап (Кличев, Беларусь) задал тему: «Задача на угрозу имеет или в угрозе, или в любом из вариантов решения хотя бы один тихий ход белых, т.е. ход без взятий и без шахов чёрному королю. Не менее двух тематических вариантов».

1 место
О. Ефросинин

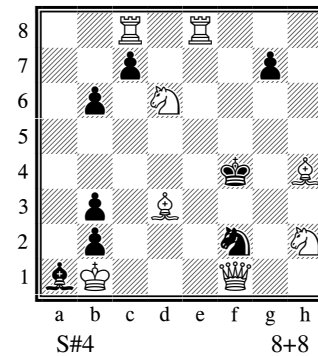


1 место (13 баллов) - О. Ефросинин (Волгоград). 1. ♗e7! - 2. g4+ ♖f4 3. ♜d2+ ♖f3 4. ♜e2+ ♖f4 5. ♗g5+! ♗:g5x, 1... ♘:e7 2. ♗g4+ ♖:g6 3. ♗h5+ ♖f5 4. ♜a6! [5. ♜c8+ ♘:c8x] 4...de! 5. ♜g6+ ♘:g6x, 1... ♜:e7 2. ♜e2! - 3. ♘e3+ ♖:e5 4. ♘g4+ ♖:d5 (♖f5) 5. ♜e4+ ♜:e4x! Новая вариация темы Новотного (волгоградский Новотный): в роли тематических фигур выступают конь и ладья, перекрывающие слона. В отличие от классического Новотного - нет двойной угрозы, а мат угрозы отличается от матов в вариантах. Тематические варианты объединены освобождением линий от белых пешек чёрным королём-терминатором, а также равными по длине «тихими» ходами белого ферзя. Арбитр: «Интересная игра с перекрытием чёрного слона конём и ладьёй и вскрытием диагонали дальнoбойной фигуры не нова, но выражена красиво в сочетании с устранением белых пешек активной игрой чёрного короля».

2 место
А. Варицкий



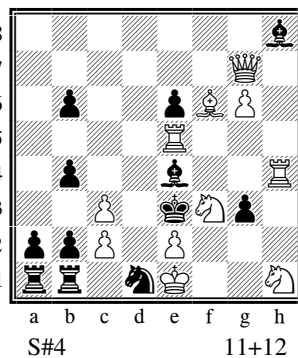
3 место - Е. Рейцен,
А. Фролкин, В. Капуста



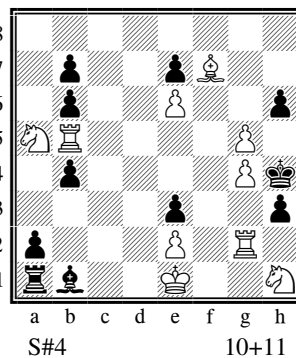
2 место (12 баллов) - А. Варицкий (Брест). 1. ♖a4! - 2. ♕d1! b5 3. ♕d5! ♜- 4. ♕g2+ hgx, 1... ♜f4 2.b5! ♜:f6 3. ♕g4! ♜g6 4. ♕g1+ ♜:g1x, 1... ♜f5 2. ♕b5! ♜:f6 3. ♕g5! ♜g6 4. ♕g1+ ♜:g1x, 1... ♜:f6 2. ♜:f6 b5 3.c7! ba 4. ♜g2! hgx, 1...b5 2. ♕d1! ♜:f6 3. ♕g4! ♜g6 4. ♕g1+ ♜:g1x. Тихие ходы белого ферзя в сочетании с игрой чёрной ладьи с целью выжидательного манёвра игры на вертикаль g, с использованием цугцванга, как по горизонтали, так и по диагонали, как сверху вниз, так и наоборот, придадут цельность игре.

3 место (11 баллов) - Е. Рейцен, А. Фролкин, В. Капуста (Киев). 1. ♜g6! - 2. ♕c4+ ♜e4 3. ♕d4! (3. ♕b4?) - 4. ♕d2+ ♜:d2x, 1...c5 2. ♜b5! c4 3. ♜cd8! c3 4. ♜d3! (перекрытие) c2x (матует пешка c7), 1...b5 2. ♜:c7 b4 3. ♜c3! bc 4. ♜f5! (перекрытие) c2x (матует пешка b6). Перекрытия после критического вступительного хода белого слона. Арбитр: «Красивые варианты с перекрытием белого слона. Для цельности вариантов хотелось бы видеть жертву белого коня пешке c7 и отличительным матовым финалом».

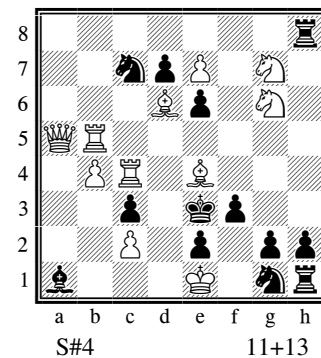
4 место
Ю. Гордиан



5 место
Ю. Фокин



С. Билык



4 место (9 баллов) - Ю. Гордиан (Одесса). 1. ♜h2! - 2. ♜g4 + ♜f4 3. ♜gf2+ ♜e3 4. ♜:d1+ ♜:d1x, 1...gh 2. ♕f8 [3. ♜g7 (h8)] ♜:f6 3. ♕:f6 - 4. ♕f2+ ♜f2x, 2...bc 3. ♕b4 - 4. ♕c3+ ♜:c3x, 1...bc 2. ♕c7 (3. ♕:c3+) ♜:d4 3. ♜f3+ ♜e3 4. ♕:c3+ ♜:c3x. Приятная игра с различными матовыми финалами. Однако нет цельности игры и достаточно тяжёлая позиция.

5 место (8 баллов) - Ю. Фокин (Санкт-Петербург). 1. ♜g3 ba 2. gh (угроза) - 3.h7 - 4.h8 ♜+ ♜h7x, 1...hg 2. ♜c4 - 3. ♜e5 - 4. ♜g6+ ♜:g6x, 1...h5 2. gh - 3. ♜e5 - 4. ♜e4+ ♜:e4x. Угроза и два варианта выглядят цельно и красиво. Белые полностью обуславливают игру. Игра чёрных не имеет значения в решении. Сильная защита hg отсутствует после вступления белых.

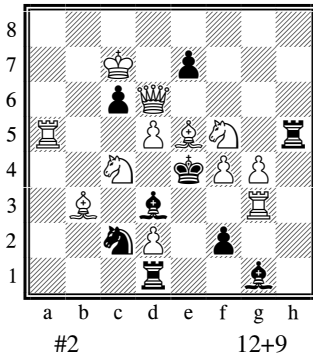
С. Билык (Санкт-Петербург), 15 баллов. Судья удалил ненужные пешки a7 и b7. Задача идёт вне конкурса. 1. ♜h5! - 2. ♕e5 - 3. ♜:f3+ ♜:f3 4. ♕:e2+ ♜:e2x, 2... ♜:h5 3. ♕:h5 - 4. ♕:f3+ ♜:f3x, 1... ♜- (a6,e8,d5) 2. ♜f5+ ef 3. ♕d5 - 4. ♕d2+ cdx, 1... ♜b5 2. ♜c5+ ♜d4 3. ♜e5 - 4. ♜:c3+ ♜:c3x, 1... ♜f8 2. ♕g5+ ♜f4 3. ♜h3 - 4. ♜:f3+ ♜:f3x. Тихие ходы белых в угрозе и трёх вариантах на фоне четырёхкратного использования белым ферзем прокладки пути, выполненной белой ладьёй на первом ходу. Арбитр: «Насыщенная композиция с различными матовыми финалами. Размашистое вступление. Тихие ходы тематичны и строят игру в вариантах».

VII МАТЧ ГОРОДОВ-ГЕРОЕВ (2005 г.)
ДВУХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

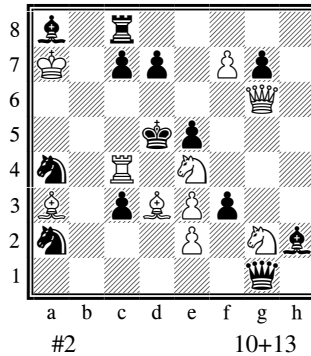
Судья раздела **Abdelaziz Onkoud (Франция)** задал тему: Тема: «Двухходовка на угрозу с попытками. Угроза – это ход на поле, только что освобождённое первым ходом попытки или решения».

Р. Ларин: «Судья раздела был очень лаконичен в своих комментариях, поэтому иногда мной использовались авторские примечания».

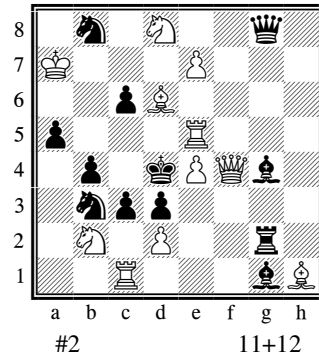
В. Чепижный
(Москва)
1 место



В. Шаньшин
(Тула)
2 место



И. Стороженко
(Мурманск)
3 место



В. Чепижный (Москва). 1 место (4 балла).

- 1. ♖g6? ~ 2. ♜fd6#, 1... ♜:f5 2. ♖:f5#, 1... c5!
- 1. ♖e6? ~ 2. ♜d6#, 1... ♜d4 2. ♜:e3#, 1... ♜h6!
- 1. ♖:c6? ~ 2. d6#, 1... ♜b4 2. ♜:e3#, 1... ♜:c4!
- 1. ♖b4! ~ 2. ♜cd6#, 1... ♜:c4 2. ♜:c2#, 1... ♜:b4 2. ♜e3#.

«Ферзь образует четыре различных батареи. Монументальная идея!»

В. Шаньшин (Тула). 2 место (3.5 балла).

- 1. ♜g5? – 2. ♖e4 (A)#, 1... c5 2. e4 (B)#, но 1... ♜b4!
- 1. ♜c5? – 2. e4 (B)#, 1... d6 2. ♖e4 (A)#, но 1... e4!
- 1. ♜d6! – 2. ♜e4#, 1... e4 2. ♖:e4 (A)#, 1... ♖b1 2. e4 (B)#,
- 1... ♜c5 2. ♜:c5#, 1... cd6 2. ♖:d6#, 1... ♖:e3+ 2. ♜:e3#.

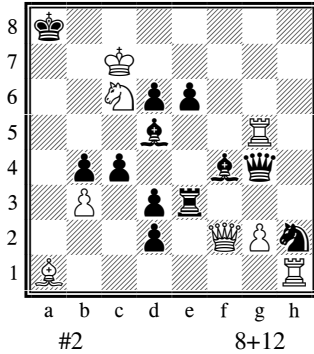
«Я высоко оцениваю возврат матов из угроз».

И. Стороженко (Мурманск). 3 место (2.5 балла).

- 1. ♜:a5, b5? – 2. ♖e5, e5, ♜e5# (ABC), но 1... ♖g5!
- 1. ♜c5? – 2. ♖e5, e5# (AB) (2. ♜e5#?), но 1... ♜:d2!
- (1... ♖g5 2. ♜c4#).
- 1. ♜f5! – 2. ♖e5# (A) (2. e5, ♜e5#?), 1... ♜:d2 2. e5# (B), 1... cd 2. ♜e5# (C),
- (1... ♖h8, ♖d5, ♜:d2, ♜d7, ♜h2 2. ♜e6, ed, ♜c5, ♜:c6, ♖:e3#).

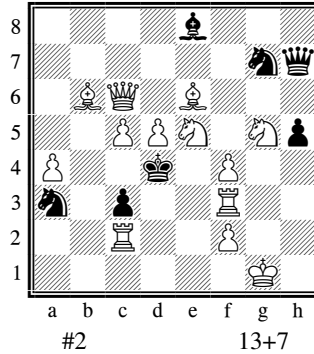
«Уменьшение и возвращение матов-угроз».

Н. Бельчиков
(Минск)
4-6 место



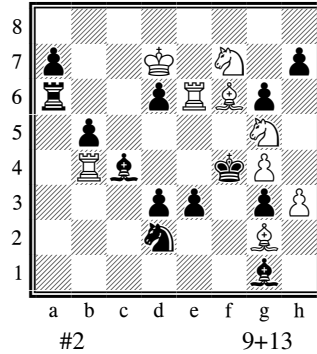
#2 8+12

Н. Быков
(Брест)
4-6 место



#2 13+7

С. Солохин
(Волгоград)
4-6 место



#2 9+13

Н. Бельчиков (Минск). 4-6 место (2 балла).

1. ♖b2? [2. ♜a1#], но 1. ... d1~! Нет 2. ♜a2#.
1. ♖d4? [2. ♜a1#], но 1. ... ♜e1! Нет 2. ♜a7#.
1. ♖e5? [2. ♜a1#], но 1. ... ♖xc6! Нет 2. ♜a5#.
1. ♖f6? [2. ♜a1#], но 1. ... ♖e5! Нет 2. ♜f8#.
1. ♖g7? [2. ♜a1#], но 1. ... ♜d1! Нет 2. ♜g8#.
1. ♖h8? [2. ♜a1#], но 1. ... ♜f1! Нет 2. ♜h8#.
1. ♖c3! [2. ♜a1#], 1. ... ♖xc6 2. ♜a5#, 1. ... ♜d1 2. ♜g8#, 1. ... ♜e1 2. ♜a7#, 1. ... d1 ♜/♞/♝/♞ 2. ♜a2#, 1. ... ♜f1 2. ♜h8#.

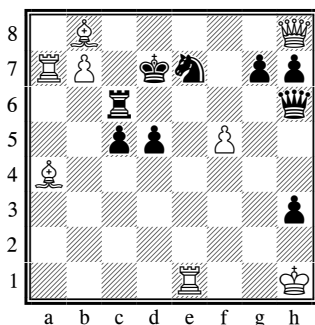
Н. Быков (Брест). 4-6 место (2 балла).

1. ♜d6? ~ 2. c6x, 1. ... ♖c6 2. dc6x, 1. ... ♜:e6 2. debx (три батарейных мата), но 1. ... ♜c4!
 1. ♜d7? ~ 2. c6x, 1. ... ♜c4 2. ♜c6x, но 1. ... ♜:e6!
 1. ♜b5? ~ 2. c6x, 1. ... ♜c4 2. ♜:c4x, 1. ... ♖c6 2. ♜:c6x, но 1. ... ♜:e6!
 1. ♜e3? ~ 2. ♜gf3x, 1. ... ♜e4 2. ♜:e4x, но 1. ... ♜g6!
 1. ♜f:c3? 2. ♜ef3x, 1. ... ♜:c2 2. ♜c4x, 1. ... ♜d3 2. ♜:d3x, но 1. ... ♜e4, ♜c2!
 - 1.d6! ~ 2. ♜d5x, 1. ... ♖:c6 2. ♜:c6x, 1. ... ♜:e6 2. ♜:e6x, 1. ... ♜e4 2. ♜:e4x.
- Три поля (c6 x 3, f3 x 2, d5) и три фигуры, освобождающие поля (ферзь x 3, ладья x 2, пешка).

С. Солохин (Волгоград). 4-6 место (2 балла).

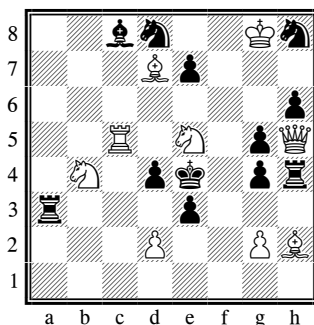
- 1...d5 (a) 2. ♖e5#, 1. ... ♜f3(♜e4) (b) 2. ♜e4#.
 1. ♜~(e7,e8)? e2!
 1. ♜e4+? ♜:e4!
 1. ♜(A)e5? - 2. ♜(B)e6#, 1...de5 2. ♖(C):e5#, (1... ♜e4 2. ♜:e4#), но 1...d5 (a)!
 1. ♜(B):h7? - 2. ♖(C)g5#, 1... ♜e4 2. ♜(A):e4#, но 1... ♜f3 (b)!
 1. ♖f~(a1-h8)? - 2. ♜f6#, но 1...e2!
 1. ♖e5+? de5!
 1. ♖(C)d4! - 2. ♜(A)f6#, 1... ♖:e6+ 2. ♜(B):e6#, (1... ♜e4 2. ♜:e4#, 1...d5 2. ♖e5#).
- Три тематических поля: e6, g5, f6 и три тематические фигуры, освобождающие эти поля в циклической форме. Циклическое псевдо-чередование ТИПОВ фигур: ВСТУПЛЕНИЕ (А) – УГРОЗА (В) – МАТ (С), цикл: АВС-ВСА-САВ. Белая коррекция ладьи и слона (перемена функции ходов: защита опровержение).

А. Слесаренко
(Московская область)
7-8 место



#2 8+9

П. Забирахин
(Санкт-Петербург)
7-8 место



#2 9+12

А. Слесаренко (Московская область). 7-8 место (1.5 балла).

1. ♖b~? – b8♖# (A), b8♗# (B), но 1... ♗f4!
1. ♖e5?! – b8♖# (A), b8♗# (B), но 1... ♗:f5!
1. ♖c7?! – 2.b8♖# (A), (B?), ♗d8# (C), 1... ♗:c7 2.b8♗# (B), но 1... ♗g8!
1. ♖d6! – 2.b8♗# (B), (A?), 1... ♗:d6 2.b8♖# (A), 1... ♗:d6 2. ♗d8# (C), 1... ♗c8 2.bc♖#.
Белая коррекция, выбор угроз, мотивы Руденко, превращения. Еще мотивы темы Сушкова с темой псевдо ле Гранд. Мат ♗d8 хоть и нетематичен, но органично вписывается, добавляя реверсивного содержания.

П. Забирахин (Санкт-Петербург). 7-8 место (1.5 балла).

1. ♗ec6? [2. ♖e5#], но 1... ♗df7!
1. ♗c4? [2. ♖e5#], но 1... d3!
1. ♗ed3? [2. ♖e5#], но 1... ♖a5!
1. ♗f3? [2. ♖e5#], но 1... g3!
1. ♗:g4? [2. ♖e5#], но 1... ♖:h2!
1. ♗g6? [2. ♖e5#], но 1... ♗hf7!

В шести попытках белый конь *разблокирует* поле для ладьи, но одновременно *блокирует* поля для других белых фигур.

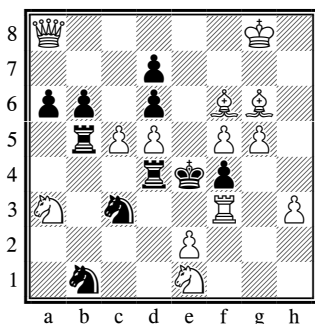
- 1. ♗f7! [2. ♖e5#], 1... ♗d:f7 2. ♖c6#, 1... ♗h:f7 2. ♗g6#, 1... d3 2. ♖c4#, 1... g3 2. ♗f3#, 1... ♖:h2 2. ♗:g4#, 1... ♖a5 2. d3#.** Все опровержения стали защитами.

ТРЕХХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела **Zoran Gavrilovski (Македония)** задал тему: «По крайней мере, два варианта с тихим (без шаха) вторым ходом и обязательной угрозой после соответствующего второго хода».

Комментарии судьи по теме: «Угроза может быть одной и той же, но оценка качества будет зависеть от количества матов и их тематической связи в каждом варианте или между вариантами. Допускаются вторые ходы с взятием пешки или аристократических фигур (в композициях без пешек), но желательно этого избегать, так как взятия значительно снижают общее впечатление».

Н. Быков
(Брест)
1 место



#3 13+10

Н. Быков (Брест). 1 место (3,5 балла)

Задача логического стиля.

Сначала: 1... ♖:d5(a) 2. ♗c4(A) ~ 3. ♗:d6#, 1... ♗:d5(b) 2. ♗g2(B) ~ 3. ♖:f4#.

Попытка запустить маховик готового механизма к успеху не приводит:

1. ♖g7, ♖h8? ~ 2.f6+ ♖e5 3.f7# (два батарейных мата), 1... ♖:d5(a) 2. ♗c4(A) ~ 3. ♗:d6#, 1... ♗:d5(b) 2. ♗g2(B) ~ 3. ♖:f4#, но 1... ♖d~!

Прямолинейная игра также не достигает цели: 1. ♗c4? ♖:c4!, 1. ♗g2? ♗:e2!

Белым приходится кардинально менять свой план:

1. ♖f7! (разрушая батарею и предоставляя свободное поле чёрному королю) ~ 2. ♗e8+ ♖:f5 3. ♖g6# (ушёл-пришёл),

1... ♖:d5(a) 2. ♗g2!(B) ♖:f5 3. ♖:f4#, 2... ♗:e2 3. ♗:d5#,

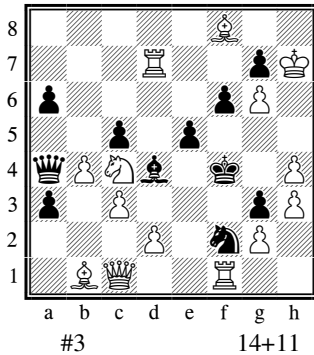
1... ♗:d5(b) 2. ♗c4!(A) ♖:f5 3. ♗:d6#, 2... ♖:c4 3. ♗:d5# - тема Рухлиса.

Чередование ходов белых по схеме АВ-ВА.

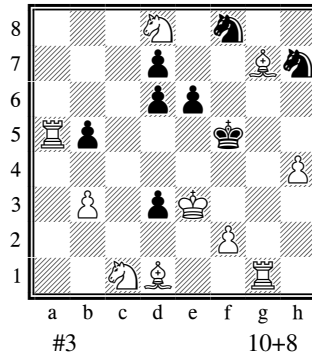
Дополнительно 1... ♖:f5 2. ♗e8! ~ 3. ♖g6#.

«Чередование тихих вторых ходов белых (которые также появляются как первые ходы логических попыток) после неожиданного вступления с предоставлением свободного поля, перенесённый мат 3. ♖:d5 # (перемена защит) и различные маты после 2... ♖:f5 в угрозе и тематических вариантах (хотя в вариантах с уходом короля на свободное поле только повторяется мат угрозы)».

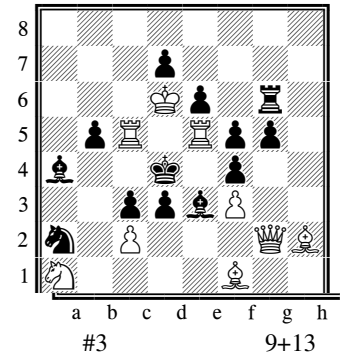
А. Кузовков
(Московская область)
2-4 место



В. Шаньшин
(Тула)
2-4 место



С. Билык
(Санкт-Петербург)
2-4 место



А. Кузовков (Московская область). 2-4 место (3 балла).

1. ♖c2? ♜:c2!

1. ♜d1? ♖:d1!

1. ♖f7? ~ 2. ♜:f6+ gf6 3. ♙h6#, 1... ♜c6(a) 2. ♜d1!(A) ~ 3. ♖g4#, 2... ♜f3 3. ♜:f3# (2. ♖c2? e4!), 1... ♜d7(b)

2. ♜c2!(B) ~ 3. ♜e4#, 2... ♜f5 3. ♜:f5# (2. ♜d1? e4!), но 1...e4!

1. ♙d6! ~ 2. ♙:e5+ ♙:e5 3. d4# (2...fe5 3. ♖f7#), 1... ♜c6(a) 2. ♜c2!(B) ~ 3. ♜f5#,

2... ♜e4 3. ♜:e4# (2. ♜d1? f5!),

1... ♜d7(b) 2. ♜d1!(A) ~ 3. ♜f3#, 2... ♜g4 3. ♜:g4# (2. ♜c2? f5!).

Выбор игры в двух фазах. Римская тема с привлечением. Чередование вторых ходов белых. Антидуали.

«Тема объединена с чередованием вторых ходов белых, что определяется связыванием чёрной пешки после первого хода белых, с антидуалиями и римской темой. Опровержения с взятиями в логических попытках 1. ♜d1? и 1. ♜c2? и маты с взятиями в вариантах свойственны данной матрице».

В. Шаньшин (Тула). 2-4 место (3 балла).

1. ♘e2(A)? e5(a)!

1. ♙f3(B)? d5(b)!

1. ♖a6! – zz,

1...d5(b) 2. ♘e2(A)! – 3. ♘d4#, 2...e5(a) 3. ♘g3#, Сомов

1...e5(a) 2. ♙f3(B)! – 3. ♙e4#, 2...d5(b) 3. ♙g4#, Сомов

1...b4 2. ♖:d6 – zz, 2...d2 3. ♙c2#, 2... ♘f6 3. ♖g5#, 2... ♘g6 3. ♙g4#.

«Превосходная комбинация тем Банного и Сомова (В тема). Интересная, оригинальная и хорошо построенная задача».

С. Билык (Санкт-Петербург). 2-4 место (3 балла).

1. ♙g1! ~ 2. ♜g4! ~ 3. ♙:e3#, 2...fg 3. ♖e4#, 2... ♙:g1 3. ♜:g1#, 2... ♙f2 3. ♙:f2#,

1...g4 2. ♜g3! ~ 3. ♜:f4#, 2...fg 3. ♙:e3#,

1... ♘b4 2. ♜d2! ~ 3. ♜:c3# (A), 2... ♘a2(♘d5) 3. ♜:d3# (B), 2...cd 3. c3#,

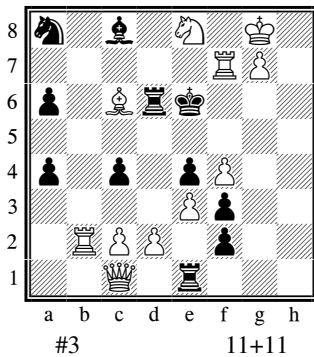
1...dc 2. ♜:c2! ~ 3. ♜d3# (B), 2... ♘b4(♘c1) 3. ♜:c3# (A), 2... ♙:c2 3. ♘:c2#,

1...d2 2. ♙:b5 ~ 3. ♖c4#, 2... ♙:b5(♙b3) 3. ♘(:)b3#, 2... ♙:c2 3. ♘:c2#.

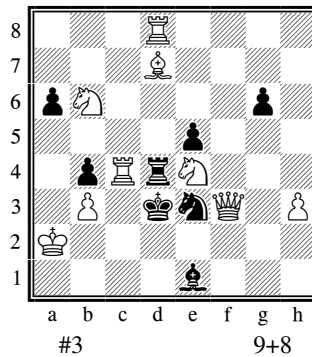
В угрозе и парном ей варианте тихие жертвы белого ферзя вызывают угрозу на матующем ходу с использованием связывания чёрной фигуры. Во второй паре вариантов также с жертвами белого ферзя реализована тема псевдо ле Гранд. Все варианты объединены мотивами отвлечения-привлечения.

«Пять тематических вариантов с тихими жертвами (включая 4 жертвы белого ферзя) и пятью матами после защит с принятием этих жертв».

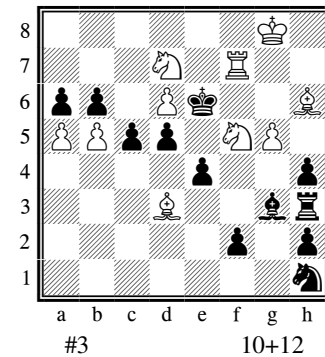
В. Сычов
(Минск)
5-6 место



С. Хачатуров
(Мурманск)
5-6 место



С. Абраменко
(Волгоград)
7 место



В. Сычов (Минск). 5-6 место (2 балла).

1. ♖b6! – 2. ♙d7+ ♚d5 3. ♜f5#, 2. ... ♙:d7 3. ♜:d6#,
1. ... ♜:c6 2. ♜b2! (3. ♜e5#) 2. ... c3 3. ♜a2#, 2. ... ♚d5 3. ♜e5#,
1. ... c3 2. ♜a3! (3. ♜:d6#) 2. ... ♜:c6 3. ♜a2#, 2. ... ♜d7 3. ♜f6#,
1. ... ♜:e3 2. ♜f1! (3. ♜h3#) 2. ... ♜:c6 3. ♜:c4#, 2. ... ♜d5 3. ♙d7#.

«Три варианта со связками, которые были бы достойны 2,5 баллов, если бы не было дуали 1... c3 2. ♜a3 ♜d5 3. ♙d7/♜f6/♜e7# (которая является сильной, потому что ход 2... Rd5 - тематический ход после 1... ♜:e3 2. ♜f1) и вступительного хода с подключением бывшей вне игры фигуры».

С. Хачатуров (Мурманск). 5-6 место (2 балла).

1. ♜b1! – 2. ♜a4 – 3. ♜b2/♜c5#),
2. ... ♜:c4(a) 3. ♙b5# (A), 2. ... ♜:e4(b) 3. ♙f5# (B),
1. ... ♙c3 2. ♜g3 (3. ♜e2#), 2. ... ♜:c4(a) 3. ♙f5# (B),
1. ... ♙h4 2. ♜c2 (3. ♜c5/♜d2#), 2. ... ♜:e4 (b) 3. ♙b5# (A),
- (1. ... ♜d5 2. ♜:d5 ♙f2 3. ♜:b4#).

«Хороший механизм чередования матов после 2... ♜:c4/♜:e4 между тихой угрозой и двумя тематическими переменами, но нет никакого реального парадокса, поскольку эти защиты только разделяют 3. ♙b5/♙f5# в угрозе. Слабая дуаль в варианте 1... ♜d5 2. ♜:d5 (3. ♜:e3#) ♙d2 3. ♜f2/♜c5# немного неприятна».

С. Абраменко (Волгоград). 7 место (1.5 балла).

1. ♙f8? ♙e5!
1. ♙g7? ♙:d6!
1. ♙f1! zz, 1...ba5 2. ♙f8! - 3. ♜g7#, 2...♙e5 3. ♜:c5#,
- 1...ab5 2. ♙:b5! - 3. ♜f6#, 2...♙e5 3. ♜f8#,
- 1...e3 2. ♙d3! - 3. ♜e7#, 2...♙:d6 3. ♜g7#,
- 1...c4 2. ♙g7! - 3. ♜f8#, 2...♙:d6 3. ♜d4#, (2...d4 3. ♙:c4#),
- (1... ♙f4 2. ♜f8+ ♙e5 3. ♙g7#).

Выполнение темы в четырёх вариантах объединено игрой белого слона на втором ходу!

«Четыре самоблокирования на e5 или d6 на втором ходу чёрных и перемена матов. К сожалению, имеются частичные предшественники: Е. Фомичёв, А. Слесаренко, 1-2 приз, *Вечерний Ленинград* 1990 (который имеет четыре самоблока, включая угрозу, но неприятный случайный мат коневой батареей после самоблокирования в одном варианте) и С. Абраменко, 4-6 место, *Командное первенство России* 2005 (который имеет три тематических варианта, два из которых меняются между иллюзорной и действительной игрой)».

МНОГОХОДОВЫЕ ЗАДАЧИ

Судья раздела Richard Becker (США) задал тему: Цугцванг в этюдном стиле. В качестве позиций такого цугцванга рассматриваются позиции цугцванга, в которых мат при ходе белых достигается на два или более ходов позже, чем при ходе чёрных. (Белые при своём ходе матуют в X ходов. При ходе чёрных белые матуют в Y ходов. X должно быть равно или больше числа Y+2).

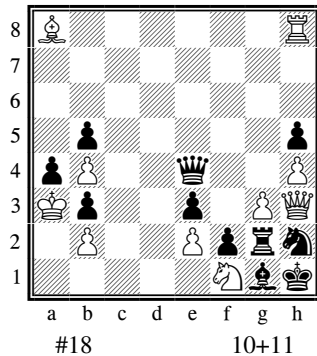
Р. Беккер: «Казалось бы странно, что Олег Ефросинин попросил меня судить раздел многоходовок Матча городов-героев. Я иногда составляю многоходовки, но я только малограмотный проблемист. Тогда он сказал мне, что я могу предложить этюдную тему, и я этим шансом воспользовался.

Темой, которую я предложил, был цугцванг в этюдном стиле. Это требует некоторого пересмотра того, какой цугцванг может быть в многоходовке. Позиция цугцванга является тематической, если белые могут матовать вовремя с ВТМ (with Black To Move – при ходе чёрных), но не могут матовать вовремя с WTM (with White To Move – при ходе белых). Из этого определения, два заключения следуют: 1) Позиции тематических цугцвангов в решении - всегда ВТМ, а в попытках всегда WTM. 2) Возможно, что позиция тематического цугцванга в один момент в решении может не быть такой в предыдущий или последующий момент.

Было точно определено, что мат должен потребовать, по крайней мере, на два хода больше с WTM, чем с ВТМ. Это было сделано для того, чтобы исключить из подсчёта простые позиции цугцванга как тематические. Более того, с этой спецификацией возможно, чтобы любой тематический цугцванг случился в попытке на один полшаг скорее, чем это происходит в решении. Это просто означает, что белые никогда не смогут достичь цели цугцвангом в попытке посредством выжидательного хода.

Эта тема усложнена, чтобы её выразить, и я не объяснил это как следует ранее. В частности, я оказался не в состоянии подчеркнуть важность тематических попытки. Следовательно, только несколько задач имеют тематические попытки. Также ясно, что некоторые композиторы интерпретировали тему способами, которые я не имел в виду. Поэтому я не вводил никаких штрафов, основанных на тематической интерпретации».

С. Абраменко
(Волгоград)
1 место



С. Абраменко (Волгоград). 1 место (4 балла).

1. ♖e8? ♜d5! zz, 1. ♜d8? ♜c6! zz, 1. ♜c8? ♜b7! zz, 1. ♜b8? ♜f3!

1. ♜f8! zz (тематический цугцванг: Y=17, X=20)

1... ♜d5 2. ♜e8! zz (тематический цугцванг: Y=16, X=20)

2... ♜c6 3. ♜d8! zz (тематический цугцванг: Y=15, X=20)

3... ♜b7 4. ♜c8! zz (тематический цугцванг: Y=14, X=20)

4... ♜d5 (4... ♜e4 5. ♙c6 ♜d5 6. ♜c7 ♜f3 7. ♙b7 ♜e4 8. ♜f7 ♜d5 9. ♜e7 ♜c6 10. ♜d7 ♜e4 11. ♙d5 ♜f3 12. ♜d6 ♜e4 13. ♙c6 ♜f3 14. ef3 e2 15. f4 e1 ♘ 16. ♙:g2+ ♘:g2 17. g4 hg4 18. ♘g3#), ((4... ♜f3 5. fe e2 6. f4 e1 ♘ 7. ♙:g2+ ♘:g2 8. g4 hg4 9. ♘g3#) 6...ef ♜ 7. ♜c1!! ♜:c1 8. ♙:g2#))

5. ♙c6 ♜e4 (5... ♜f3 6. ♜c7 ♜d5 7. ♙b7 ♜e4 8. ♜f7 ♜d5 9. ♜e7 ♜c6 10. ♜d7 ♜e4 11. ♙d5 ♜f3 12. ♜d6 ♜e4 13. ♙c6 ♜f3 14. ef3 e2 15. f4 e1 ♘ 16. ♙:g2+ ♘:g2 17. g4 hg4 18. ♘g3#) 15...ef ♜ 16. ♜c1!! ♜:c1 17. ♙:g2#)

6. ♜c7 ♜d5 (6... ♜f3 7. ♙b7 ♜e4 8. ♜f7 ♜d5 9. ♜e7 ♜c6 10. ♜d7 ♜e4 11. ♙d5 ♜f3 12. ♜d6 ♜e4 13. ♙c6 ♜f3 14. ef3 e2 15. f4 e1 ♘ 16. ♙:g2+ ♘:g2 17. g4 hg4 18. ♘g3#) 15...ef ♜ 16. ♜c1!! ♜:c1 17. ♙:g2#)

7. ♙b7 ♜e4 (7... ♜f3 8. ef3! e2 9. f4 e1 ♘ (9...ef1 ♜ 10. ♜d1!! ♜:d1 11. ♙:g2#) 10. ♙g2+ ♘:g2 11. g4 hg4 12. ♘g3#).

8. ♜f7! zz (не тематический цугцванг: Y=10, X=11((8. ♜e7? ♜d5! zz, 8. ♜d7? ♜c6! zz))) **8... ♜d5 9. ♜e7! zz** (тематический цугцванг: Y=9, X=12)

9... ♜c6 10. ♜d7! zz (тематический цугцванг: Y=8, X=12)

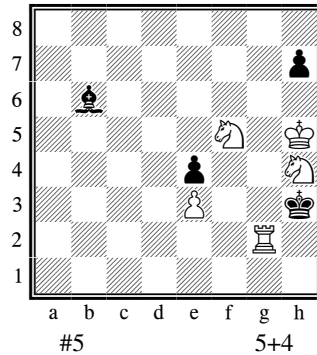
10... ♜e4 11. ♙d5 ♜f3 12. ♜d6 ♜e4 (12. ef3? e2 13. f4 ef 14. ♜d1??)

13. ♙c6 ♜f3 14. ef3! e2 15. f4 e1 ♘ (15... ef1 ♜ 16. ♜d1!! ♜:d1 17. ♙:g2#)

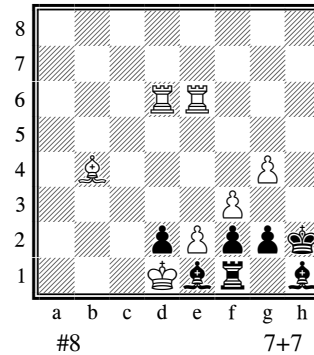
16. ♙:g2+ ♘:g2 17. g4 hg4 18. ♘g3#

«Удивительный систематический манёвр. Ловкое использование белыми полусвязки позволяет чёрному ферзю двигаться только по длинной диагонали. Благодаря прекрасному взаимодействию, белые ладья и слон оказываются способны продвигать вниз по диагонали чёрного ферзя, постепенно ограничивая его подвижность. Очень нравится то, что каждый тематический цугцванг происходит в его собственной тематической попытке (♜e8, ♜d8, ♜c8)».

Я. Владимиров
(Москва)
5 место



В. Сычов
(Минск)
6 место



Я. Владимиров (Москва). 5 место (1 балл).

1. ♘g3! ~ 2. ♘f1 ♙c7 3. ♖g1 ♙h2 4. ♖h1 h6 5. ♖:h2#,

1...h6! 2. ♘e2! (2. ♘f1? ♙c7 3. ♖g1 ♙h2 4. ♖h1 - пат) 2... ♙:e3 (ВТМ zz: 3... ♙a7 4. ♘f4#, 3... ♙c1 4. ♘g1#)

3. ♖g3+ ♙h2 4. ♖:e3 zz 4... ♙h1 5. ♖h3#. Правильный мат.

«Черные используют игру на пат, чтобы защититься от угрозы, заставляя белых найти 2. ♘e2! Позиция после 4. ♖:e3 - единственный тематический цугцванг, и за ним немедленно следует правильный мат».

В. Сычов (Минск). 6 место (0.5 балла).

1. ♖h6+ ♙g1 2. ♖h2! ♙:h2 3. ♖h6+ ♙g1 4. ♖e6! ♙h2 5. ♙d6+ ♙g1 6. ♖e5! zz ♙h2 7. ♖h5+ ♙g1 8. ♙h2#.

Правильный мат.

«После аннигиляции белой ладьи e6, оставшиеся белые слон и ладья маневрируют, чтобы сформировать батарею. Создание крепости для чёрного короля в углу и необходимость штурма батареей брешу на h2 встречались часто. Единственный тематический цугцванг возникает только после 6. ♖e5!»

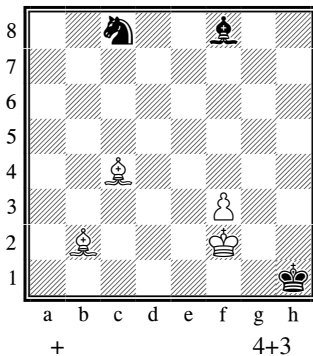
ЭТЮДЫ

Судья раздела John Roycroft (Великобритания) задал тему: «Этюд, в котором в финале возникает крепость с шестью фигурами: два слона против коня и пешки».

John Roycroft: «Это удовольствие и привилегия быть приглашённым во второй раз судить Матч городов-героев. Ответственность, оказалось, была очень приятной, с элементом трудной работы, что придало ей пикантность!

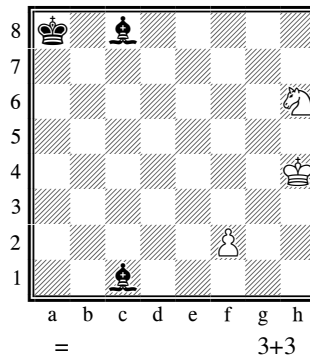
Не было прислано ни одного этюда на выигрыш - все десять были на ничью. Так как сформулированная тема предлагала сюжет с разрушением созданной крепости, это было неутешительно - но задача судьи, таким образом, упростилась. Также, ничто в предложенной теме не устранило другой материал помимо коня и пешки против двух слонов, взывающих о помощи, но ни один такой этюд не был представлен. Наконец (для моих предварительных общих замечаний), в объявлении можно было бы подчеркнуть готовность судьи интерпретировать термин 'крепость' с предельной либеральностью. Моя точка зрения возникает естественно из невозможности дать точное определение этого термина. Три предшествующих этюда были указаны мне. Я думаю, что будет правильно, чтобы они были выдвинуты на первый план.

D1. Карен Сумбатян
«Шахматы в СССР», 1978
1 приз



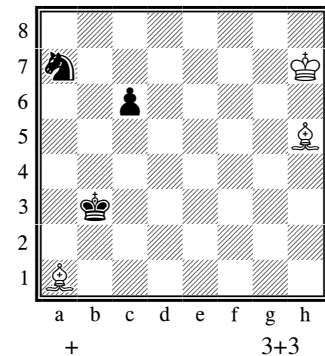
+ 4+3

D2. Валерий Власенко
«Шахматное обозрение»,
1991, 3 приз



= 3+3

D3. Ян Тимман
«The Art of the Endgame»,
2011



+ 3+3

D1. 1. Вe6 Вc5+ 2. Кf1 Bd6 3. Bd4 Se7 4. Bg1 Bh2 5. Bc5 Bf4 6. Bxe7 Bd6 7. Bg5 Bf4 8. Bd5 Bxg5 9. f4 + и 10. fg c выигрышем. Подозреваются дуали только типа «потеря времени».

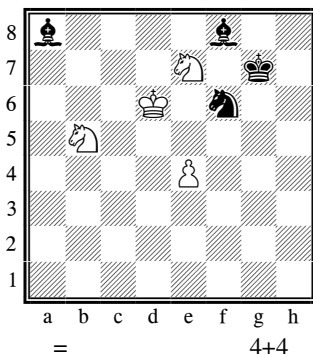
D2. 1. Sg4 Bf4 2. Kh3 Bb7 3. Sh2 Bh1 4. Sf1 Kb8 5. Sg3 Bb7 6. Kh2 Kc7 7. Kg1 Bd6 8. Sf1 Bc5 9. Sh2 Kd6 10. Kf1 Ke5 11. f3 (Kg1? Kf4); Kf4 12. Kg2 Bb6 13. Kh3 Bc6 14. Kg2 - ничья. Имеется более быстрый успех на пятом ходу (дуаль 5. Kg4), но все другие ходы главной линии единственны.

D3. Решение простирается на 16 ходов (главным образом единственных из-за «выбора» ходов чёрных), которые срывают угрозу чёрных построить крепость с королём на b7.

1. Bd4 Sb5 2. Bc5 Kc4 3. Bf8 Sd4 4. Kg6 Kb5 5. Bg7 Se6 6. Be5 Kb6 7. Bg4 Sc7 8. Bc8 Sb5 9. Bg3 Sa7 10. Bf2 + Kc7 11. Ba6 Sb5 12. Kf6 Kb8 13. Bg3 + Sc7 14. Ke7 Ka7 15. Bc8 с выигрышем, единственные ходы теперь заканчиваются. (Возможно и 9. Bh2 с другим продолжением – Р. Ларин).

Я должен поблагодарить Карена Сумбатяна, Олега Первакова и Иана Уотсона за указание вышеупомянутого трио. Иану Уотсону также благодарен за тестирование, а Гарольду ван дер Хейдену за поиск предшественников. Все этюды оказались правильными, а предшественники - в виде знакомых крепостей с пешками c3 (f3) и c6 (f6) - подразумеваются в представленных баллах».

О. Перваков
(Москва)
1 место



= 4+4

О. Перваков (Москва). 1 место (4 балла).

1. ♖c7! (1. ♗e6? ♜:e4+ Lomonosov EGTB; 1. e5? ♜d5+!) 1... ♜e8+!!
(1... ♜:e4+ 2. ♗e5! ♜b7 3. ♜e6+ (первая вилка) 3... ♖f7 4. ♜:f8 =; 1... ♗:e4 2. ♜e6+ =)
2. ♜:e8+ (2. ♗d7? ♜:c7 3. ♜f5+ ♖f6 4. ♗:c7 ♗:e4 +)
- 2... ♗f7 3. ♗c7!! [3. ♗d7? ♗:e7 4. ♜d6+ ♖f8 +; 3. ♜c7? ♗:e7+ +]
- 3... ♗:e8! (3... ♗:e7 4. ♜d6! ♗e6 5. ♜b7 ♗g7 6. ♗b8=; 3... ♗:e7 4. ♜d6+ ♗e6 5. ♜b7 =)
4. ♜f5! (Логический ложный след 4. ♜c8? ♗g7 (h6)! 5. ♜d6+ ♖f8! 6. ♜b7 ♗e5+ (f4+) 7. ♗b6 ♗b8+). 4... ♗c5! (4... ♗:e4 5. ♜d6+ = вторая вилка)
5. ♜d6+ ♗e7 6. ♜b7 ♗a7! (6... ♗d4 7. ♗b8=) 7. e5 ♗f8! [7... ♗e6 8. ♜d8+ ♗:e5 9. ♜c6+ = третья вилка]
8. ♗c8! (8. e6? ♗e7! 9. ♜d8 ♗g1 10. ♜b7 ♗h2+ 11. ♗b6 ♗b8! +)
- 8... ♗e8 9. ♗c7 ♗e7 10. ♜d8! ♗g1 (10... ♗d4 11. ♜c6+ = четвёртая вилка)
11. ♜b7 ♗a7 12. ♜d8 ♗e8 13. ♜b7 ♗f8 14. ♗c8! - ничья.

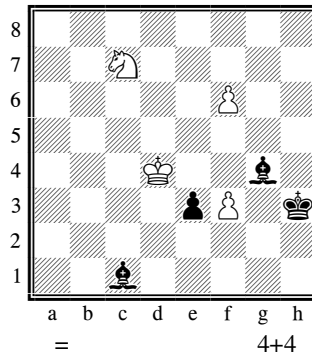
«Находка в своём классе из-за новизны, трудности, техники, содержания - и дозы обаяния. Никакой другой эюд не показал белую пешку на вертикале «е».

1. ♖e6? ♜:e4 является основным выигрышем для чёрных, который может удивить некоторых из нас, видящих, что белые имеют пару коней. Размещение белого коня на b7 при наличии обоих черных слонов известно из компьютерного «доказательства» Кеном Томпсоном выигрыша в пятифигурном эндшпиле двух слонов против коня (сначала опубликованное в EG74, ноябрь 1983), но присутствие белой пешки, уязвимой, поскольку она находится на поле e5 близко к хищному чёрному королю, изменяет всё. Тактическое введение - удивление, чтобы созерцать, но главная вещь - кульминационный момент финальной позиционной ничьей, смесь без швов *обоих* тематических деликатесов: крепости и тюрмы».

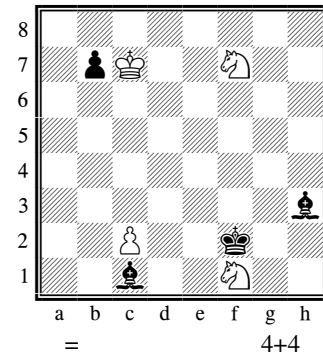
С. Абраменко (Волгоград). 2-3 место (3 балла).

1. f7 (1. fg4? e2) 1... ♙a3 2. ♖:e3 (2. ♜d5? ♙:f3 3. ♜:e3 ♙h5 -+) 2... ♙h5 (2... ♙c5+ 3. ♖e4, 2... ♙c1+ 3. ♖e4) 3. f8♙ ♙:f8 4. ♜e6 ♙h6+ 5. ♖e4 ♖g3 6. f4 ♖g4 7. ♖e5 ♙g6 8. ♖f6 ♙b1 9. ♖e5 ♙a2 10. ♖f6 ♙b1 11. ♖e5 =. Крепость. «Каждая фигура перемещается, и ничья новая».

С. Абраменко (Волгоград) 2-3 место



В. Кацнельсон, Л. Кацнельсон (СПб) 2-3 место



В. Кацнельсон, Л. Кацнельсон (Санкт-Петербург). 2-3 место (3 балла).

1. ♜h2!

Тематический ложный след:

1.c4? ♙:f1 2.c5 ♙g2 3. ♜d6 ♖e3 4. ♜:b7 ♖d4 5.c6 ♙e3 6. ♜a5 ♖c5 7. ♜b7+ ♖b5 с выигрышем черных, т. к. белые не успевают построить крепость.

Аналогичный результат будет при 1. ♖:b7? ♙:f1 2. ♜d6 ♖e3 3. ♖c6 ♖d4 4.c4 ♙g5 5.c5 ♙g2+ 6. ♖b6 ♖d5 -/+.

1... ♙f4+ [1...b5 2. ♜e5 ♙d2 3. ♜hg4+=] 2. ♖:b7 ♙:h2 3.c4! с двумя вариантами:

A. 3... ♖e3 [3... ♙e6 4.c5! ♙:f7 5.c6 ♙d5 6. ♖b6=] 4.c5 ♖d4 5.c6 ♖c5 6. ♜g5! [6.c7? ♙g2+ 7. ♖c8 ♖b6 -/+]

6... ♙g2 7. ♜e6+ ♖d6 8. ♜d4! [8. ♜d8? ♖e7 -/+] 8... ♖c5 9. ♜e6+ [9. ♜b3+? ♖c4! 10. ♖b6 ♙g1+! 11. ♖a6! ♙h3!]

(11... ♙:c6? 12. ♜a5+ =) 12. ♖b7 ♖b5! -/+] 9... ♖d6 10. ♜d4 ♙d5 [избегая позиционной ничьей] 11. ♜b5+ ♖c5

12. ♜a7!

Построена крепость A.

12... ♙g2 13. ♖a6 [13. ♖c8? ♖b6 -/+] 13... ♙h3 14. ♖b7 – позиционная ничья №1,

14... ♙f1 15. ♜c8

Ложный след: 15.c7? ♙g2+ 16. ♖c8 ♖b6 17. ♜b5! ♙h3+ 18. ♖d8 ♙g3! 19. ♜d6?! (19.c8♙? ♙h4+ -/+ или 19.c8♜? ♖:b5 -/+)

19... ♙h4+! -/+ (19... ♙:d6? 20.c8♙ =)

15... ♙g2 16. ♜a7 – позиционная ничья №2.

Ложный след: 16. ♜e7? ♙d6 17. ♖a7! ♙e4! (17... ♙:e7 18.c7 =) 18. ♜c8 ♙g3 19. ♜e7 ♙d6 -/+.

B. 3... ♙g2+ 4. ♖b6 ♖f3 5.c5 ♙g1 6. ♜e5+! ♖f4 7. ♜d7 [7. ♜d3+? ♖f5! 8. ♜b4 ♖e6 9. ♜a6 ♖d7! -/+] 7... ♖f5

8. ♖c7! ♖e6 9.c6 [9. ♜f8+? ♖e7! -/+] 9... ♙h2+ 10. ♖b7

[10. ♖b6 ♖d6 11. ♜b8 ♙g3 12. ♖b7 – крепость строится на ход позже (loss of time)].

10... ♖d6 11. ♜b8

Построена крепость B.

11... ♙g1 12. ♖c8 ♙f2 13. ♖b7 – позиционная ничья №3.

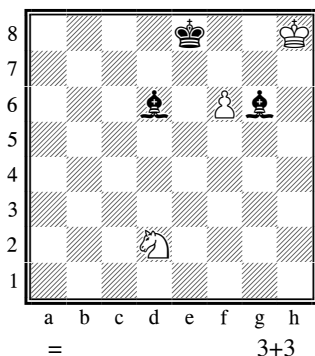
Ложный след: 13.c7? ♙e1! (13... ♖b6? 14. ♜a6=) 14. ♜a6 ♖c6! 15. ♜b8+ ♖b6 16. ♜d7+ ♖a7! 17. ♖d8 [17. ♜b8 ♙h3+ 18. ♜d7 ♙a5 (18... ♙h4? – пат) 19. ♖d8 ♖b7 20. ♜c5 ♖c6 21. ♜a6 ♖d6 22. ♖e8 ♙c8 -/+] 17... ♙h4+

18. ♖c8 ♙b7# [правильный мат].

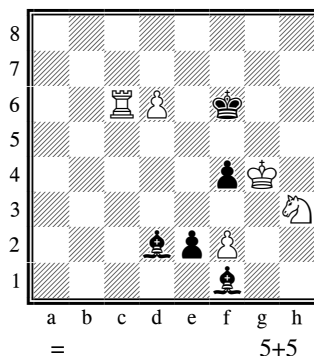
13... ♙f3 14. ♖c8 = [14. ♖a6? ♖c7 -/+].

«Пешка с стартует со своей начальной позиции и проходит свой путь вверх до c6 крепости - превосходно! Не упомянута линия 1. ♜h2 ♙f4 + 2. ♖:b7 ♖e3, которая выглядит сильной: но 3.c4! ♖d4, и теперь как 4. ♜g5, так и 4. ♜f3 + делают ничью, хотя ничто иное не делает, в чём «Ломоносов» с его 7 фигурами уверяет нас».

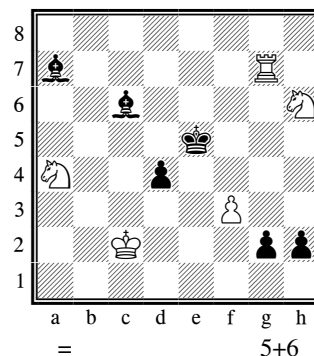
В. Бартош
(Минск)
4-5 место



П. Арестов
(Московская область)
4-5 место



И. Бондарь
(Брест)
6-7 место



В. Бартош (Минск). 4-5 место (2 балла).

1. ♖g7! (1. ♜c4? ♜f4! 2. ♖g7 ♜f7 3. ♖a5 ♜d6 4. ♜c6 ♜f8+ 5. ♖h7 ♜a2 6. ♜e5 ♜d6).

1. ... ♜f7 2. ♜f3! (2. ♜e4? ♜f4 3. ♜f2 ♜d5 4. ♜g4 ♜d6! 5. ♜h6 ♜f8+ 6. ♖g6 ♜d7 7. ♜f5 ♜e6 8. ♜d4+ ♜e5 9. ♜f5 ♜c4 10. ♜e3 ♜e6).

2. ... ♜f8+ 3. ♖h7 ♜d5 4. ♜g5 ♜b3 5. ♜f3! ♜a2 6. ♜g5 ♜d5

Слон сделал «треугольник», но тогда у слона нет хода ♜e4, и решает

7. ♖g6! ♜c4 8. ♖h7! (Не поддаваясь на 8. ♜f3? ♜d3+ 9. ♖g5 ♜d6 -+).

8. ... ♜a2 9. ♜f3 =.

«Позиционная ничья новая, но «изюминка» отсутствует».

П. Арестов (Московская область). 4-5 место (2 балла).

1. d7+ (1. ♜:f4? e1 ♖ 2. d7+ ♖e7 3. ♖e6+ ♖:e6 4. ♜:e6 ♖:d7 -+).

1... ♖e7 2. ♖e6+! ♜d8! (2... ♖:d7 3. ♜:f4 e1 ♖ 4. ♖:e1 ♜:e1 5. ♖g3 – главный вариант).

3. ♜:f4 [3. ♖e8+? ♖:d7 -+] 3... e1 ♖ 4. ♖e8+!!

Ложный след: 4. ♖:e1? ♜:e1 5. ♖g3 [5. ♖f3 ♜a5 6. ♜d5 (6. ♖g3 ♜c7 -+) 6... ♜b5 7. ♜f6 (7. ♜g3 ♖:d7 -+) 7... ♜c6+ 8. ♜f4 ♖e7 -+] 5... ♖:d7 zz, wtm 6. ♜g2 ♜a5(♜b4) 7. ♜e3 ♜c7(♜d6)+ 8. ♖f3 ♜h3 -+.

Теперь решение разделяется на 2 варианта:

A) 4... ♖:d7 5. ♖:e1 ♜:e1 6. ♖g3! zz, 6... ♜a5.

(6... ♖c6 7. ♜g2 ♜b4 8. ♖h2 ♖d7 [8... ♜c5 9. ♖g3(♜e3)=] 9. ♖g1=)

7.f3! ♜b6 (7... ♜e1+ 8. ♖h2 ♖d6 9. ♖g1 =; 7... ♜e7 8. ♖f2! ♜c4 9. ♜h3(♜h5) =)

8. ♖h2! ♖d6 (8... ♜c7 9. ♖g1 ♜c4 10. ♜h3(♜h5) =)

9. ♜h5! ♖e5 10. ♜g3 ♜a6 11. ♖g2 ♜b7 12. ♜f1! ♖f4 13. ♜h2! – крепость,

13... ♜c5 14. ♖h3 ♜c8+ 15. ♖g2 ♜b7 16. ♖h3 - позиционная ничья.

B) 4... ♖:e8 5. de ♖+ ♖:e8 6. ♜d5! [6. ♖g3? ♖f7(♜a5) -+]

6... ♖f7 7. ♜e3 ♜a6 8. ♖g3 ♜b7 9. ♜c4! [9.f3? ♜:e3 -+]

9... ♜b4 10.f3! ♖f6 11. ♜e3 ♜d6+ 12. ♖g2! [12. ♖f2? ♜c5 13. ♖e2 ♜a6+ -+].

12... ♖g5 13. ♜g4(f1) ♖f4 14. ♜h2! - снова крепость, ничья.

«2 балла за изобретательное введение, зависящее от взаимодействия превращения e1Q и белой ладьи, шахующей на e8. Цугцванг помогает. Тематическая уместность новизны заработала бы дополнительный балл».

№ 6. И. Бондарь (Брест). 6-7 место (1 балл).

1. ♜g4+

A: 1... ♖d6 2. ♜:h2 (2. ♖g6?! ♖d7 3. ♜:h2 d3 4. ♖:d3 g1 ♖ 5. ♖:g1 ♜:g1 6. ♜g4 ♜:a4 7. ♖e4 ♜b5 8. ♖f4 ♜c5 9. ♖g3 ♜f1 и чёрные выигрывают).

2. ... d3+ 3. ♖:d3 g1 ♖ 4. ♖:g1 ♜:g1 5. ♜g4!! ♜:a4 6. ♖e4 - и чёрный ♖d6 перекрыл выигрывающий маневр слона на a7 и b8, поэтому 6... ♜b5 7. ♖f4 ♖e6 8. ♖g3 ♜f1 9. ♜h2, и у белых крепость с королём на g2;

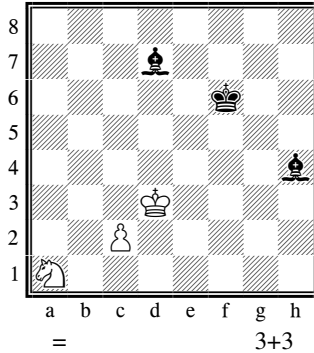
B: 1... ♖f5 2. ♜:h2 d3+ 3. ♖:d3 g1 ♖ 4. ♖:g1 ♜:g1 5. ♜c3! ♜:h2 6. ♜e2! ♜b7 7.f4! ♖g4 8. ♖e3 ♖h3 9. ♖f2 (9... ♖g4 10. ♖e3) – вторая крепость;

на 1... ♖f4(♖e6) следует вариант B.

Синтез двух крепостей.

«Эхо из 1... ♖d6 (из-за 5... ♜:♜a4) и 1... ♖f5 (из-за 5... ♜:♜h2) впечатляет, но тематическая уместность слаба. Эстетический недостаток (по крайней мере, по мнению судьи), то, что ходы чёрных ...d3 + и... g1 ♖ могут играть в любом порядке».

А. Журавлёв,
А. Олейник (Тула)
6-7 место



11. ♖b3! ♜f7+ 12. ♖b2 =] 8. ♘a2 ♜a4 9. ♖a3! [9. ♖b1? ♖b3-+] 9... ♜e8 10. ♖b2 ♜g6 11. ♖a3 ♜f4 12. ♖b2 [12. ♖a4? ♜d6-+] 12... ♜d2 13. ♖a3 ♜c2 14. ♖b2 ♜d1 15. ♖a3 ♜b3 16. ♖b2 ♜a4 17. ♖a3 ♜c2 18. ♖b2 ♜f5 19. ♖a3 ♜g5 20. ♖b2 ♜f6 21. ♖a3 ♜g4 22. ♖b2=.

[Позиция А после 22. ♖b2 симметрична В, но ничейна из-за коня на a2 вместо b1.]

А. Журавлёв, А. Олейник (Тула). 6-7 место (1 балл).

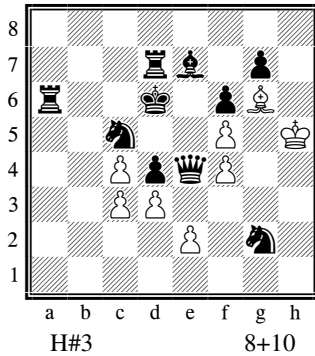
1. ♖c3! [1.c3? ♜a4! 2. ♖c4 ♜d1! 3. ♖b4 (3. ♜d3 ♜g5-+) 3... ♜e1-+] 1... ♜e5 2. ♖b2!
[2. ♘b3? ♜f6! 3. ♖b2 ♖d5!+ 4.c3 ♖c4! 5. ♘d2+ ♖d3! 6. ♘b1-+ позиция В симметрична позиции А в основной линии, но проиграна для белых из-за коня на b1 вместо a2. В решении белые будут вынуждены начать долгий маршрут коня после c2-c3 и ♘a1-c2-e3-d5-b4-a2.]
2... ♜f6 [2... ♖d4 3.c3!+ ♖c4 4. ♘c2! ♜f6 5. ♘e3+ etc. Но не 3. ♘b3?+ ♖c4! 4. ♘c1 ♜f6!+]
3.c3! [3. ♘b3? ♖d5!+ 4.c3 ♖c4! 5. ♘d2+ ♖d3 6. ♘b1-+ позиция В]
3... ♖d5 4. ♘c2! ♖c4 [4... ♜e6 5. ♘b4+ ♖c4 6. ♘a2=] 5. ♘e3+ [5. ♘a3+ ♖d3 6. ♘b1-+ позиция В]
5... ♖d3 [5... ♖c5 6. ♘c2! ♖c4 7. ♘e3+ ♖d3 8. ♘d5 ♜e5 9. ♘b4+] 6. ♘d5 ♜e5 7. ♘b4+ ♖c4 [7... ♖d2 8. ♘a2 ♜e6 9. ♖b1! ♜f5+ 10. ♖b2 ♜g6

ЗАДАЧИ НА КООПЕРАТИВНЫЙ МАТ

Судья раздела **Harry Fougiaxis (Греция)** задал тему: «Кооперативный мат в 3 хода, по крайней мере, с двумя фазами (иллюзорная игра, несколько решений и близнецы допускаются, дуплексы и zero-позиции не допускаются). В каждой фазе чёрная фигура (не пешка!) идёт на свободное поле X на ходу В1 или В2. Белая фигура (пешки допускаются) берёт чёрную фигуру на поле X на ходу W1 или W2. Чёрный король бьёт белую фигуру на поле X на ходу В2 или В3».

Harry Fougiaxis: «15 композиций были присланы мне главным судьёй матча без имён композиторов. Только три задачи показали тему, используя белую фигуру; все остальные используют пешки. Качество удовлетворительное».

А. Феоктистов
Московская область
1 место



Н#3 8+10
3 решения

А. Феоктистов (Московская область).

1 место (3.5 балла).

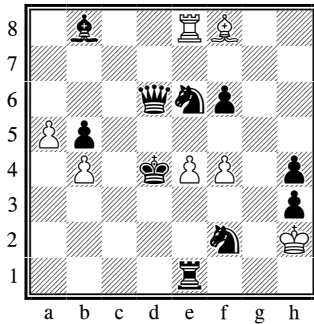
1. ♜d5 cd5 2. ♖:d5 ♜e8 3. ♜dd6 (♜ad6? ♜d6?) c4#,
1. ♜e6 fe6 2. ♖:e6 cd4 3. ♜ad6 (♜d6? ♜dd6?) f5#,
1. ♜e5 fe5+ 2. ♖:e5 e3 3. ♜d6 (♜dd6? ♜ad6?) cd4#.

Тема Умнова. Выбор блокирования поля d6. Перемена функций пешек c4, f4, f5. Правильные маты

«Тема Zajic с использованием черной королевы и трёх белых пешек объединена с тремя различными блокированиями на первоначальном поле чёрного короля и правильными матами. Я не совсем согласен с комментариями, которые сопровождают композицию: третьи ходы чёрных не показывают никаких антидуалей, и нет никакого обмена функциями пешек c4, f4 и f5. Однако это - ясный победитель!»

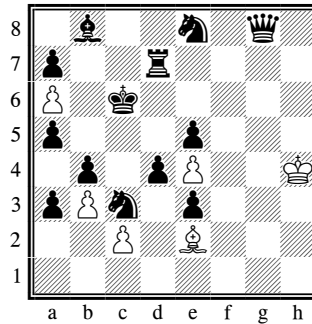
(* Тема Zajic: Чёрная фигура перемещается на будущее поле чёрного короля, где она уничтожается белой фигурой, а белая сама уничтожается чёрным королём).

А. Журавлёв
(Тула)
2-3 место



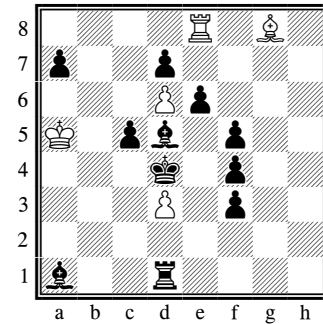
Н#3 7+10
b) ♖a5 → c5

С. Билык
(Санкт-Петербург)
2-3 место



Н#3 6+13
3 решения

Ч. Якубовский
(Минск)
4-6 место



Н#3 5+11
2 решения

А. Журавлёв (Тула). 2-3 место (3 балла).

a) 1. ♖:b4? ♜e7 2. ♛c5 ?? 3. ♞d4 ♜c7#, 1. ♞c5! b:c5 2. ♛:c5 ♜e7 3. ♞d4 ♜c7#;

b) a5 → c5

1. ♞:f4? ♛e7 2. ♛e5 ?? 3. ♞d4 ♛d6#, 1. ♞e5! f:e5 2. ♛:e5 ♛e7 3. ♞d4 ♛d6#.

В каждой попытке, без тематических жертв, белым не хватает темпо-хода.

Белое Гримшоу + развязывание на одном и том же поле. Перемена функций белых и чёрных фигур. Правильные маты.

«В каждой попытке без тематических жертв белым не хватает темпа; это выглядит весьма оригинально. Замаскированные белые батареи с чередованием и Гримшоу с развязыванием, обмен черно-белыми ролями, правильные маты двойным шахом».

С. Билык (Санкт-Петербург). 2-3 место (3 балла).

1. ♜b7 ab 2. ♛:b7 ♛b5 3. ♛a8 ♛c6#,

1. ♞a4 ♛g4 2. ♛b5 ba+ 3. ♛:a4 ♛:d7#,

1. ♞d5 ed+ 2. ♛:d5 ♛g4 3. ♛e4 ♛f3#.

Тема Матча – активные жертвы чёрных фигур при ходе на свободное поле с последующим взятием их белыми пешками, которые в свою очередь бьёт чёрный король. Жертвы разных чёрных фигур. Правильные маты.

«Три чёрных фигуры предлагаются трём белым пешкам, и чёрный король ходит дважды в каждом решении, в результате представляющем "сломанную" продлённую звезду. Правильные маты слоном».

Ч. Якубовский (Минск). 4-6 место (2.5 балла).

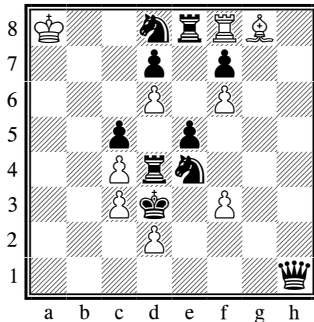
1. ♛c4 dc 2. ♛:c4 (2. ♛e4? ♛:e6 3. ♞d4 ♛c4?) ♜:e6 3. ♛d4 ♜e3#,

1. ♛e4 de 2. ♛:e4 (2. ♛c4? ♜:e6 3. ♛d4 ♜e3?) ♛:e6 3. ♞d4 ♛c4#.

Перекрытие Гримшоу за чёрных. За белых – создание батарей и батарейные маты. Перемена функций пары белых и пары чёрных фигур. Антидуальный выбор ходов чёрного короля.

«Интересный Zajíc с использованием единственного слона и одной пешки объединён с взаимной игрой белых батарей, остроумные антидуали, основанные на самоперекрытии и Гримшоу с блокированием на первоначальном поле чёрного короля».

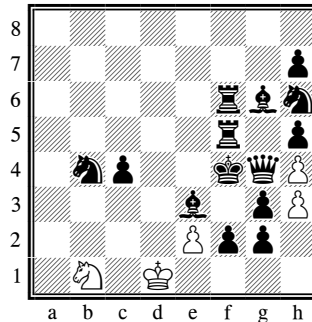
В. Чепижный
(Москва)
4-6 место



H#3 9+10

b) -♞e4

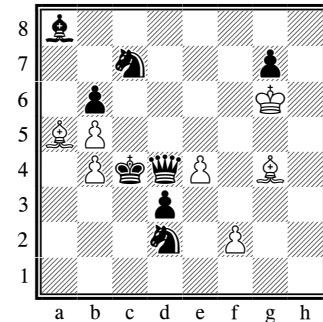
С. Хачатуров
(Мурманск)
4-6 место



H#3 5+14

b) ♞b1 → h8

А. Варицкий
(Брест)
7-8 место



H#3 7+8

2 решения

В. Чепижный (Москва). 4-6 место (2.5 балла).

a) 1. ♞:f6 ♙:f7 2. ♞e4 fe4 3. ♚:e4 ♙g6#,

b) -♞e4, 1. ♚:d6 ♚:f7 2. ♚d4 cd4 3. ♚:d4 ♚:d7#.

«Уничтожение чёрных и белых пешек для открытия линий, сопровождаемое новыми возвратами и темой Zajic с использованием двух белых пешек. Чёрная королева кажется дорогой сначала, но она, вероятно, единственный способ справиться с ужасными дуями 2. Sg4 fg4 и R:f7 ... Bh7 в близнеце (a)».

С. Хачатуров (Мурманск). 4-6 место (2.5 балла).

a) diagram

1. ♚g5 hg5 2. ♚:g5 ♞d2 3. ♙f4 ♞f3 #.

b) ♞b1 → h8

1. ♚f3 ef3 2. ♚:f3 ♞f7 3. ♚f4 ♞g5 #.

Блокирование поля f4, Гримшоу. Правильные маты.

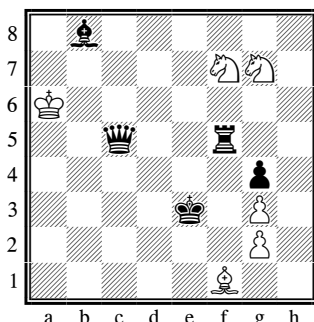
«Тема Zajic с использованием чёрной королевы и двух белых пешек с отличительной особенностью, что в каждом близнеце мат ставится с тематического поля, на которое ходит чёрный король в другом близнеце. Гримшоу с блокированием на первоначальном поле чёрного короля хорошо дополняет решение. Маты правильные. Довольно слабое соединение близнецов – пятно».

А. Варицкий (Брест). 7-8 место (1.5 балла).

1. ♚e3 ♚f5 2. ♚d4 fe3 3. ♚:e3 ♙:b6#, 1. ♚c5 bc5 2. ♚:c5 f4 3. ♚d6 ♙b4#.

«Тема Zajic с использованием чёрной королевы и двух белых пешек, правильные маты. Посредственно».

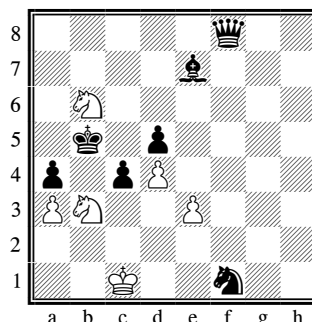
Е. Ваулин
(Волгоград)
7-8 место



H#3 6+5

2 solutions

С. Абраменко,
Е. Ваулин (Волгоград)
Дубль



H#3 6+7

2 solutions

Е. Ваулин (Волгоград). 7-8 место (1.5 балла).

1. ♚f3 gf3 2. ♚:f3 ♞f5 3. ♚f2 ♞g5#,

1. ♚f4 gf4 2. ♚:f4 Bd3 3. ♚e3 ♞h5#.

«Тема Zajic с участием единственной чёрной ладьи и двух белых пешек, блокирования двух полей чёрной королевой и правильные маты. Это - самая экономичная задача матча».

С. Абраменко, Е. Ваулин (Волгоград). Дубль (1.5 балла).

1. ♙b4 ab4 2. ♚:b4 ♞c5 3. ♚c3 ♞:d5#, 1. ♙c5 dc5 2. ♚d6 ♞d4+ 3. ♚:c5 ♞:a4#.

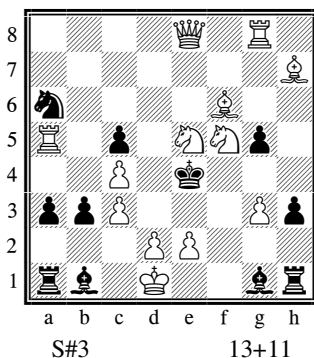
«Аналогична предыдущему номеру 11, но здесь использование чёрного слона и двух белых пешек. Правильные маты».

ЗАДАЧИ НА ОБРАТНЫЙ МАТ

Судья раздела Mark Erenburg (Израиль) задал тему: «Обратный мат в 3-5 ходов. В начальном положении имеется, по крайней мере, одна прямая белая батарея. Вступительным ходом белые разрушают эту батарею - или ходом вскрываемой (задней) фигуры с линии батареи, или ходом другой белой фигуры на линию батареи (то есть, создавая полубатарею). Дополнительно приветствуются варианты, подчёркивающие важность вступительного хода именно в смысле нейтрализации батареи»

М. Эренбург: «Заданная тема парадоксальна для жанра обратного мата, в котором использование белых батарей является одним из основных технических приёмов. Но тем интереснее было посмотреть, как команды обоснуют неслучайность разрушения батареи. Я втайне надеялся, что будет хотя бы одна задача с тихим ходом вскрываемой фигуры с линии батареи - но, видимо, такую идею трудно реализовать при ограниченном числе ходов. Предпочтение было отдано задачам с богатой тактической игрой (фазность, перемена и.т.д.), а также с наличием вариантов, подчёркивающих тему».

С. Билык
(Санкт-Петербург)
1 место



С. Билык (Санкт-Петербург). 1 место (4 балла).

1. ♖g6? ~ 2. ♘g4+ ♕:f5 3. ♘e3+ ♙:e3#,

1... ♕:f5 2. ♗d7+ ♕e4 3. ♗d3+ ♙:d3#,

1... ♖h2 2. ♗c6+ ♕:f5 3. e4+ ♙:e4#,

но 1... ♘c7!

1. ♙e7! 2. ♘d4+ ♕:e5 3. ♖:g5+ ♙f5#, (2. ♘g7+?)

1... ♕:e5 2. ♙:c5+ ♕f6 3. ♙d4+ ♙:d4#,

1... ♖a2 2. ♘g7+ ♕:e5 3. d4+ ♙:d4#, (2. ♘d4+?)

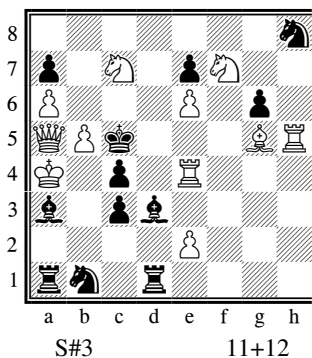
Все варианты – тематические: без разрушения белых батарей после второго хода белых чёрный король получал бы мат, а варианты с взятиями белых коней были бы невозможны.

В двух фазах две тройки тематических вариантов образуют три пары: вступительным ходом с пассивной жертвой белого коня на предоставляемом чёрному королю свободном поле разрушается одна белая батарея, а вторая реализует угрозу, вызывая мат ходом одной из чёрных батарей.

При принятии жертвы коня белые вызывают мат ходом второй чёрной батареи. При попытке чёрных разрушить свою батарею, матующую в угрозе, белые, используя привлечение чёрных ладьей для контроля полей рядом с белым королём, вызывают мат ходом оставшейся чёрной батареи. В решении дополнительно в угрозе и варианте 1... ♗a2 реализовано антидуальное разделение вторых ходов белых. Всего пять различных матов ходами двух чёрных батарей.

«В известной матрице с двумя чёрными R/V батареями добавление двух белых батарей позволило насытить содержание до предела и максимально выразить возможности темы. Великолепный тематический ложный след, составляющий органическое целое с действительным решением. Подкупает пара вариантов 1...Rh2/1...Ra2 с разрушением уже чёрных батарей и последующей игрой белых пешек. Мощное произведение!».

А. Кузовков
(Московская область)
2 место



А. Кузовков (Московская область). 2 место (3.5 балла).

1... ♘:f7(a) 2. ♙e3+(A) ♕d6 3. ♙c5+ ♙:c5#,

1... ♙:e4(b) 2. ♙:e7+(B) ♕d4 3. ♙c5+ ♙:c5#,

1. ♘d5! ~ 2. b6+ ♕c6 3. ♘:e7+ ♙:e7#,

1... ♘:f7(a) 2. ♙:e7+(B) ♘d6 3. ♗b4+ ♙:b4#,

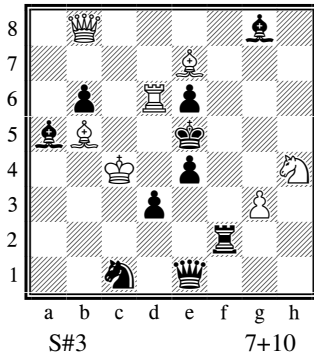
1... ♙:e4(b) 2. ♙e3+(A) ♖d4 3. ♗b4+ ♙:b4#,

1... ♕:d5 2. ♖e5+ ♕d4 3. ♗d8+ ♙d6#.

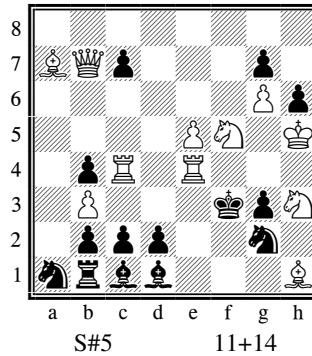
Чередование вторых ходов белых. Первый ход с отдачей поля. Чёрный слон матует на четырёх полях.

«В иллюзорной игре взятие белых фигур предоставляет чёрному королю свободное поле, на которое он привлекается двойным выстрелом R/V батареи. Отличным первым ходом белые жертвуют коня, а разрушение батареи приводит к замене двойного шаха на обычный и, как следствие, к чередованию игры в тематических вариантах. Хороши угроза (чуть жаль, что не тематическая) и вариант с взятием на "d5", где в полной мере задействованы Re4 и Sf7, которые берутся в основной игре. Цельное и изящное выполнение темы».

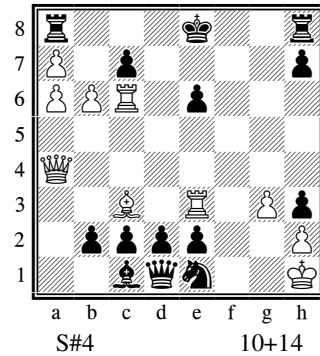
А. Олейник,
В. Чекарьков (Тула)
3 место



С. Хачатуров
(Мурманск)
4 место



А. Костюков
(Москва)
5-6 место



А. Олейник, В. Чекарьков (Тула). 3 место (3 балла).

- 1...e3 2. ♖c6+ ♜e4 3. ♖:e6+ ♜:e6#.
- 1. ♜c8? e3!, 1. ♜b7? ♜h7!
- 1. ♜a8! – 2. ♖d5+ ed5 3. ♜:d5+ ♜:d5#,
- 1...e3 2. ♜e4+(A) 2. ♜:e4 3. ♖:e6+(B) ♜:e6#,
- 1... ♖f7 2. ♖:e6+(B) ♜:e6 3. ♜:e4+(A) ♜:e4#,
- 1... ♜h7 2. ♜h8+ ♖f6 3. ♖d5+ ed5#.

«Тематическая угроза приводит к двум вариантам с чередованием 2-3 ходов белых. Точный выбор первого хода подчеркнут ложным следом 1. Qb7? с сохранением основной игры. Жаль, что мотивировка и ослабляющие моменты в защитах чёрных неоднородны».

С. Хачатуров (Мурманск). 4 место (2.5 балла).

- 1. ♖c6! zz,
- 1. ... ♜e2 2. ♜g5 + fg5 3. ♖f4 + gf4 4. ♖c4 + c6 5. ♖:f4 + ♜:f4#,
- 1. ... ♜:b3 2. ♖c3 + bc3 3. ♖e1 + c6 4. ♜d4 + ♜:d4 5. ♖e3 + ♜:e3#.

«Единственная пятиходовка конкурса. Белые с темпом жертвуют своих коней, снимая избыточный контроль с полей f4/e3, а затем жертвуют там и свои ладьи, активируя королевскую батарею. Задача встала бы выше, но, к сожалению, игра не совсем однородна, причём именно в тематическом плане: если в первом варианте действительно подчёркивается первоначальное разрушение батареи - 3. Rf4+ не двойной шах, то во втором - белая батарея моментально реактивируется».

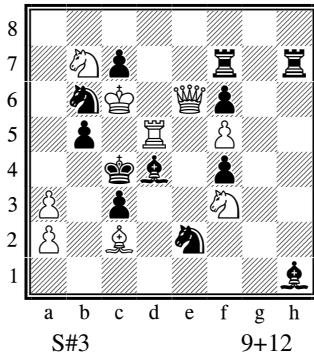
«Само по себе, использование аттрактивных (привлекательных) технических приёмов не приводит автоматически к успеху. Риск в том, что в случае неудачи недостатки такой задачи видны более выпукло, что частично и произошло».

А. Костюков (Москва). 5-6 место (2 балла).

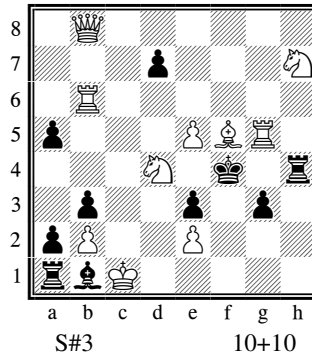
- 1...0-0 2.a8 ♜+ ♜d7 3. ♖:c7+ ♜d6 4. ♖d3+ ♜:d3#,
- 1. ♖:e6+? ♜d8! 2.b7 c5! 3. ♜c6 c4 4. ♖d3+ cd3! 3. ♜a5+ ♜d7 4. ♖d3+ ♜:e6!
- 1. ♖:c7+? ♜f8! 2. ♜g7 e5! 3. ♜:e5 ♖:a7! 4. ♖f3+ ♖f7! 3. ♜d7 e4! 4. ♖f3+ ef3!
- 1. ♜c4! ~ 2. ♜:e6+ ♜f8 3. ♖f3+ ♜:f3#, 2... ♜d8 3. ♖d3+ ♜:d3#,
- 1...0-0 2. ♜g4+ ♜f7 3. ♖c:e6 ~ 4. ♖f3+ ♜:f3#,
- 1...0-0 2.b7+ ♜d7 3. ♖e:e6 ~ 4. ♜d3+ ♜:d3#,
- 1...e5 2. ♜e6+ ♜f8 3. ♜:e5 ~ 4. ♖f3+ ♜:f3#.

«Разносторонние рокировки - беспроигрышно зрелищная идея, но...ни угроза, ни варианты не имеют никакого отношения к разрушению батареи на первом ходу! Кроме того, я придерживаюсь мнения, что при наличии двух равноценных вариантов, наличие иллюзорной игры только к одному из них является, скорее, недостатком - тем более, что она сопровождается сильной дуалью: 2. a8Q/a8R. Попытки с шахами носят откровенно кооперативный характер».

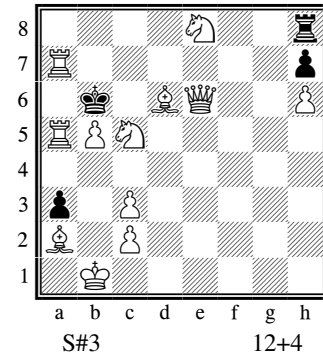
А. Варицкий
(Брест)
5-6 место



О. Ефросинин (Волгоград)
7 место



В. Быков
(Минск)
8 место



А. Варицкий (Брест). 5-6 место (2 балла).

1. ♖e4! ~ 2. ♜d2+ cd2 3. ♖:d4+ ♜:d4#,
1... ♜g1(♜g3) 2. ♖e2+ ♜:e2 3. ♖:d4+ ♜:d4#,
1... ♜c1 2. ♜b3+ ♜:b3 3. ♜a5+ ♜:a5#,
1... ♜:d5 2. ♜e5+ fe5 3. ♖:d5+ ♜:d5#,
1... ♜d7 2. ♖c5+ ♜:c5 3. ♖:d4+ ♜:d4#.

«Если уж используется такой потенциально плодотворный механизм, как треть-связка, то ожидаешь его реализации до конца - но варианта со связкой ферзя нет - сравнить, например, с pdb/P1098419. Тематический вариант с разрушением батареи только один (1... ♜d7). Первый ход, хоть и создаёт третьсвязку, но связывание активной чёрной фигуры оставляет очень неприятный осадок».

О. Ефросинин (Волгоград). 7 место (1.5 балла).

1. ♖d6! - 2. ♜e6+ de6 3. ♖d4 ♜e4#, 2... ♜:e5 3. ♜g6 ♜f5#;
1... ♜:e5 2. ♜g6+ ♜f4 3. ♖f8+ ♜f5#;
1... ♖h5 (♖g4, ♖:h7) 2. ♖g4+ ♜:e5 3. ♖e4 ♜:e4#.

Первым ходом белые разрушают свою *прямую батарею*: ферзь - пешка. Одновременно для чёрного короля создаётся потенциальная *косвенная батарея*: ладья – слон. Три тематических варианта, подчёркивающие важность вступительного хода в части нейтрализации батареи.

«Три варианта, обыгрывающие предоставление чёрному королю поля "e5". Использование пешки в качестве передней фигуры батареи - видимо, не слишком удачная идея, так как сильно ограничивает возможности представления темы. Варианты однообразны и не слишком интересны».

В. Быков (Минск). 8 место (0.5 балла).

1. ♖e1! ♖:e8 2. ♖b7+ ♜:a5 3. c4+ ♖:e1#,
1... ♖f8 2. ♖5a6+ ♜:b5 3. ♖f1+ ♖:f1#,
1... ♖g8 2. ♜c7+ ♜:c5 3. ♖g1+ ♖:g1#.

«К сожалению, автор проигнорировал недвусмысленный намёк. Тема представлена исключительно формально, ни один из вариантов с разрушением батареи не связан».

ПОДПИСЧИКИ ЖУРНАЛА

ТИРАЖ НОМЕРА ПО ПЕРВОМУ СПИСКУ РАССЫЛКИ – 150 экз.

Дата рассылки 28 июня 2020 г.

Россия				Азербайджан	Польша
А.Сочнев	Г. Костаньеда	И.Сенина	А. Костюков	И.Алиев	J. Matlak
С.Билык	В.Иванов	С.Абраменко	В. Желтухов	В.Заманов	США
В.Чепижный	В.Анисимов	С.Солохин	Л.Кацнельсон	Э. Абдуллаев	Р.Алиовсадзаде
Д.Туревский	В.Жевлаков	В. Панков	В. Калашников	Армения	В.Тяпкин
И.Агапов	В.Кацнельсон	В.Шаньшин	Э. Наговицын	А.Гаспарян	
Р.Ларин	В.Шумарин	Э.Зарубин	Ф. Давиденко	С.Сагателян	Украина
В.Пильченко	Георг. Попов	Ю.Алексеев	В. Сучков	Беларусь	А.Семененко
В.Мединцев	Е.Колесников	Г.Игнатенко	М. Матренин	В.Волчек	А.Караманиц
В.Кожакин	Е.Пермяков	Н.Суходолов	А. Коротаяев	М.Храмцевич	А.Митюшин
Я.Владимиров	Г.Евсеев	С.Подкорытов	А. Кириченко	Ч.Якубовский	И.Сорока
А.Ажусин	К.Урусов	И.Сокрустов	Ж. Лийлу	В.Жилко	В.Копыл
А.Бахарев	А.Кузовков	Н.Кралин	С. Гвоздилов	А. Михолап	Н.Чернявский
В.Нефёдов	М.Яхтенфельд	А.Литвинов	В. Иванов	В. Рубинчик	М.Марандюк
А.Панкратьев	А.Никитин	А.Оганесян	С. Кононов	В. Изотов	М.Басистый
А.Радченко	О.Абубекеров	Ю.Парамонов	А. Попов	Сербия	В.Семененко
В. Кузьмичёв	О.Перваков	В. Жеглов	В. Турмасов	М. Ковачевич	Ю.Гордиан
А.Сыгуров	С.Павлов	С. Хачатуров	В.Нефедов	Израиль	В.Дячук
А.Феоктистов	А.Панкратов	П. Мурашёв	В. Сорочан	Л.Макаронек	Г.Козюра
Э. Фомиченко	Е.Перетяка	А. Скрипник	И. Антипин	М.Эренбург	М.Зинар
А.Мукосеев	Григ. Попов	В. Кузнецов	М. Чернушко	М. Grushko	С.Ткаченко
В.Барсуков	В.Персиянов	В. Романов	Н. Ширшиков	Литва	Р.Залокоцкий
Д.Басаев	Р.Усманов	Ю. Чудакова	А. Петров	Н.Зуев	С. Суханицкий
Б.Шорохов	Я.Россوماхо	А. Слесаренко	О. Гиренко	В.Саткус	Ю.Белоконь
Ю. Горбатенко	А.Кузовков	А. Ставриецкий	Л. Ярош	Б.Гельпернас	Е. Орлов
В. Кириллов	В. Нейштадт	П. Мурашёв	О. Саух	Молдова	П. Новицкий
П. Арестов	Ю. Базлов	О. Багель		А. Гинда	М. Гершинский
Комиссия шахматной композиции РШФ				Македония	Грузия
Городской шахматный центр Волгограда				Z.Gavrilovski	Г.Мосиашвили
Комиссия шахматной композиции ШФ ЮФО				G. Hadzi-Vaskov	Д.Гургенидзе

Предыдущие номера журналов находятся по ссылке:

<http://www.efrosin.ru/aa/jurnal/jyrnal.html>