

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ

№10

январь-март, 2016 год



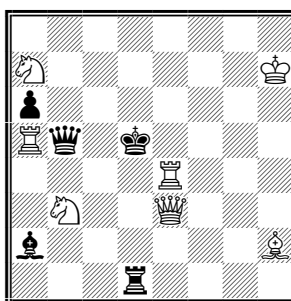
В Москве прошел I-й молодёжный чемпионат мира ФИДЕ по решению шахматных задач и этюдов.

В чемпионате мира участвовали 77 юных шахматистов из 8 стран: Армении, Киргизии, Марокко, Монголии, Польши, России, Таджикистана, Украины

и трёх континентов: Европы, Азии и Африки.

В возрастной категории до 15 лет чемпионом стал Данила Павлов (г. Волгоград), а до 19 лет – Константин Новиков (г. Тула).

РЕШИТЕ ЗА 5 МИНУТ!



Мат в 2 хода



СОДЕРЖАНИЕ

Молодёжное первенство мира	3
Международный турнир решателей (ISC-2016) в России	32
Всероссийское соревнование по заочному решению	40
Первое юношеское соревнование по шахматной композиции	48
Чемпионат Волгоградской области	51
По следам королевских турниров	58
Обратные рекорды	62
Память...	65
Эхо через 15 лет	66
Турнир юных проблемистов в Австралии	70
Мастер-класс на «Рублёвке»	72

*Журнал «Теория и практика шахматной композиции»
освещает вопросы, связанные с шахматной композицией,
распространяется бесплатно*

Размещается на сайте «Волгоград шахматный»: www.efrosinin.ru

Договор №1235931-20110928

Редактор – Олег Евгеньевич Ефросинин

Союз журналистов России

Заместитель редактора – Александр Васильевич Радченко

г. Волгоград, Россия

*Материалы для публикации принимаются по адресу: rosinio@mail.ru
Не принимаются материалы содержащие: ненормативную лексику,
оскорбления в чей-либо адрес, а также не соответствующие профилю журнала*



I Junior FIDE World Chess Solving Championships

Первенство мира по решению шахматных композиций среди юношей и девушек

**Москва,
30 января – 3 февраля 2016 г.**



В Москве в рамках турнира «Moscow – open» прошел I-й молодежный чемпионат мира ФИДЕ по решению шахматных задач и этюдов. В чемпионате мира участвовали 77 юных шахматистов из 8 стран: России, Украины, Армении, Киргизии, Таджикистана, Польши, Монголии, Марокко и трёх континентов: Европы, Азии и Африки. Впервые для международных молодёжных соревнований регламент включал полноценных два дня. Один день – один тур, продолжительность каждого тура – 100 минут. Для решения были предложены задания: мат в 2 хода, мат в 3 хода, мат в 4 хода, выигрыш или ничья. Помимо этого программа включала, популярные во взрослых сражениях, «OPEN-турнир», «Quick-Show», «Solving show», а также мастер - класс по решению, который провёл международный гроссмейстер Александр Ажусин. Главный судья чемпионата – международный арбитр по шахматной композиции Андрей Селиванов (Москва), ему помогли Андрей Петров (Москва) и Ричард Кроликовски (Польша).

В «OPEN-турнире» на старт вышли 28 юных решателей из России, Украины, Киргизии, Марокко. Предстояло решить 6 композиций: 2 двухходовки, 2 трехходовки, одну четырехходовку, один этюд. С одинаковым результатом по 25 очков из 30 возможных к финишу пришли четверо участников. По регламенту в этих случаях предусмотрен учёт времени, затраченного на решение, поэтому места на пьедестале распределились так: 1. Константин Новиков (Тула) - 85 минут из 120 максимальных; 2. Алексей Попов (Санкт-Петербург) - 98 минут; 3. Данила Павлов (Волгоград) - 118 минут. Лучшие результаты у девушек показали: Екатерина Дьяконова (Тула) - 21 очко (116 минут); Марина Скоробогатова (Тула) - 21 очко (118 минут); Анна Афонасьева (Обнинск) и Тишова Светлана (Ленинградская область) - обе набрали по 20 очков с одинаковым временем 120 минут.

В «Quick show» первое место разделили: Сумия Билгуун (Монголия), Константин Новиков (Тула), Данила Моисеев (Тула).

В Solving show победителями стали: 1 место - Сумия Билгуун (Монголия), 2 место - Станислав Василюв (Украина), 3 место - *Данила Павлов (Волгоград)*.

В возрастной категории до 15 лет чемпионом стал Данила Павлов (Волгоград), набрав 59,25 очка (109 минут) из 60 возможных. Последующие места в турнирной таблице заняли: 2. Данила Моисеев (Тула) – 55 очков (152 минуты); 3. Анна Афонасьева (Обнинск) - 54,25 очка (128 минут).

Первоначально предполагалось две категории до 17 лет и до 19 лет с одинаковыми заданиями, но для обеспечения кворума участников из других стран эти две возрастные группы были объединены. По результатам двух дней чемпионом мира стал Константин Новиков (Тула), набрав 57,5 очков (159 минут). На втором месте Сумия Билгуун (Монголия) - 57 очков (124 минуты), на третьем месте Марина Скоробогатова (Тула) - 56 очков (198 минут).

В возрастных группах организаторы учредили призовой фонд 60000 рублей. После окончания соревнования организаторы подвели отдельный зачёт по трём возрастным группам, назвав лучших, как среди юношей, так и среди девушек, вручив медали, дипломы, призы. Дипломы подписали Президент ФИДЕ Кирсан Илюмжинов и главный судья Андрей Селиванов.

Основная организационная нагрузка пришлась на плечи Андрея Селиванова, которому активную поддержку по всем вопросам оказывал Александр Костьев, директор турнира «Moscow – open». Для участников соревнования были выпущены майки, ручки, календари с символикой чемпионата мира. Пришлось потрудиться и автору этих строк. Волгоград подготовил специальные дипломы, предоставил в призовой фонд двухтомники «Шахматная поэзия в Волгоградской области». Надо было решать многие организационные вопросы, начиная от разработки регламента, положения о чемпионате и заканчивая рассылкой SMS - сообщений на мобильные телефоны сотен участников «Moscow – open», с приглашением на чемпионат решателей. Сделать это нужно было оперативно, т.к. у организаторов не было электронных адресов участников. Для этого пришлось задействовать специальный сайт для рассылки SMS – сообщений по всему миру и всем континентам!

Конечно, не всё получилось, были организационные накладки, но главное осуществлено: удалось сделать первый ход к выходу молодёжной шахматной композиции на международный уровень. Хотя и здесь были проблемы. К сожалению, европейские организаторы отмолчались и не прислали на чемпионат мира юных решателей. Понятно, здесь были и финансовые проблемы и, возможно, чисто политические.

На международном уровне есть только европейские молодёжные чемпионаты по решению, совмещённые с игровыми шахматами. Соревнование проводится несколько лет, но в усечённом формате. На чемпионат по решению выделяется один день и несколько часов, причём в не самое удобное время. На сайте «Mat-Plus» по окончании чемпионата в Москве даже началась дискуссия на тему: а кто позволил проводить подобное соревнование в Москве? Или еще довод, чемпионат не обеспечил должного представительства участников из других стран в одной из возрастных групп. Ответом стало обращение к критикам, после чего дискуссия быстро снизошла на нет.

О. Ефросинин: «В 1-м первенстве мира по решению шахматных композиций участвовали юные шахматисты 8 стран. В группе U19 были юные шахматисты из трех континентов: Азии, Африки, Европы. Это требование ФИДЕ, о том, что на первенствах мира должны быть представлены шахматисты не менее трех континентов – выполнено.

Я несколько лет назад обращался в WFCC с предложением проводить такие соревнования. В ответ уважаемые конгрессмены промолчали.

Поэтому неприятно читать некоторые комментарии. Вместо того, что бы порадоваться большому шагу в популяризации молодежной композиции – начинают придумывать недостатки.

Андрей Селиванов ВПЕРВЫЕ организовал международное юношеское соревнование по полной программе: два дня чемпионата, open, solving и quick show, мастер-класс гроссмейстера А. Ажусина.. Когда и где такое было? Теперь, когда FIDE убедилась в популярности детской шахматной композиции – в планах проведение 2st Solving FIDE Youth Championship вместе с игровыми турнирами.

Также сообщаю, что сегодня в России национальное молодежное первенство собирает до 100 юных решателей. В этом году соревнование пройдет в Сочи параллельно с чемпионатом по шахматам.

А посмотрите, сколько юных решателей из России участвовали в 12-м ISC. Были представлены 10 регионов страны.

Хочу призвать коллег – развивайте детскую шахматную композицию в своих странах! И давайте по дружески относиться друг к другу. Зависть – плохое чувство!»

Стоит подумать и об исключении накладок в будущих чемпионатах. Что имеется ввиду? Для того, что бы привлечь больше шахматистов в старшие группы, организаторы перенесли для них туры на утренние часы. Одновременно, в объединённой старшей группе (U17 + U19) было разрешено участвовать и ребятам из группы до 15 лет (U15), у которых решение начиналось после обеда. Стоило это делать? Думаю, да, т.к. проверка своих сил в соревнование со старшими соперниками только идёт на пользу. Например, волгоградец Данила Павлов (группа U15), оплатив турнирный взнос, выступил и в старшей группе (U17 + U19), занял четвёртое место. А вот далее организаторы, на мой взгляд, поступили непоследовательно, исключив ребят младших возрастов из отдельного зачёта (назовём его неофициальным) по U17 и U19. Разрешив детям участвовать в чемпионате, надо было, ребят до 15 лет включить в группу до 17 лет и провести отдельный зачёт. Кстати, дипломы, отпечатанные в Волгограде, готовились как раз по трём группам, отдельно для юношей и девушек.

Теперь о перспективах подобных соревнований. Будет неправильно, если полученный организационный опыт, не получит должного развития. Конечно, при организации чемпионата было чёткое осознание ситуации, что подобные сражения могут проводиться только вместе с игровыми чемпионатами и обязательно под эгидой ФИДЕ. Причём, обязательно по полной программе и в отдельные дни. Понимая, глубину проблемы ошибочно полагаться на какую-либо иную организацию, кроме ФИДЕ. Искать приверженцев поэзии шахмат можно только среди молодых шахматистов. Именно по этой схеме развиваются молодёжные первенства по решению в России. И хотя и они сопровождались обильной критикой на тему, нечего, мол, учить детей, всё само образуется, увы, не образуется. Другая группа критиков, требует обязательного введения кооперативных и обратных матов. Доводы о том, что этими разделами мы только распугаем потенциальных участников, как это было в прошлогоднем молодёжном первенстве страны в старшей группе, слышать категорически не желают. Не воспринимается и предложение потерпеть, провести несколько соревнований, и только, определив группу лучших, начинать целенаправленно заниматься с ними неортодоксами. В молодёжном первенстве России этого года решили продолжить эксперимент с неортодоксами, опять добавив их в старшую возрастную группу. При этом как-то забывают, что для начала надо научить молодёжь решать эти задачи, там другие правила. Никому не придёт в голову предложить школьникам старших классов составить уравнения Лагранжа второго рода. А в шахматной композиции – нет проблем. Учёба и тренировка, дело не быстрое. Что касается формата проведения подобных занятий, то современные возможности интернета позволяют это делать, оперативно и никуда не выезжая!

Приводим далее статистику выступления юных решателей в европейских и российских чемпионатах по решению, начиная с 2012 года. Сравните выступления российских участников в 2012 году в чемпионате Европы и позже, когда начали проводиться первенства России по решению. Разницу чувствуете? Много ли в России появилось приверженцев поэзии шахмат за четверть века? И сколько появилось новых имён буквально за 2-3 года. Не составит большого труда определить, по крайней

мере, 5-7 юных решателей, которые уже стабильно показывают хорошие результаты. Вот с ними и нужно начинать работу, не забывая про стимулы. В первую очередь, имею ввиду, даже не материальные, а спортивные. Если с деньгами сейчас не густо, то какие особые проблемы существуют, что бы исправить явно несправедливую ситуацию с присвоением спортивных званий по шахматной композиции для молодёжи? Об этом говорилось в одном из прошлых выпусков нашего журнала.

Относительно дальнейшего плана действий. Мне видится он, состоящим из двух основных пунктов, которые надо решать напрямую с Президентом ФИДЕ К. Илюмжиновым. Во-первых, проведение второго молодёжного чемпионата мира по решению в дни проведения игрового чемпионата по шахматам. Причём полноценные два дня, отдельно от игровых турниров и не в ночном формате. И второе, для координации работ молодёжных чемпионатов организовать при ФИДЕ Комиссию по шахматной композиции. Не поленитесь, зайдите на сайт ФИДЕ и убедитесь, там представлены комиссии по всем направлениям шахмат, кроме композиции. И в заключении, надо ли уточнять, кто может осуществить подобный план действий?

Олег Ефросинин, г. Волгоград

МОЛОДЦЫ!

Несмотря на то, что молодёжная шахматная композиция в России стала пропагандироваться на государственном уровне совсем недавно, многие из юных решателей уже имеют достижения. Насколько "звездным" по составу был первый чемпионат мира?

1. **Анна Афонасьева** (г.р. 2001, г. Обнинск). Чемпионка Европы и бронзовый призёр чемпионата Европы, серебряный призёр чемпионата России;

2. **Данила Билан** (г.р. 2001, г. Обнинск). Чемпион Европы, дважды серебряный и один раз бронзовый призёр чемпионата России.

3. **Дьяконова Екатерина** (г.р. 1999, г. Тула). Чемпион Европы, чемпион и серебряный призёр чемпионата России;

4. **Тишова Светлана** (г.р. 2000, Ленинградская обл). Дважды серебряный призёр чемпионата Европы, чемпионка России;

5. **Новиков Константин** (г.р. 1999, г. Тула). Бронзовый призёр чемпионата Европы, дважды чемпион России и серебряный призёр чемпионата России;

6. **Данила Павлов** (г.р. 2002, г. Волгоград). Бронзовый призёр чемпионата Европы, дважды чемпион России;

7. **Скоробогатова Марина** (г.р. 1998, г. Тула). Чемпионка России и серебряный призёр чемпионата России, чемпионка России среди женщин;

8. **Мальцевская Александра** (г.р. 2002, г. Ростов). Серебряный призёр чемпионата России;

9. **Чистякова Дарья** (г.р. 2000, г. Фрязино). Серебряный призёр чемпионата России;

10. **Коженков Евгений** (г.р. 2000, г. Обнинск). Серебряный призёр чемпионата России;

11. **Моисеев Данила** (г.р. 2002, г. Тула). Бронзовый призёр чемпионата России; Победитель интернет-турнира.

12. **Прокопьев Даниил** (г.р. 2000, г. Чебоксары). Бронзовый призёр чемпионата России.

13. **Фоняк Марина** (г.р. 2002, г. Оренбург). Бронзовый призёр чемпионата России.

14. **Аникина Елена** (г.р. 1999, г. Чебоксары). Бронзовый призёр чемпионата России.

Молодые российские решатели сегодня - одни из ведущих в Европе. За последние три чемпионата Европы по решению, россияне взяли: 6 золотых, 3 серебряных и 4 бронзовых медали. Это больше всех. Юные решатели из Беларуси, Румынии и Сербии по 3 золотых. При этом РШФ не финансирует эти поездки и, как правило, в чемпионатах Европы участвуют не самые сильные решатели из России. Поэтому чемпионат России среди юношей и девушек по составу сильнейший и в мире и в Европе. Это факт. А победители и призёры чемпионатов России по уровню подготовки превосходят европейских чемпионов. Первый московский чемпионат мира - прорыв в шахматной композиции. Молодцы!!! Конечно, жаль, что не было решателей из югославских стран, особенно Сербии. Надеемся, что во втором чемпионате мира они будут обязательно участвовать...

Сергей Павлов (Волгоград), папа Данилы Павлова

Приводим статистику чемпионата. Обращаем внимание, что в первых двух таблицах (столбец «Separate») указаны спортивные итоги с учётом выступления всех участников в старших группах. Указанные данные имеют справочное значение. Полные итоги чемпионата приведены на сайте турнира «Moscow – орен»:

First Junior FIDE World Chess Solving Championships for U 19 (born in 1997 and younger)

Uniform	Separate	Solver	Country	Group	Data	#2	#2	#2	#3	#4	etude	1day	time	#2	#2	#2	#3	#4	etude	2day	time	FULL	TIME
1	1	Novikov,Konstantin	Russia	Ю17	1999	5	5	5	5	5	5	30	82	5	5	5	5	5	2,5	27,5	77	57,5	159
2	1	Bilguun, Sumija	Mongolia	Ю19	1997	5	5	5	5	5	2	27	53	5	5	5	5	5	5	30	71	57	124
3	1	Skorobogatova, Marina	Russia	Д19	1998	5	5	5	5	5	3	28	98	5	5	5	5	5	3	28	100	56	198
4	2	Pavlov,Danila	Russia	Ю17	2002	5	5	5	5	5	2	27	85	5	5	5	5	5	2	27	99	54	184
5	2	Bylinkin,Aleksey	Russia	Ю19	1997	5	5	5	5	0	3	23	81	5	5	5	5	3,25	4	27,25	76	50,25	157
6	3	Popov,Aleksey	Russia	Ю19	1998	5	5	5	5	0	1	21	95	5	5	5	5	5	4	29	92	50	187
7	3	Moiseev,Danila	Russia	Ю17	2002	5	5	5	5	0	2	22	100	5	5	5	5	5	2,5	27,5	69	49,5	169
8	1	Djakonova,Ekaterina	Russia	Д17	1999	5	5	5	4	0	2	21	100	5	0	5	5	4	3	22	100	43	200
9	4	Poljakov,Artem	Russia	Ю17	2002	5	5	5	5	5	1	26	100	5	0	0	5	4,75	2	16,75	79	42,75	179
10	4	Kozhenkov,Evgeny	Russia	Ю19	1998	5	5	5	5	0	1	21	100	5	0	5	5	4	2,5	21,5	69	42,5	169
11	5	Prokopjev,Daniil,	Russia	Ю17	2000	5	5	0	0	5	1	16	84	5	5	5	5	3,5	2	25,5	97	41,5	181
12	6	Kozakovsky, Valery	Belarus	Ю17	2000	5	5	5	0	0	0	15	100	5	5	5	5	3,5	2	25,5	99	40,5	199
13	5	Vasilyv,Stanislav	Ukraine	Ю19	1997	5	5	5	5	0	1	21	100	5	0	5	0	4	4	18	92	39	192
14	2	Guseva,Lidija	Russia	Д17	2000	5	5	5	5	0	2	22	94	5	0	5	5	0	0	15	84	37	178
15	3	Tishova,Svetlana	Russia	Д17	2000	5	5	5	0	0	1	16	100	5	0	5	5	3,5	2	20,5	82	36,5	182
16	7	Petrov,Anton	Russia	Ю17	2000	5	5	5	0	0	1	16	100	5	5	5	0	0	2	17	100	33	200
17	8	Ovchinnikov,Vsevolod	Russia	Ю17	2000	5	0	5	0	0	2	12	100	5	0	5	5	4,75	0	19,75	93	31,75	193
18	9	Ljubimenko,Grigory	Russia	Ю17	1999	5	5	5	0	0	1	16	94	5	0	5	0	4	0	14	100	30	194
19	4	Esenzharova,Elvina	Russia	Д17	2000	5	5	0	0	0	1	11	100	5	5	5	2	0	2	19	100	30	200
20	10	Gaidukov, Daniil	Russia	Ю17	2002	5	5	5	0	0	1	16	100	0	0	5	5	0	2,5	12,5	80	28,5	180
21	5	Anikina,Elena	Russia	Д17	1999	5	5	0	0	0	2	12	100	5	0	5	0	0	2	12	100	24	200
22	6	Chistjakova,Darja	Russia	Д17	2000	5	0	5	1	0	1	12	100	0	0	5	5	0	0	10	100	22	200
23	11	Romanov,Maxim	Russia	Ю17	2005	5	0	0	0	0	1	6	100	5	0	5	5	0	0	15	70	21	170
24	7	Chaika,Arina	Russia	Д17	1999	0	5	5	0	0	1	11	99	0	0	5	0	0	0	5	98	16	197
25	6	Ouazri,Anass	Marocco	Ю19	1997	0	5	5	0	0	1	11	100	0	0	5	0	0	0	5	100	16	200
26-27	7	Karimov, Alisher	Tadjikistan	Ю19	1998	0	0	5	0	0	2	7	100	0	0	5	0	0	2	7	100	14	200
26-27	8	Tallaibekov,Tagir	Kirgystan	Ю19	1998	5	0	0	0	0	2	7	100	0	5	0	0	0	2	7	100	14	200
28	8	Utarova,Alana	Russia	Д17	2002	0	5	0	0	0	1	6	100	5	0	0	0	0	0	5	97	11	197
29	9	Maltsevskaja,Alexandra	Russia	Д17	2002	5	0	5	0	0	1	11	100		0	0	0	0	0	0	100	11	200
30	12	Maltsevskij,Nikolay	Russia	Ю17	2000	0	0	5	3,5	0	1	9,5	100	0	0	0	0	0	0	0	100	9,5	200
31	9	Turikov,Ivan	Russia	Ю19	1998	0	0	5	0	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	100	5	200

First Junior FIDE World Chess Solving Championships for U 15 (born in 2001 and younger)

Uniform	Separate	Solver	Country	Group	Data	#2	#2	#2	#3	#4	etude	1day	time	#2	#2	#2	#3	#4	etude	2day	time	FULL	TIME
1	1	Pavlov, Danila	Russia	Ю15		5	5	5	5	5	5	30	59	5	5	5	4,25	5	5	29,25	50	59,25	109
2	2	Moiseev, Danila	Russia	Ю15		5	5	5	5	5	5	30	57	5	5	5	5	5	0	25	95	55	152
3	1	Afonsjeva, Anna	Russia	Д15		5	5	5	5	5	5	30	64	5	5	5	4,25	5	0	24,25	64	54,25	128
4	3	Gaidukov, Danil	Russia	Ю15		5	5	5	5	0	4	24	24	5	5	5	4,25	5	0	24,25	39	48,25	63
5	2	Fonjak, Marina	Russia	Д15		5	5	5	2	3	5	25	64	5	5	5	1	5	2	23	100	48	164
6	4	Tjurin, Artem	Russia	Ю15		5	5	5	5	0	5	25	70	5	5	5	2,5	5	0	22,5	81	47,5	151
7	5	Novikov, Ivan	Russia	Ю15		5	5	5	5	0	4	24	70	5	5	5	1	5	0	21	81	45	151
8	6	Bilan, Danila	Russia	Ю15		5	5	0	5	0	5	20	26	5	5	5	4,25	5	0	24,25	34	44,25	60
9	7	Novikov, Kirill	Russia	Ю15		5	5	0	5	0	5	20	100	5	5	5	3,25	5	0	23,25	68	43,25	168
10	8	Moskvin, Anatoly	Russia	Ю15		5	5	0	3,5	0	5	18,5	100	5	5	5	4,25	5	0	24,25	54	42,75	154
11	9	Kirillov, Dmitry	Russia	Ю15		5	5	0	5	0	4	19	93	5	5	5	3,5	5	0	23,5	65	42,5	158
12	10	Belavin, Michail	Russia	Ю15		5	5	5	2,5	0	5	22,5	100	5	5	5	0	5	0	20	94	42,5	194
13	11	Romanov, Maksim	Russia	Ю15		5	5	0	5	3	0	18	90	5	5	5	1	5	3	24	99	42	189
14	12	Rubchenko, Pavel	Russia	Ю15		5	5	5	3,5	0	5	23,5	79	0	5	5	2,5	5	0	17,5	94	41	173
15	3	Stepanjan, Eva	Armenia	Д15		5	5	0	0	0	5	15	100	5	5	5	0	5	0	20	87	35	187
16	4	Shafigullina, Zarina	Russia	Д15		5	5	0	2	0	2	14	81	5	5	5	0	5	0	20	100	34	181
17	13	Mutovin, Egor	Russia	Ю15		0	5	0	0	4	5	14	95	0	5	5	3,5	4	0	17,5	77	31,5	172
18	14	Nanjan, Georgy	Russia	Ю15		5	5	0	1	0	4	15	100	5	0	5	4	0	0	14	92	29	192
19	15	Kocharjan, Aik	Armenia	Ю15		5	5	0	1	0	4	15	100	5	5	0	0	3	0	13	92	28	192
20	5	Platuschuchina, Darja	Russia	Д15		5	5	0		0	2	12	94	5	5	5	0	0	0	15	100	27	194
21	6	Bondareva, Darja	Russia	Д15		5	0	0	0	0	5	10	100	5	5	5	0	2	0	17	100	27	200
22	7	Shubina, Ekaterina	Russia	Д15		5	0	0	0	0	4	9	100	5	5	5	0	3	0	18	100	27	200
23	8	Surkova, Ekaterina	Russia	Д15		5	5	5	0	0	0	15	100	0	5	5	0	0	0	10	100	25	200
24	9	Fairuzova, Zulfia	Russia	Д15		5	5	0	0	0	0	10	89	5	0	5	0	5	0	15	100	25	189
25	10	Utarova, Alana	Russia	Д15		5	0	0	3	0	2	10	90	5	0	5	4,25	0	0	14,25	88	24,25	178
26	16	Vetohin, Ilja	Russia	Ю15		0	5	0	0	0	0	5	100	5	5	5	0	0	0	15	100	20	200
27	17	Morozov, Jury	Russia	Ю15		0	5	0	0	0	0	5	100	5	5	5	0	0	0	15	100	20	200
28	11	Kulish, Glafira	Russia	Д15		5	0	0	0	0	0	5	70	5	0	0	0	0	0	5	97	10	167
29	18	Morozov, Vldimir	Russia	Ю15		0	5	0	0	0	0	5	100	5	0	0	0	0	0	5	100	10	200
30	19	Zhosan, Jannis	Russia	Ю15		0	0	0	0	0	1	1	89	5	0	0	0	4	0	9	87	10	176
31	12	Magizova, Yana	Russia	Д15		0	5	0	0	0	0	5	100	5	0	0	0	0	0	5	100	10	200
32	13	Vetohina, Sofia	Russia	Д15		0	5	0	0	0	2	7	97	0	0	0	0	0	0	0	100	7	197
33	20	Guhman, Sergey	Russia	Ю15		0	5	0	0	0	0	5	86	0	0	0	0	0	0	0	100	5	186
34	14	Kudrjavitseva, Lidija	Russia	Д15		0	0	0	0	0	0	0	100	5	0	0	0	0	0	5	98	5	198
35	21	Balajan, Eduard	Russia	Ю15		0	0	0	0	0	0	0	98	0	0	0	0	0	0	0	84	0	182

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)
2016 ЧЕМПИОНАТ МИРА	Россия (Москва)	1 МЕСТО	Ю-Д 15	2001-2004	ПАВЛОВ Данила	2002	РОССИЯ (Волгоград)
		2 МЕСТО	Ю-Д 15	2001-2004	МОИСЕЕВ Данила	2002	РОССИЯ (Тула)
		3 МЕСТО	Ю-Д 15	2001-2004	АФОНАСЬЕВА Анна	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		1 МЕСТО	Ю-Д 19	1997-2000	НОВИКОВ Константин	1999	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Ю-Д 19	1997-2000	БИЛГУУН Сумия	1997	МОНГОЛИЯ
		3 МЕСТО	Ю-Д 19	1997-2000	СКОРОБОГАТОВА Марина	1998	РОССИЯ (Тула)
2015 ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Сербия (Нови Сад)	1 МЕСТО	Д10	2005-2008	ОЙОГ Фелиция	2005	МОЛДОВА
		2 МЕСТО	Д10	2005-2008	СОКОЛ Мария	2005	ПОЛЬША
		3 МЕСТО	Д10	2005-2008	ОБАДА Эма	2005	РУМЫНИЯ
		1 МЕСТО	М10	2005-2008	ЦАРЮК Максим	2005	БЕЛОРУССИЯ
		2 МЕСТО	М10	2005-2008	МАТЕО Лука-Миня	2005	РУМЫНИЯ
		3 МЕСТО	М10	2005-2008	АБРАЖЕВИЧ Евгений	2005	БЕЛОРУССИЯ
		1 МЕСТО	Д14	2001-2004	АФОНАСЬЕВА Анна	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		2 МЕСТО	Д14	2001-2004	МИЦКЕВИЧ Евгения	2002	БЕЛОРУССИЯ
		3 МЕСТО	Д14	2001-2004	ШИМИЧ Аня	2001	СЕРБИЯ
		1 МЕСТО	Ю14	2001-2004	АВАЛЯН Артур	2003	РОССИЯ (Московская)
		2 МЕСТО	Ю14	2001-2004	СТОЛЕРИУ Георг	2002	РУМЫНИЯ
		3 МЕСТО	Ю14	2001-2004	ПШЫК Радослав	2002	ПОЛЬША
		1 МЕСТО	Д18	1997-2000	ДЪЯКОНОВА Екатерина	1999	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Д18	1997-2000	НАРВА Май	1999	ЭСТОНИЯ
		3 МЕСТО	Д18	1997-2000	ИНЬЯЧ Теодора	2000	СЕРБИЯ
		1 МЕСТО	Ю18	1997-2000	ПЕРОВИЧ Жевоин	1999	СЕРБИЯ
2 МЕСТО	Ю18	1997-2000	ДОЛАНА Андрей-Теодор	1999	РУМЫНИЯ		
3 МЕСТО	Ю18	1997-2000	НОВИКОВ Константин	1999	РОССИЯ (Тула)		

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)	
2015	ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Россия (Лео)	1 МЕСТО	Д15	2001-2002	ЯНУЧЕНКО Полина	2001	РОССИЯ (Томск)
			2 МЕСТО	Д15	2001-2002	МАЛЬЦЕВСКАЯ Александра	2002	РОССИЯ (Волгоград)
			3 МЕСТО	Д15	2001-2002	ФОНЯК Марина	2002	РОССИЯ (Оренбург)
			1 МЕСТО	Ю15	2001-2002	ПАВЛОВ Данила	2002	РОССИЯ (Волгоград)
			2 МЕСТО	Ю15	2001-2002	САЛЕМГАРЕЕВ Тагир	2002	РОССИЯ (Курган)
			3 МЕСТО	Ю15	2001-2002	БИЛАН Данила	2001	РОССИЯ (Обнинск)
			1 МЕСТО	Д17	1999-2000	ТИШОВА Светлана	2000	РОССИЯ (Ленинградская)
			2 МЕСТО	Д17	1999-2000	ДЪЯКОНОВА Екатерина	1999	РОССИЯ (Тула)
			3 МЕСТО	Д17	1999-2000	ПРОТОПОПОВА Анастасия	2000	РОССИЯ (Саратов)
			1 МЕСТО	Ю17	1999-2000	ГОЛУБОВ Савелий	2000	РОССИЯ (Московская)
			2 МЕСТО	Ю17	1999-2000	НОВИКОВ Константин	1999	РОССИЯ (Тула)
			3 МЕСТО	Ю17	1999-2000	ПУЧКО Николай	2000	РОССИЯ (Краснодар)
			1 МЕСТО	Д19	1997-1998	СКОРОБОГАТОВА Марина	1998	РОССИЯ (Тула)
			2 МЕСТО	Д19	1997-1998	БЫКОВА Анастасия	1997	РОССИЯ (Ставрополь)
			3 МЕСТО	Д19	1997-1998	ЯКИМЕНКО Виктория	1998	РОССИЯ (Краснодар)
			1 МЕСТО	Ю19	1997-1998	СУТОРМИН Данила	1997	РОССИЯ (Камчатка)
			2 МЕСТО	Ю19	1997-1998	БАТЮК Артем	1998	РОССИЯ (Московская)
			3 МЕСТО	Ю19	1997-1998	БИМИЕВ Ахман	1997	РОССИЯ (Грозный)

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)
2014 ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Эстония (Талинн)	1 МЕСТО	Д10	2004-2007	СИНИЦИНА Анастасия	2004	ЭСТОНИЯ
		2 МЕСТО	Д10	2004-2007	ВЕРШИННИНА Анастасия	2005	РОССИЯ (С.-Петербург)
		3 МЕСТО	Д10	2004-2007	ЛУКАШИК Сузанна	2005	ПОЛЬША
		1 МЕСТО	М10	2004-2007	АБРАЖЕВИЧ Евгений	2005	БЕЛОРУССИЯ
		2 МЕСТО	М10	2004-2007	СУЛЕЙМАНЛИ Айдин	2005	АЗЕРБАЙДЖАН
		3 МЕСТО	М10	2004-2007	МОРГУНОВ Марк	2005	АВСТРИЯ
		1 МЕСТО	Д14	2000-2003	ЛИМАНОВСКА Элизабетт	2000	ЛАТВИЯ
		2 МЕСТО	Д14	2000-2003	ТИШОВА Светлана	2000	РОССИЯ (Ленинградская)
		3 МЕСТО	Д14	2000-2003	АФОНАСЬЕВА Анна	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		1 МЕСТО	Ю14	2000-2003	БИЛАН Данила	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		2 МЕСТО	Ю14	2000-2003	ЗРУБИЦКИЙ Вячеслав	2002	БЕЛОРУССИЯ
		3 МЕСТО	Ю14	2000-2003	ПАВЛОВ Данила	2002	РОССИЯ (Волгоград)
		1 МЕСТО	Д18	1996-1999	БИВОЛ Алина	1996	РОССИЯ (Московская)
		2 МЕСТО	Д18	1996-1999	АМРЯЕВА Айтан	1997	АЗЕРБАЙДЖАН
		3 МЕСТО	Д18	1996-1999	НАРВА Маи	1999	ЭСТОНИЯ
		1 МЕСТО	Ю18	1996-1999	ФИЛИПЕЦ Эгор	1998	БЕЛОРУССИЯ
		2 МЕСТО	Ю18	1996-1999	ДРАГНЕВ Валентин	1999	АВСТРИЯ
		3 МЕСТО	Ю18	1996-1999	АБОЗЕНКО Гелрг	1996	ЭСТОНИЯ

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)
2014 ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Россия (Обнинск)	1 МЕСТО	Д15	2000-2001	РАДИВОН Арина	2000	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Д15	2000-2001	ЧИСТЯКОВА Дарья	2000	РОССИЯ (Фрязино)
		3 МЕСТО	Д15	2000-2001	КОСОВА Екатерина	2000	РОССИЯ (Тула)
		1 МЕСТО	Ю15	2000-2001	ПАВЛОВ Данила	2002	РОССИЯ (Волгоград)
		2 МЕСТО	Ю15	2000-2001	БИЛАН Данила	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		3 МЕСТО	Ю15	2000-2001	МОИСЕЕВ Данила	2002	РОССИЯ (Тула)
		1 МЕСТО	Д17	1998-1999	ДЬЯКОНОВА Екатерина	1999	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Д17	1998-1999	СКОРОБОГАТОВА Марина	1998	РОССИЯ (Тула)
		3 МЕСТО	Д17	1998-1999	АНИКИНА Елена	1999	РОССИЯ (Чебоксары)
		1 МЕСТО	Ю17	1998-1999	НОВИКОВ Константин	1999	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Ю17	1998-1999	КОЖЕНКОВ Евгений	1998	РОССИЯ (Обнинск)
		3 МЕСТО	Ю17	1998-1999	МАРЦЕНЮК Дмитрий	1998	РОССИЯ (Тула)
		1 МЕСТО	Д19	1996-1997	ПАВЛОВА Ксения	1996	РОССИЯ (Дмитров)
		2 МЕСТО	Д19	1996-1997	ФЕДОРОВА Елизавета	1996	РОССИЯ (Тула)
		3 МЕСТО	Д19	1996-1997	ГОРБАЧЕВА Анастасия	1997	РОССИЯ (Тула)
		1 МЕСТО	Ю19	1996-1997	САДОВСКИЙ Артем	1996	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Ю19	1996-1997	ДИКАРЕВ Олег	1997	РОССИЯ (Тула)
		3 МЕСТО	Ю19	1996-1997	СЕМЕНОВ Егор	1997	РОССИЯ (Волгоград)

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)
2013 ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Черногория (Будва)	1 МЕСТО	Д10	2003-2006	ГНИЛОРЫБОВА Виктория	2005	РОССИЯ (Москва)
		2 МЕСТО	Д10	2003-2006	БЕЙДУЛАЕВА Говгар	2003	АЗЕРБАЙДЖАН
		3 МЕСТО	Д10	2003-2006	ВАШКОВЕЦ Аксиния	2004	УКРАИНА
		1 МЕСТО	Ю10	2003-2006	ОГНЕАН Михни-Йонут	2004	РУМЫНИЯ
		2 МЕСТО	Ю10	2003-2006	КОЗЛОВСКИ Павел	2003	ПОЛЬША
		3 МЕСТО	Ю10	2003-2006	АБРАЖЕВИЧ Евгений	2005	БЕЛОРУССИЯ
		1 МЕСТО	Д14	1999-2002	ЩЕПКИНА Катерина	1999	БЕЛОРУССИЯ
		2 МЕСТО	Д14	1999-2002	ТИШОВА Светлана	2000	РОССИЯ (Ленинградская)
		3 МЕСТО	Д14	1999-2002	НАРВА Маи	1999	ЭСТОНИЯ
		1 МЕСТО	Ю14	1999-2002	ПЕРОВИЧ Жевоин	1999	СЕРБИЯ
		2 МЕСТО	Ю14	1999-2002	<i>ЗРУБИЦКИЙ Вячеслав</i>	2002	БЕЛОРУССИЯ
		3 МЕСТО	Ю14	1999-2002	ДОЛАНА Андрей-Теодор	1999	РУМЫНИЯ
		1 МЕСТО	Д18	1995-1998	ДИДИЛИУЦ Дарьяна	1996	РУМЫНИЯ
		2 МЕСТО	Д18	1995-1998	ВИСАНЕСКУ Дарья	1996	РУМЫНИЯ
		3 МЕСТО	Д18	1995-1998	ТАРНОВСКА Александра	1996	ПОЛЬША
		1 МЕСТО	Ю18	1995-1998	ДОРОШ Радун-Мариан	1995	РУМЫНИЯ
		2 МЕСТО	Ю18	1995-1998	ТОМА Радун-Мариан	1998	РУМЫНИЯ
		3 МЕСТО	Ю18	1995-1998	МАРТЫНОВ Павел	1995	РОССИЯ (С.-Петербург)

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)
2013 ЧЕМПИОНАТ РОССИИ	Россия (Обнинск)	1 МЕСТО	Д15	1999-2000	РАДИВОН Арина	2000	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Д15	1999-2000	АФОНАСЬЕВА Анна	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		1 МЕСТО	Ю15	1999-2000	НОВИКОВ Константин	1999	РОССИЯ (Тула)
		2 МЕСТО	Ю15	1999-2000	БИЛАН Данила	2001	РОССИЯ (Обнинск)
		3 МЕСТО	Ю15	1999-2000	ПРОКОПЬЕВ Даниил	2000	РОССИЯ (Чебоксары)
		1 МЕСТО	Ю17	1997-1998	ФИЛИН Сергей	1997	РОССИЯ (Волгоград)
		2 МЕСТО	Ю17	1997-1998	НАЙДЕНОВ Илья	1998	РОССИЯ (Тула)
		1 МЕСТО	Д19	1995-1996	ПАВЛОВА Ксения	1996	РОССИЯ (Дмитров)
		1 МЕСТО	Ю19	1995-1996	ГАНЖИН Михаил	1996	РОССИЯ (Тверь)
		2 МЕСТО	Ю19	1995-1996	САДОВСКИЙ Артем	1996	РОССИЯ (Тула)
		3 МЕСТО	Ю19	1995-1996	ГОЦИРИДЗЕ Ираклий	1996	РОССИЯ (Обнинск)

Первое российское (пробное!) юношеское первенство! Ещё неясно, что и как, но задел есть!

Призёры официальных турниров по шахматной композиции с 2012 года

Год, ранг	Место	Результат	Кат.	Возраст	Участник	Г.р.	Страна (город)	
2012	ЧЕМПИОНАТ ЕВРОПЫ	Босния (Баньска-Быстрица)	1 МЕСТО	Д10	2002-2005	ПЕЙЧЕВА Гержана	2003	БОЛГАРИЯ
			2 МЕСТО	Д10	2002-2005	БИЛИЧ Марьяна	2004	СЕРБИЯ
			3 МЕСТО	Д10	2002-2005	КОВАЧ Ива-Лола	2002	СЕРБИЯ
			1 МЕСТО	М10	2002-2005	АМОН Нейс	2002	СЛОВЕНИЯ
			2 МЕСТО	М10	2002-2005	ЗРУБИЦКИЙ Вячеслав	2002	БЕЛОРУССИЯ
			3 МЕСТО	М10	2002-2005	ЧУКАНИН Кирилл	2002	ЭСТОНИЯ
			1 МЕСТО	Д14	1998-2001	БАБИЧ Тияна	1999	БОСНИЯ
			2 МЕСТО	Д14	1998-2001	НАРВА Май	1999	ЭСТОНИЯ
			3 МЕСТО	Д14	1998-2001	КОПИЛУ Кондрута-Алекса	2000	РУМЫНИЯ
			1 МЕСТО	Ю14	1998-2001	ПЕРОВИЧ Жевоин	1999	СЕРБИЯ
			2 МЕСТО	Ю14	1998-2001	ХААВАНАЕ Хенрик	1998	ЭСТОНИЯ
			3 МЕСТО	Ю14	1998-2001	ТИКА Свен	1999	ХОРВАТИЯ
			1 МЕСТО	Д18	1994-1997	НАРВА Трин	1994	ЭСТОНИЯ
			2 МЕСТО	Д18	1994-1997	ГЕВОРГЯН Мария	1994	АРМЕНИЯ
			3 МЕСТО	Д18	1994-1997	ЧЕТИНА Елизаветта	1997	АВСТРИЯ
			1 МЕСТО	Ю18	1994-1997	ЭЛТИГАНИ Омар	1996	ВЕНГРИЯ
			2 МЕСТО	Ю18	1994-1997	КОКОТОВИЧ Александр	1994	БОСНИЯ
			3 МЕСТО	Ю18	1994-1997	КЛЕПАЧКА Томаш	1994	ПОЛЬША

Instants 1st Solving FIDE Youth Championship (1-3.02.2016, Moscow)
photo Galina Popova











Good-bye 1st Solving FIDE Youth
Championship...

We wait for a meeting with
2st Solving FIDE Youth
Championship!



**Президенту ФИДЕ
К.Н. Илюмжинову**

Уважаемый Кирсан Николаевич!

От имени всех детей, их родителей и тренеров - участников первого юношеского чемпионата мира по решению шахматных композиций, который прошел с 1 по 3 февраля 2016г. в г. Москве, выражаем Вам, как президенту ФИДЕ, а так же всем организаторам и судьям - БЛАГОДАРНОСТЬ. Турнир прошел на хорошем уровне, а Российские юноши и девушки, которые систематически побеждают на юношеских первенствах Европы, доказали, что в этой дисциплине шахмат, в России растёт достойная смена нашим чемпионам мира: Г. Евсееву, А. Селиванову и А. Ажусину.

Юношеский чемпионат России по решению шахматных композиций - сильнейший на планете. Еще раз Большое Спасибо! И всего Вам доброго!

Сергей Павлов (отец Данилы Павлова)

КАК СТАТЬ ЧЕМПИОНОМ?

Письмо в редакцию от **Никиты Кравцова (Воронеж)**: «В последнее время часто бываю на волгоградском сайте по композиции, где узнал об успехе Данилы Павлова в чемпионате мира по решению. Там же в одной из волгоградских газет увидел и его фото - чувствуется настоящий кандидат в мастера спорта. Взгляд сильного шахматиста! Может быть, чемпион поделится своим опытом по решению задач в будущих номерах «ТиП ШК»? Такая статья была бы полезна не только для решателей шахматных задач, но и для самого Данилы».

О. Ефросинин: «Уважаемый Никита! Публикуем далее серию материалов из волгоградских средств массовой информации, а также ссылку на телевизионный репортаж. Каких-то особых советов на тему, как стать чемпионом - нет. Но, из того, о чём говорит Данила, можно сделать главный вывод. В основе его успехов лежит, прежде всего, трудолюбие и стремление совершенствовать своё спортивное мастерство.

Также отмечу и то, что, сегодня мы пытаемся создать для молодёжи спортивные стимулы, которых, начиная с 90-х годов, просто не существовало. Например, сегодня проводится немало соревнований по составлению шахматных задач, есть заочное Всероссийское соревнование по решению, очные чемпионаты.

Выбирайте цель и помните, просто так чемпионом не станешь!

Следствие ведет шахматист

Волгоградский подросток стал лучшим в мире по решению головоломок древнейшей игры

Текст Александр Литвинюв
Фото Галина Попова

Недавно в Москве завершился первый в истории молодежный чемпионат мира ФИДЕ по решению шахматных композиций. В нем принимали участие семьдесят семь юных мастеров этого вида спорта из восьми стран. В возрастной группе до пятнадцати лет чемпионом мира стал волгоградец Данила Павлов.

Универсал «два в одном»

Любопытно, что в этой возрастной группе россияне заняли весь пьедестал. Серебро завоевал другой Данила – Моисеев, набравший 55 очков и потративший на выполнение заданий в общей сложности 152 минуты. А замкнула тройку призеров Ана Афанасьева (54,25 очка и 128 минут). Волгоградец Данила Павлов заработал 59,25 очка, затратив на решение задач 109 минут.

Непосвященному это мало о чем скажет, но шахматный мир Волгограда приятно шокирован – такого прорыва от молодежи уже и не чаяли дожидаться.

– Данила – спортсмен универсального стиля, – говорит международный арбитр по шахматной композиции Олег Ефросинин. – У нас таким же универсалом был только Александр Милокумов, который в свое время вел шахматную рубрику в «Волгоградской правде». Но композицией он занимался все же на региональном уровне, а Данила вышел на уровень международный. Причем сразу в двух видах шахмат. Такого у нас в области еще не было!

А ведь никаких особых предпосылок к такому началу карьеры у Данилы Павлова не наблюдалось. В отличие, к примеру, от другого именитого волгоградца, международного гроссмейстера Константина Маслака, который вырос и сформировался в очень «шахматной» среде. Семья Павловых особыми традициями в этом смысле не отличалась, хотя ее глава, Сергей Павлович,

будучи подростком, и выступал когда-то за команду своей школы на турнирах «Белая ладья».

– Сам я играю сравнительно слабо, – рассказал корреспонденту «ВП-спорт» отец чемпиона, – но шахматы в доме у нас были всегда. Вот Данила, когда ему было пять лет, нашел как-то коробку с шахматами, спросил меня – что это такое? Я объяснил ему, насколько это можно объяснить пятилетнему мальчику. Он заинтересовался. Тогда я через администрацию района разузнал, что в местном спортклубе «Темп» действует шахматная секция. Отвел туда Данилу, и долго ждал себя его успехи не заставили.

Сейчас Данила занимается в ДЮСШ-20 Ворошиловского района, подготовкой его по игровым шахматам занимается Александра Маслак, а шахматную композицию ведет Евгений Ваудин. Впереди парню предстоит непростой выбор – на каком направлении остановиться окончательно.

Трудолюбив, но не «ботаник»

Дело в том, что «классика» и композиция – это по сути разные виды спорта. И в мире нет ни одного шахматного гения, который бы выиграл в обоих. Хочется добавить – пока нет.

– В композиции идет борьба с собственными нервами, причем на скорость, – рассказывает Данила. – Игрок как бы проводит следствие, разгадывая удивительную задумку авторов. Здесь нужно думать не просто о фигурах на доске, но о замыс-

ле, который вложил в эту композицию ее создатель.

Данила, как нам рассказал его отец, с детства отличается незаурядным трудолюбием. А еще перфекционизмом и обостренным чувством ответственности.

– Я очень переживал на прошедшем турнире, – поделился с нами впечатлениями чемпион. – Ведь проходил он накануне 2 февраля, праздника Сталинградской победы, и тренер сказал мне,

что я обязан в связи с этим выложиться на сто процентов. Так я и сделал. Хотя официально закрытие турнира состоялось 3 февраля, но его итоги я уже знал днем ранее, в день праздника моего родного города. Я рад, что преподнес ему такой подарок!

– А насколько сложными на этот раз были задания участникам турнира?

– На редкость сложными, конечно. Тяжело было с ними справиться. Тем более что у меня были очень сильные соперники – чемпион Европы по шахматной композиции Данила Белан и неоднократный призер чемпионата России Данила Моисеев.

Соревнования по композиции – все равно что распутывание детективной интриги



– В общем, сошлись три Данилы. А есть ли у тебя кумир среди шахматистов? И чем именно он тебе нравится?

– Да, есть. Это Гарри Каспаров. Даже уже потому, что один из моих тренеров, Олег Исаакович Приворотский, был в свое время его тренером. Ну и стиль его игры всегда был очень высокий, он мне нравится как шахматист.

– Каспаров в свое время был шахматистом очень агрессивным. У тебя тоже агрессивный стиль игры?

– Да. И в этом, думаю, наше с ним сходство.

К слову, сам Данила опровергает массу стереотипов, которые сложились у обывателя насчет шахматистов. Это не домашний «ботаник» в очках, а всесторонне развитый спортсмен. Помимо того, что Павлов – единственный КМС в регионе сразу по двум шахматным дисциплинам, он прекрасно играет в футбол в амплуа голкипера.

А на вопрос, кем видит себя в будущем, волгоградский вундеркинд, подумав, отвечает: «Шахматным тренером. А если не получится – врачом».

СПРАВКА «ВП-СПОРТ»

Учащийся гимназии № 7 Красноармейского района Волгограда Данила Павлов – кандидат в мастера спорта по шахматам и по шахматной композиции. Член юношеской сборной России, стипендиат Волгоградской городской думы.

Данила – серебряный призер чемпионата мира по решению шахматных композиций среди юношей в возрасте до семнадцати лет, бронзовый призер чемпионата Европы по решению шахматных композиций среди юношей в возрасте до четырнадцати лет, серебряный призер командного первенства Европы по рапиду в составе юношеской сборной России, двукратный обладатель кубка России по шахматам, восемнадцатикратный чемпион Волгоградской области среди юношей по классическим шахматам, рапиду, блицу и решению шахматных композиций. А кроме того, серебряный призер первенства Волгограда по футболу среди общеобразовательных школ, обладатель приза для юношей «Лучший футбольный вратарь города Волгограда 2015 года», победитель юношеского областного турнира по гандболу в составе гандбольного клуба «Каусти» (Волгоград).



Данила с двумя чемпионами: Максимом Опалевым...



...и Анатолием Карповым

Волгоградец стал лучшим в решении шахматных композиций.

В НАЧАЛЕ ФЕВРАЛЯ В МОСКВЕ ЗАВЕРШИЛОСЬ ПЕРВОЕ МОЛОДЕЖНОЕ ПЕРВЕНСТВО МИРА ПО РЕШЕНИЮ ШАХМАТНЫХ КОМПОЗИЦИЙ, В КОТОРОМ УЧАСТВОВАЛИ СПОРТСМЕНЫ ИЗ АРМЕНИИ, БЕЛАРУСИ, КИРГИЗИИ, МАРОККО, МОНГОЛИИ, ПОЛЬШИ, РОССИИ, ТАДЖИКИСТАНА И УКРАИНЫ. В ВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ ДО 15 ЛЕТ ЧЕМПИОНОМ МИРА СТАЛ ВОЛГОГРАДЕЦ ДАНИЛА ПАВЛОВ.

НАПУТСТВИЕ ТРЕНЕРА

Четырнадцатилетний спортсмен шахматами занимается с пяти лет. Данила - единственный в Волгоградской области кандидат в мастера спорта по двум видам: шахматам и шахматной композиции. Он член юношеской сборной России с 2013 года. Бронзовый призёр чемпионата Европы по решению шахматных композиций среди юношей до 14 лет. Серебряный призёр командного первенства Европы по рапиду в составе юношеской сборной России. Двукратный чемпион России по решению шахматных композиций среди юношей до 15 лет.

«О том, что первый чемпионат мира по решению шахматных композиций состоится в феврале в Москве, я узнал от своего тренера Евгения Ваулина, - рассказывает Данила ПАВЛОВ. - Он сказал: «Ты сможешь выиграть, если будешь работать в поте лица». Конечно, стать чемпионом мира - была моя мечта. Три месяца ежедневной многочасовой работы... Этюды сменялись задачами, а потом этюдами, и так снова и снова.

ДОСЬЕ

Данила ПАВЛОВ.

Родился в 2002 г. в Волгограде. Спортивную карьеру начинал в клубе «Темп» Красноармейского района, первый тренер - Владимир Гончаров. Сейчас занимается в МОУ ДЮСШ №20. Двукратный обладатель кубка России по шахматам 2012 г. и 2015 г. Стипендиат Волгоградской городской думы в 2015 - 2016 гг. Учится в гимназии № 7.

ПЕРВЫЙ В МИРЕ



Международный арбитр, главный судья чемпионата Андрей Селиванов провозглашает Данилу Павлова чемпионом мира в возрастной группе до 15 лет.

Затем разбор композиций - работа над ошибками. Порой я восхищался замыслом автора задания и расстраивался, если не удавалось этот замысел «раскусить».

Перед поездкой шахматист немного занервничал.

«Всегда волнуюсь перед стартом, даже если это «чемпионат двора», а тут - чемпионат мира! - признаётся Данила. - Приехали в Москву, с утра - открытый турнир по решению. Понимаю, что подобные турниры только разминка, но всё равно очень хочется его выиграть. Моё третье место позволило оценить уровень сложности задач предстоящего чемпионата и оценить подготовку конкурентов».

ОПАСНЫЙ ДЕБЮТ

Итак, 1 февраля, начало чемпионата. После разминки Данила был готов к бою. Началось первенство в старшей группе U19. Задания оказались значительно сложнее, чем он предполагал. Если всё же с задачами удалось разобраться, то этюд на ничью не получался.

«Но вот что-то начало вырисовываться, - вспоминает спортсмен. - Ещё раз проверил и сдал запись решений главному судье. Кстати, из всех участников старшей группы меня поразил представитель Монголии: ему понадобилось менее часа на все задания. Сразу же после обеда вывесили резуль-

таты первого дня. Всё вроде бы неплохо: я делю второе - четвертое места, впереди только Костя Новиков. Три часа мне хватило, чтобы полностью восстановить силы и выйти на первый тур в моём главном турнире U15. Главный судья дал старт. Задания оказались не такими сложными, как у старших. Я стал решать их одно за другим. Очень подозрительным оказался этюд в пять ходов. Вроде всё просто, но где-то крылась ловушка. На «изобретение велосипеда» у меня ушло минут 20. И как оказалось - зря. Этюд действительно был простым. К вечеру появилась информация о том, что я, Данила Моисеев и Аня Афонасьева, которую знаю ещё по выступлению за сборную России, идём без потерь - 30 очков из 30».

Я - СТАЛИНГРАДЕЦ

2 февраля - День Победы под Сталинградом! «Я - сталинградец, и сегодня мой день Победы!» - так Данила настраивал себя в это утро. Второй тур в категории U19. Задачи не из лёгких, но спортсмен помнит указание тренера: решать до конца отведённого времени. Через полчаса после окончания тура главный судья объявил итоговые результаты. С 54 очками в категории U19 Данила был лишь четвёртым. Обидно. Но расстраиваться некогда, впереди - U15 второй тур.

В течение первых 30 минут он снова решил все задачи, но в одной из них допустил маленькую неточность и лишился 0,75 очка. Затем был этюд на ничью. Именно он и стал решающим.

59,25

ОЧКА ИЗ 60 НАБРАЛ ДАНИЛА ПАВЛОВ.

«Только в конце тура я увидел расстроенных соперников, не справившихся с этюдом. Сердце бешено колотилось, мысли сбивались, неужели я чемпион мира? Даже не верится! Те 25 минут, пока судьи проверяли задания, мне показались вечностью. И вот судья объявляет итоговые результаты: «Павлов Данила, Россия, Волгоград, - 59,25 очка из 60 возможных - первое место. Далее я уже просто не слышал судью... Первое место, и я чемпион мира. Меня поздравляли тренеры, друзья, соперники, родители детей и даже судьи. Первое, что сделал, позвонил домой и сказал: «Папа - я чемпион мира!».

Теперь Данилу ждёт ещё одна непокорённая вершина - летний чемпионат Европы по решению в Сербии.

Олег ЕФРОСИНИН
Фото Галины ПОЛОВОЙ

Молоды и успешны

13-летний волгоградец стал чемпионом мира по решению шахматных задач!

■ стр. 5

ВТОРНИК,
9 ФЕВРАЛЯ 2016
№ 5 (6886)
www.vv-34.ru

ВВЕЧЕРНИЙ Волгоград

Выходит с 1 января 1980 года

16+

Культурный слой

За «Павку
Корчагина»
Ланового
хотели
выгнать
из института

■ стр. 15

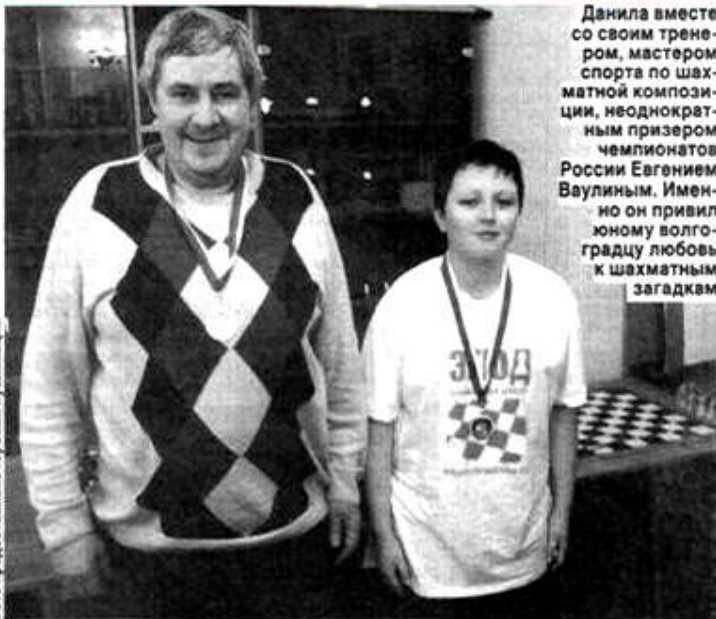


ТВ-программа
на 15-21 февраля



Волгоградец
обошел 40
конкурентов
и набрал
59,25 очка из
60 возмож-
ных!

Фото предоставлено героине публикации



Данила вместе со своим тренером, мастером спорта по шахматной композиции, неоднократным призёром чемпионатов России Евгением Ваулиным. Именно он привил юному волгоградец любовь к шахматным загадкам

Молоды и успешны

Волгоградец стал чемпионом мира по шахматному «следствию»

■ 3 февраля в Москве завершилось первое молодежное первенство мира по решению шахматных композиций, в котором участвовали спортсмены из восьми стран. В возрастной группе до 15 лет чемпионом мира стал юный волгоградец Данила Павлов.

В соревнованиях приняли участие 77 решателей из России, Украины, Армении, Киргизии, Таджикистана, Польши, Монголии и Марокко. Борьба за первенство была напряженной. После первого дня соревнований сразу три композитора набрали равные баллы, все решил второй день. Волгоградец Данила Павлов, набрав 59,25 очка из 60 возможных и обойдя более 40 спортсменов, стал чемпионом мира по решению шахматных задач и этюдов в возрастной категории до 15 лет.

– Данила занимается шахматами с пяти лет, – рассказывает отец мальчика Сергей Павлович. – Как и всем детям, ему было интересно все: и плавание, и теннис, и футбол, и гандбол, и гимнастика. Он успел стать серебряным призёром первенства Волгограда по футболу среди МОУ в минувшем году, а также обладателем приза «Лучший футбольный вратарь Волгограда 2015 года». Но шахматы стали его страстью, которая заставила отказаться от других видов спорта. Шахматы забира-

ют все свободное время. Капитан школьной команды гимназии № 7 Данила Павлов посвящает любимому делу по пять-восемь часов, а в летний период и до 14 часов в день. Покрылся слоем пыли телевизор, не интересуют юного шахматиста и любимые многими подростками компьютерные игры. Все свои вечера Данила проводит перед шахматной доской и лишь иногда на стадионе, болея за любимую футбольную или хоккейную команду.

– Конкуренция в шахматах огромная, – продолжает Сергей Павлович. – Нет времени на развлечения. К сожалению, Волгоград в развитии шахматного спорта пока сильно отстает от своих соседей – нет ни базы, ни тренерского состава.

Окончание на стр. 6

Молоды и успешны

Волгоградец стал чемпионом мира по шахматному «следствию»



Классические шахматы и шахматная композиция по сути разные виды спорта. Редко кому удастся преуспеть сразу в двух направлениях

Окончание. Начало на стр. 5

Это беда нашего региона – дети до 14 лет составляют сильную конкуренцию по России, а потом пропасть. У нас нет специалистов, способных подготовить международных мастеров. Единственный выход – обращаться к москвичам, но их услуги стоят недешево, до 1500 рублей в час.

Но Данила не теряет надежды стать одним из первых волгоградских гроссмейстеров международного

уровня. Сегодня под звуки любимой музыки в наушниках он готовится к апрельскому чемпионату России в Лоо и чемпионату мира по классическим шахматам, который состоится в сентябре этого года в Ханты-Мансийске. География побед юного волгоградца расписана на год вперед. Сейчас он единственный в Волгоградской области КМС сразу по двум видам шахмат.

– Шахматная композиция и классические шахматы – это по сути два разных вида

спорта, – делится волгоградец. – Из элиты нет ни одного чемпиона мира, который бы выиграл в обоих видах. В шахматной композиции соперники виртуальные, здесь идет борьба с собственными нервами, причем на скорость. Игрок в буквальном смысле проводит следствие, разгадывая удивительную задумку авторов. Здесь нужно думать не просто о фигурах на доске, а о замысле, который вложил в эту композицию ее создатель. В классических шахматах, с одной стороны, проще, с другой – сложнее: помимо борьбы с собой, идет борьба с соперником, и чаще всего на психологическом уровне. Порой тебя просто

трясет от напряжения, но в эти моменты нужно думать, что соперник волнуется не меньше. Это помогает взять себя в руки.

Пока Данила преуспевает в обоих направлениях. «Они уникальны по-своему. У меня даже тренеры разные по классике и композиции. Но нравятся оба вида, в каждом есть возможность победить и увидеть шахматную красоту, только в классике ее надо создать, а в решении найти», – говорит волгоградец. Но дальше придется определяться.

– Года два-три мы еще планируем совмещать эти два вида, – говорит папа мальчика. – А затем время покажет.



На счету волгоградца немало побед российского и мирового уровня

Информация об успехе Данилы Павлова размещена в следующих СМИ. Прежде всего, посмотрите телевизионные репортажи, ссылки в первых двух строчках.

«SPORT34TV»

<http://www.sport34.tv/news/volgogradskij-shahmatist--champion-mira.html>

Телевидение "Волгоград- ТРВ"

<http://www.volgograd-trv.ru/flashN.aspx?id=33996>

«Портал Комитета физической культуры и спорта Волгоградской области»

<http://sport.volganet.ru/current-activity/cooperation/news/92652/>

«Новости Волгограда»

<http://www.novostivolgograda.ru/obshchestvo/39679-volgogradskiy-yunyy-shahmatist-luchshiy-v-mire-po-resheniyu-shahmatnyh-zadach.html>

«Взгляд 34»

<http://xn--34-dlcefq3a4n.xn-->

[p1ai/news/novosti_oblasti/13_letniy_volgogradskiy_shkolnik_stal_championom_mira_po_shahmatam/](http://xn--34-dlcefq3a4n.xn--p1ai/news/novosti_oblasti/13_letniy_volgogradskiy_shkolnik_stal_championom_mira_po_shahmatam/)

"Россия-24, Волгоград"

<http://www.volgograd-trv.ru/mp4.aspx?date=Sport//130216>

«Без формата.ru»

<http://volgograd.bezformata.ru/listnews/stal-chempionom-mira-po-shahmatnomu/43519117/>

«Московский комсомолец – Волгоград»

<http://volg.mk.ru/articles/2016/02/08/volgogradskiy-shkolnik-danila-pavlov-stal-chempionom-mira-po-shahmatam.html>

«Вечерний Волгоград.ру»

<http://vv-34.ru/volgogradec-stal-chempionom-mira-po-shahmatnomu-sledstviyu.html>

«Высота 102.0»

<http://v102.ru/sport/55650.html>

«Всё для вас»

<http://news.vdv-s.ru/society/?news=273417>

«Mona Vista»

<http://volgograd.monavista.ru/news/1452538/>

«REGNUM»

<http://regnum.ru/news/sport/2073521.html>

«Сталинградская битва»

<http://stalingrad.ws/volgograd-today/50461-13-letnii-volgogradec-stal-chempionom-mira-po-shahmatam.html>

«Крестьянская жизнь»

<http://krestyane34.ru/danila-pavlov-iz-volgograda-stal-obladatelem-mirovoi-korony-pervenstva-planety.html>

«Комсомольская правда»

<http://www.bryansk.kp.ru/online/news/2303699/>

«Комсомольская правда- Волгоград»

<http://www.volgograd.kp.ru/online/news/2298893/>

К НОВЫМ СТАРТАМ – ГОТОВЫ!

В Первенстве мира ФИДЕ по решению шахматных задач и этюдов среди юношей и девушек от Чувашской Республики выступали Даниил Прокопьев, воспитанник Центра детского творчества г. Чебоксары и Данил Гайдуков, воспитанник ДЮСШ «Энергия». Дебют оказался на редкость удачным - они стали призёрами мирового первенства в своих категориях! Даниил в возрасте до 17 лет занял второе место среди юношей, а Данил в возрасте до 15 лет был третьим.

А теперь подробности. Первенство мира было организовано по инициативе энтузиастов шахматной композиции из России, профессионально работающих в этой области, не всё в нём прошло так, как задумывалось, но оно все-таки состоялось и состоялось неплохо!

Изначально в положении было заявлено о трёх категориях участников: юноши и девушки до 15, 17, 19 лет. Но то ли плохая осведомленность мировой общественности, то ли бойкот России со стороны европейских стран, то ли эпидемия гриппа (а может, всё тот же фактор специфичности данного вида спорта) сыграли свою роль. Был большой недоезд со стороны иностранных представителей, и ввиду прибытия в отдельные категории только решателей из России, возникла угроза их статусу, то есть они могли просто превратиться в фестивальные. Но, организаторы всё же нашли способ придать первенству статус мирового, пожертвовав отдельным участием юношей и девушек, а также возрастом до 17 лет. Было объявлено о проведении двух совместных соревнований – до 15 и до 19 лет, в результате чего был обеспечен нужный кворум. Конечно же, это определённым образом отразилось на местах многих участников, но и тут было найдено решение: наградить все же тех, кто невинно пострадал от данного объединения. Если, скажем, в мировом турнире до 15 лет Данил Гайдуков был четвертым, вслед за девочкой из Тулы, то вследствие этого решения, он естественным образом оказался третьим призёром среди мальчиков. В турнире же до 19 лет Даниил Прокопьев был и вовсе одиннадцатым, но ввиду того, что в нём выступали ребята младших возрастов, то, исключив их, а также представительниц слабого пола, он в итоге оказался на 2 месте в своей категории, которую также выделили в отдельный зачет. Таким образом, уже потеряв было надежды на медали, мы обрели их!

31 января мы успели с поезда в Российский государственный социальный университет на турнир «Опен» для всех желающих, который стартовал в полдень. И хорошо, что мы приняли в нём участие и хорошо, что провалились, заняв места в конце таблицы. Это нас подхлестнуло к принятию мер, и в начавшемся на следующий день первом туре первенства мира мы выглядели уже намного лучше. Правда, Данил Прокопьев огорчил тем, что не услышал предупреждение судьи о том, что когда две фигуры могут идти на одно поле, надо указывать, какая именно из них делает ход, в результате чего он в нетрудной задаче потерял пять очков. Так же поспешил пораньше закончить с решениями Данил Гайдуков и тоже недобрал очков.

Но на следующий день наши ребята были еще более собранными, а потому очков набрали больше. И оказалось, что мы вполне можем конкурировать с уже заявившими о себе на всероссийских соревнованиях решателями из Тулы, Волгограда, Твери, Обнинска, а также иностранными пред-

ставителями, из которых отличился спортсмен из Монголии Билгуун Сумия, занявший в общем зачёте 2 место.

На следующий день, 3 февраля, наши ребята приняли участие в двух любопытных шоу по решениям задач-двухходовок: на время и на выбывание. На большом экране высвечивалась позиция, и надо было решить ее за полторы минуты. И таковых заданий оказалось 20. Данил Прокопьев справился с 17 из них и занял 7 место в общем зачете. Затем был турнир на выбывание. Судья турнира, а судил шоу представитель Польши Ричард Кроликовски, предлагал паре участников поочередно две двухходовки, и тот, кто решал раньше соперника, проходил дальше. Наши ребята благополучно были на первом же этапе.

После турниров прошёл интересный мастер-класс международного гроссмейстера по шахматной композиции Александра Ажусина, на котором он поделился своими секретами решения шахматных задач.

А в 17.00 в зале шахматной библиотеки РГСУ в присутствии организатора и директора турнира Александра Костьева, итоги Первенства мира подвел главный судья соревнования международный гроссмейстер по шахматной композиции Андрей Селиванов. Тут-то мы и испытали настоящую радость, когда нашим ребятам были вручены медали и дипломы ФИДЕ, подписанные президентом международной шахматной федерации Кирсаном Илюмжиновым.

В турнире участвовала еще одна представительница от Чувашии – это победительница республиканского первенства по шахматной композиции среди девушек Елена Аникина. Она это сделала по собственной инициативе и за свой счет. В общем зачете Елена была на 21 месте, а среди своего возраста – до 17 лет – на пятом, что вполне неплохо. Конечно же, на её результате сказалось то, что она не прошла сборов, предварявших соревнования и действовала на свой страх и риск.

По окончании турнира мы посетили ВДНХ, где побывали на выставке знакомых всем мультипликационных персонажей, а также посетили великолепный Москвариум, со всевозможными обитателями подводного мира.

Вывод. Ребята получили огромный практический опыт, они попробовали и утвердили себя в настоящей борьбе, они готовы к новым баталиям. На будущий год Даниил и Данил еще не выходят из своих категорий, а значит, уже сейчас создан задел на будущее. Важно, чтобы ребята были поддержаны, как нынче, на государственном уровне – и тогда все будет хорошо!

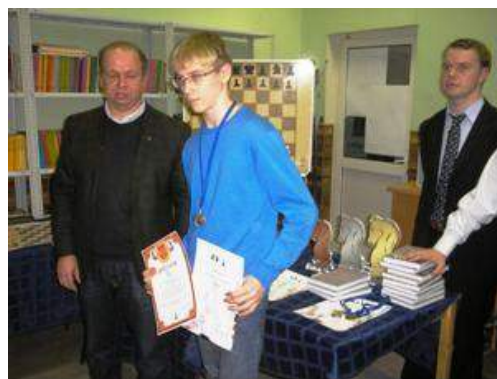
Готовил ребят к соревнованию и сопровождал педагог Центра детского творчества г. Чебоксары Владимир Сучков



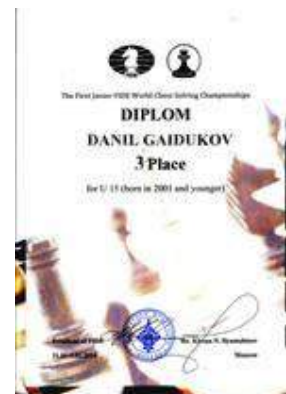
Мастер класс от гроссмейстера А. Ажусина

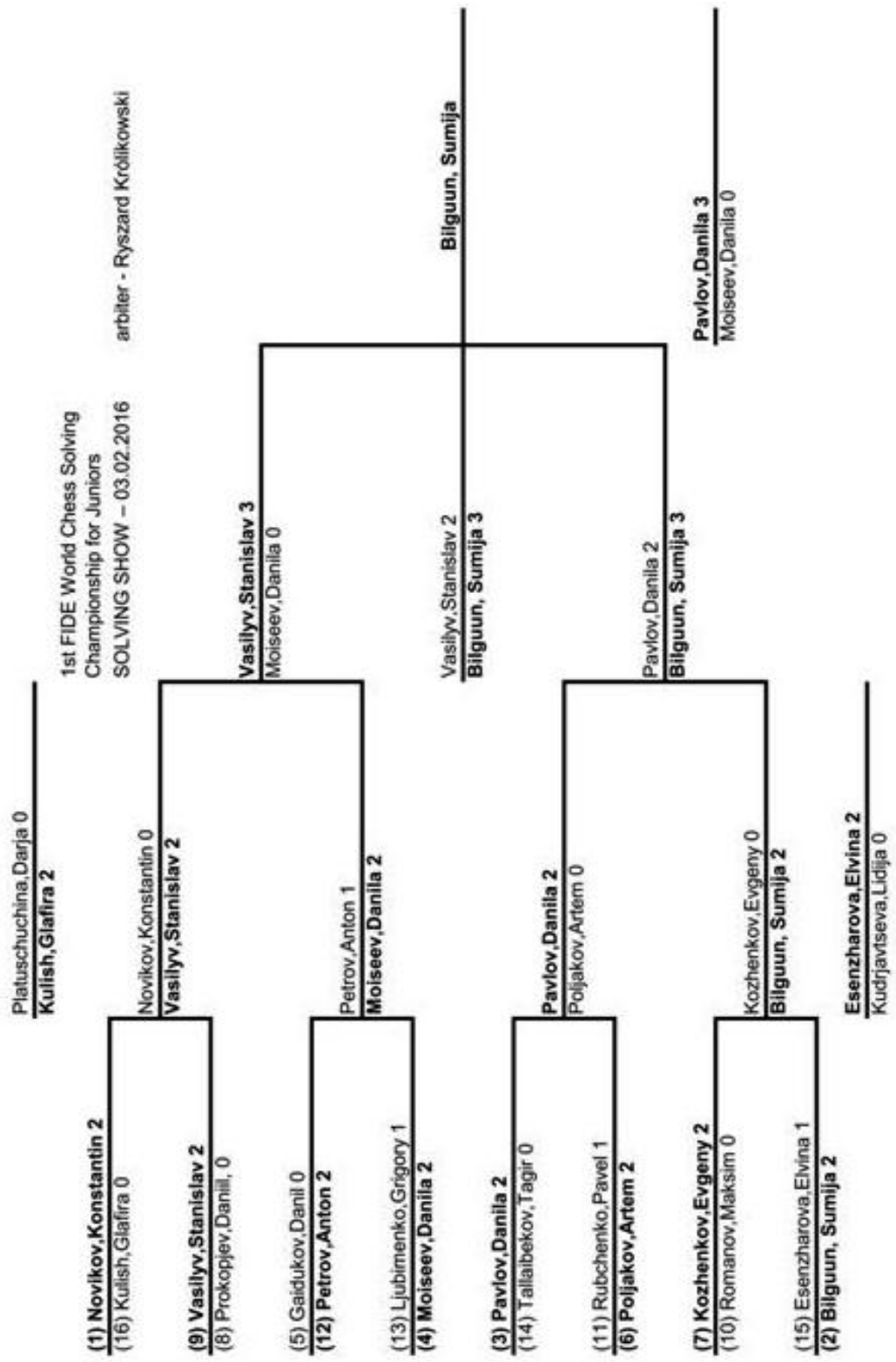


Елена Аникина



Награждение Данилы Гайдукова







The First Junior FIDE World Chess Solving Championships
Moscow, RGSU, 2nd february 2016

1st DAY U15 time:100 min

Solver-name (Фамилия, имя)



<p style="text-align: center;">№1</p> <p style="text-align: center;">3+2 #2</p>	<p style="text-align: center;">№2</p> <p style="text-align: center;">7+3 #2</p>	<p style="text-align: center;">№3</p> <p style="text-align: center;">6+4 #2</p>
<p style="text-align: center;">№4</p> <p style="text-align: center;">5+4 #3</p>	<p style="text-align: center;">№5</p> <p style="text-align: center;">3+9 #4</p>	<p style="text-align: center;">№6</p> <p style="text-align: center;">5+3 Win Выигрыш +-</p>

№1. J.Kampbell, Chess Player's Review,1861
1.Qh8! (5 points)

№2. V.Marin, Boy's Own Paper
1.e5! (5 points)

№3. G.Dobbs, 4 prize, Good Companion Meredith, 1915
1.Rh6! (5 points)

№4. N.Hoeg, Nationaltidende, 1906
1.Qh1! (1 point)
1...Bd2 2.Qh8+ (0.25 point)
1...Be3 2.Qh8+ (0.25 point)
1...Bf4 2.Qh8+ (0.25 point)
1...B:g5 2.Qh8+(0.25 point)
1...Bb2 2.Sc2+ (1 point)
1...Bb- 2.Q:c1+ (1 point)

№5. J.Peet, 4 prize, Deutches Wochenschach,1907
1.Bg6! (2 points)
1...d3 2.Qc3 e3 3.B:d3;(1 point)
1...e3 2.Qc7! c3 3.Bd3! (1 point)
1...c3 2.Qa2+c4 3.Qa5+ or Qa3; (1 point)

№6. I.Berger, "Theorie und Praxisder Endspiel",1890
1.Bc6! (1 point) 5:c6 2.dc(2 points) R:b6 3.c7 Rb8! (3 points) 4.Kd7! (4 points) Ka7 5.Sc6+(5 points);









The First Junior FIDE World Chess Solving Championships
Moscow, RGSU, 2nd february 2016

2nd DAY U15 time:100 min

Solver-name (Фамилия, имя)



<p style="text-align: center;">№7</p>  <p style="text-align: center;">4+2 #2</p>	<p style="text-align: center;">№8</p>  <p style="text-align: center;">6+4 #2</p>	<p style="text-align: center;">№9</p>  <p style="text-align: center;">7+4 #2</p>
<p style="text-align: center;">№10</p>  <p style="text-align: center;">6+5 #3</p>	<p style="text-align: center;">№11</p>  <p style="text-align: center;">3+4 #4</p>	<p style="text-align: center;">№12</p>  <p style="text-align: center;">4+3 Remi Ничья =</p>

№7. E.Neuhaus, American Chess Bulletin,1940
1.Qa5! (5 points)

№8. S.Loyd,Wilke's Spirit of the Times, 1867
1.Rf3! (5 points)

№9. W.Wills, Norwich Mercury, 1902
1.Qa8! (5 points)

№10. J.Plachutta
Osterr. Schachzeitung, 1874
1.Rc3! (1 point) -2.Rbc5! (1 point)
1...K:c3 2.Rc5+ (0,75 point)
1...B:c3 2.Se6+ (0,75 point)
1...R:c2 2.Rb4+ (0,75 point)
1...R:b5 2.S:b5 (0,75 point)

№11. S.Loyd, Chess Montly, 1859
1.Rh2! (2 point)
1...K:h2 2.Kf2! h6 3.R:h5! (1 point)
1...K:h4 2.Kf4! h6 3.Rh1! (1 point)
1...h6 2.R2h3+Kg2 3.Ke2 (1 point)

№12. S.Tkachenko, "Match gorodov-geroev", 1999
1.Bd7+! (1 point) K:d7 2.Rg4(2 point) Qh5 3.Rg5! Qh4 4.Rg4! Qh3 5.Rg3! Qh2 6.Rg2! Qh1! 7.Rg1! (3 point) Qh2
8.Rg2! (4 points) Qe5+ 9.Rg7+(5 points) Se7-pat



The First Junior FIDE World Chess Solving Championships
Moscow, RGSU, 1st february 2016

1st DAY U19 time:100 min

Solver-name (Фамилия, имя)



<p>№1</p> <p>7+5 #2</p>	<p>№2</p> <p>6+6 #2</p>	<p>№3</p> <p>5+7 #2</p>
<p>№4</p> <p>5+6 #3</p>	<p>№5</p> <p>7+6 #4</p>	<p>№6</p> <p>Remi = Ничья 3+4</p>

№1. G.Heathcote,Tidskrift,1910 1.Bb1! (5 points)

№2. F.H.Guest, Chess Bouquet,1897, 1.Sd4! (5 points)

№3. P.Sola, Hufvudstadsbladet, 1934
1.Ree4! (5 points)

№4. F.Chlubna, Springaren, 1987
1.Rb8! (1 point)– 2.Se5+;(1 points)
1...f6 2.Bd2!;(1,5 point)
1...Bf6 2.Ke4!(1,5 point)







№5. K.Wenda, 2-3 prize, Stella Polaris, 1967
1.Kb4! e4 2.d4! B:e1+ 3.Ka4! (5 points)

№6. L.Mitrofanov, A.Selivanov, "Szachista Polski",1993
1.e7! (1 point) Bc2! 2.Kc7! (2 point) Sd6! 3.K:d6 Ba4 4.b4! (3 point) Kg5 5.e8Q+ B:e8 6.Ke7 Kf5
7.b5!(4 point) f6 8.K:e8 Ke6 9.Kd8 Kd6 10.Kc8! Kc5 11.Kc7! K:b5 12.Kd6! (5 point)



The First Junior FIDE World Chess Solving Championships
Moscow, RGSU, 2nd february 2016

2nd DAY U19 time:100 min

<p style="text-align: center;">№7</p>  <p style="text-align: center;">7+5 #2</p>	<p style="text-align: center;">№8</p>  <p style="text-align: center;">9+3 #2</p>	<p style="text-align: center;">№9</p>  <p style="text-align: center;">6+5 #2</p>
<p style="text-align: center;">№10</p>  <p style="text-align: center;">7+3 #3</p>	<p style="text-align: center;">№11</p>  <p style="text-align: center;">3+4 #4</p>	<p style="text-align: center;">№12</p>  <p style="text-align: center;">2+3 Remi Ничья =</p>

№7. S.Boros, 6h.m.Falkirk Herald,
1.Sc5! (5 points)

№8. J.Hartong, Parallele 50, 1947,
1.Sca5! (5 points)

№9. R.Buchner, 4 prize, Falkirk Herald, 1933
1.Sb4! (5 points)

№10. T.Warton, J.Warton, Observer, 1933
1.Ba8! (2 points)
1...Kc1 2.Qb7!(1,5 point)
1...Ke1 2.Q:c2;(1,5 point)

№11. J.Vladimirov, Die Schwalbe,1963
1.Qh4! (1 point); 1...Rg8 2.Qh2+ Ka8 3.Qa2+(0.75 point)
1...Rf8 2.Qg3+Ka8 3.Qa3+(0.75 point)
1...Re8 2.Qf4+ Ka8 3.Qa4+(0.75 point)
1...Ka8 2.Kg7! Re8 3.Qa4+(0.75 point)
2...Kb8 3.K:h8 (0,25 point);
1...Kc8 2.Qe7!Kb8 3.Qe5+(0.75 point)

№12. O.Pervakov, "64-schachmatnoe obozrenie", 1 prize, 2000
1.Kg5! (2 points);
1...b5 2.d4 b4 3.d5 Kb5 4.d6! Kc6 5.K:f5 K:d6 6.Ke4 b3 7.Kd3 Kb5 8.Kc2 Ka4 9.Kb2! (2 points);
1...Kb3(Kb4) 2.K:f5 Kc3 3.Ke5! K:d3 4.Kd5 b5 5.Kc5=(0,5 point);
3...b5 4.d4 b4 5.d5!=(0,5 point)









The First Junior FIDE World Chess Solving Championships
Moscow, RGSU, 31 January - 3 February 2016

OPEN-TOURNEY time: 2 hours (120 min)

Solver-name (Фамилия, имя)



<p>№1</p>  <p>10+7 #2</p>	<p>№2</p>  <p>6+6 #2</p>	<p>№3</p>  <p>9+9 #3</p>
<p>№4</p>  <p>6+6 #3</p>	<p>№5</p>  <p>4+7 #4</p>	<p>№6</p>  <p>5+5 Win Выигрыш +-</p>

№1. Thomas Taverner, Dubuque Chess Journal, 1889, 1 prize **1.Rh1!** (5 points)

№2. G.H.Goethard, 4 prize, The Problemist,1952 **1.Qa6!** (5 points)

№3. F.Chlubna, 1 prize, Schach-Report, 1988

1.Kd1! (1 point) -2.Sd3+;(1 point)

1...R:d8 2.Sd7+;(1,5 point)

1...e5 2.Sb3+(1.5 point)

№4. A.Mongredien, P.Bansac, L'Echiquier de Paris, 1947

1.Kb2! (1 point)- 2. Bb1! (1 point)

1...Rhf6 2.Bf4! (1 point)

1...Rff6 2.Bd6! (1 point)

1...Ra6 2.S:a6 (1 point)

№5. K,Hannemann, Skakbladet, 1927

1.Ke3!(2 points)

1...d1S+ 2.Kd2! b1S+ 3.Kc1! (1 point);

1...f1S+ 2.Kf2 d1S+ 3.Ke1 (1 point);

2...h1S+ 3.Kg1! (1 point)

№6. T.Gorgiev, "Izvestia", 1927

1.e5+ (1 point) K:e5 2.b7! (2 point) d1Q+ 3.S:d1 (3 point) Bc5+ 4.Se3! (4 points) Bd6 5.Sc4+ (5 points)

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР РЕШАТЕЛЕЙ (ISC-2016) В РОССИИ



**Axel Steinbrink (Германия)
Международный арбитр ФИДЕ**

Главный судья XII Международного интернет-турнира по решению шахматных композиций (INTERNATIONAL SOLVING CONTEST, ISC-2016) А. Steinbrink (Германия) подвёл окончательные итоги очередного соревнования. Отметим большую и чёткую работу главного судьи, всестороннюю техническую помощь при проведении соревнования. Итоги приведены на сайте Международной федерации по шахматной композиции (WFCC).

В турнире на старт вышли любители поэзии шахмат из 27 стран. В России региональными центрами были зарегистрированы: Волгоград, Москва, Тверь, Тула. Наш город-герой получил право проводить соревнования и в других регионах страны. Вместе с волгоградцами

в борьбу вступили шахматисты из городов: Архангельск, Владивосток, Иваново, Ростов-на-Дону, Салехар, а также республики Чувашия и Приморского края.

В Волгограде сражения традиционно проводились в МОУ ДЮСШ-20, ставшей региональным центром по пропаганде молодёжной шахматной композиции. Соревнование проводилось в трёх группах. Результаты в 1-й лиге, где выступали опытные участники: 1. А. Радченко – 36 из 60; 2. Е. Ваулин – 32,5; 3. С. Солохин – 24,5. Во 2-й лиге, выступали шахматисты старше 13 лет и здесь лучшими среди юношей стали: 1. Д. Павлов (ДЮСШ-20) – 35 очков из 40 возможных; 2. М. Солдатенко (ДЮСШ-20) – 30; 3. Е. Семенов (ДЮСШ-23) – 27. У девушек победили: 1. Э. Эсенжарова (ДЮСШ-20) – 7; 2. К. Шахматова (СК «Темп») – 5. В 3-й лиге до 13 лет пьедестал почёта у мальчиков заняли воспитанники ДЮСШ-20: 1. Д. Дяшкин – 17,5 из 30; 2. А. Тюрин – 14,5; 3. М. Ильясов – 10. А у девочек отличились: 1. С. Бандурина (ГДЮЦ) – 13. 2. Ю. Роиг (ДЮСШ-23) – 10; 3. М. Моисеева (ДЮСШ-20) – 9,5. Все они награждены дипломами и медалями, учреждёнными волгоградской комиссией по шахматной композиции. Всего участвовало более 40 юных шахматистов. Отметим слаженную работу судейской бригады в составе: Сергея Абраменко, Ирины Сениной, Александра Климашова.

Приводим итоги соревнования (лидирующие группы), статистику, а также фото отчёт о проведении ISC в России. Обратите внимание, сколько решателей из России, выступают во второй и третьей группах, где в основном участвовала молодёжь!

ISC 2016 Rankings

Rank	Solver	From	Points	Time
Category 1 Overall				
1	Piotr Murdzia	POL	51,0	240
2	Andrey Zhuravlev	RUS	50,0	237
3	Boris Tummes	GER	48,5	239
Category 1 Women				
1	Anna Bylinkina	RUS	35,0	238
2	Aydan Huseynzade	AZE	18,5	240
3	Yulia Dementeva	RUS	7,0	240
Category 1 Juniors				
1	Bilguun Sumiya	MGL	39,0	230
2	Rashad Zeynali	AZE	35,5	238
3	Anna Bylinkina	RUS	35,0	238
Category 1 Seniors				
1	John Nunn	GBR	48,0	238
2	Michael Pfannkuche	GER	40,0	240
3	Alain Villeneuve	FRA	38,0	240

ISC 2016

Statistics

Country	Solvers			Total
	Category 1	Category 2	Category 3	
Azerbaijan	8	7	11	26
Belarus	5	0	0	5
Belgium	2	4	0	6
Croatia	6	6	0	12
Czech Republic	6	1	0	7
Denmark	3	0	0	3
Estonia	0	5	1	6
Finland	9	0	0	9
France	8	1	1	10
Georgia	2	0	0	2
Germany	11	1	0	12
Great Britain	12	1	1	14
Greece	16	13	6	35
Israel	9	9	2	20
Japan	12	0	0	12
Lithuania	4	0	0	4
Moldova	7	5	0	12
Mongolia	5	0	3	8
Netherlands	13	5	0	18
Poland	7	3	6	16
Romania	3	5	14	22
Russia	16	32	102	150
Serbia	13	3	3	19
Slovakia	9	2	2	13
Slovenia	6	0	0	6
Switzerland	8	0	0	8
Ukraine	14	0	0	14
Total	214	103	152	469

	Category 1	Category 2	Category 3	Total
Juniors (<23)	16	50	152	218
Seniors (>59)	62	15	0	77

Women	4	17	46	67
-------	---	----	----	----

Oldest solver Poul Hedegaard Jensen (DEN)

age 88

Youngest solver Filip Pawicki (POL)

age 5

GM	14
IM	18
FM	14

ISC 2016 Cat 1

Solver	From	Title	Cat.	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Points	Time	Rank
Piotr Murdzia	POL	GM		2712	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	0	51.0	240	1
Andrey Zhuravlev	RUS			2797 h	5	5	4	2	5	4	5	5	5	5	5	0	50.0	237	2
Boris Tummes	GER	GM		2563	5	5	4,5	0	5	4,5	5	4,5	5	5	5	0	48,5	239	3
John Nunn	GBR	GM	sen	2715	5	5	3	0	5	5	5	5	5	5	5	0	48,0	238	4
Piotr Gorski	POL	IM		2557	5	5	3,5	0	2,5	5	5	5	5	5	5	0	46,0	240	5
Miroslav Mladenovic	SRB	GM		2555	5	4	5	1	5	5	5	5	5	1	5	-	46,0	240	5
Mikhael Gabeskina	GEO	FM		2256	5	-	-	0	5	4	5	5	5	5	5	5	44,0	240	7
Tomas Pelt	SVK	IM		2530	5	-	5	0	5	5	5	4	5	5	5	0	44,0	240	7
Anatoly Mukoseev	RUS	GM		2625	5	5	-	1	5	3	5	4,5	5	5	5	-	43,5	240	9
Jorma Paavilainen	FIN	GM		2596	5	4,5	4	1	5	0	5	4	5	5	5	-	43,5	240	9
Eddy Van Beers	BEL	GM		2632	5	5	3,5	0	2,5	5	5	5	5	5	2,5	0	43,5	240	9
David Hodge	GBR			2198	5	5	4,5	1	-	5	5	5	5	5	2,5	0	43,0	240	12
Kari Kärhunen	FIN	IM		2440	5	0	4,5	1	5	5	5	5	5	5	2,5	0	43,0	240	12
Oleksii Solovchuk	UKR	GM		2581	5	5	1,5	1	2,5	5	5	4,5	5	3	5	0	42,5	240	14
Peter van den Heuvel	NED	IM		2351	5	1	4,5	1	5	4	5	4	5	5	2,5	-	42,0	240	15
Araz Alimammadov	AZE	IM		2463	5	5	1,5	0	5	4	5	4,5	5	4	2,5	-	41,5	240	16
Aleksandr Bulavka	BLR	IM		2394	5	2,5	3,5	0	2,5	2	5	5	5	5	5	0	40,5	231	17
Michel Caliaud	FRA	GM		2693	5	0	4,5	0	5	4	5	4	5	3	5	-	40,5	238	18
Václav Koop	UKR	IM		2331	5	4	0	0	5	4	5	4,5	5	3	5	0	40,5	240	19
Abdelaziz Onkoud	MAR	FM		2405	5	3	1,5	0	5	3	5	4,5	5	3	5	-	40,0	238	20
Michael Pfannkuche	GER	GM	sen	2505	5	5	0	0	5	5	5	4,5	5	3	2,5	-	40,0	240	21
Thomas Maeder	SUI	IM		2244	5	4,5	4	-	5	0	5	4	5	2	5	-	39,5	235	22
Vidmantas Sakius	LTU	IM		2412	5	3	-	0	5	5	5	4,5	5	2	5	-	39,5	240	23
Evgeny Viktorov	RUS	IM		2449	5	3,5	2,5	0	2,5	4	5	4,5	5	5	2,5	-	39,5	240	23
Biqun Sumiya	MGL	FM	jun	2479	5	-	3	1	2,5	4	5	3,5	5	5	5	-	39,0	230	25
Vladimir Podinic	SRB	GM		2547	5	4,5	2,5	0	-	3	5	4	5	5	5	-	39,0	240	26
Hans Uttenbroek	NED	IM		2408	5	2	2	-	2,5	3	5	4,5	5	5	5	0	39,0	240	26
Martynas Limontas	LTU	GM		2531	5	5	-	1	5	5	5	4,5	5	3	-	-	38,5	240	28
Kacper Piorun	POL	GM		2744	5	3,5	0	1	5	4	5	4,5	5	5	-	0	38,0	240	29
Alain Villeneuve	FRA	IM	sen	2400	5	4	0	0	2,5	4	5	4,5	5	3	5	0	38,0	240	29
Dinu-Isăin Nicuță	ROU			2227	5	-	4	1	2,5	5	5	-	5	5	5	-	37,5	240	31
Ian Watson	GBR	sen		2238	5	0	0	0	2,5	5	5	5	5	5	5	0	37,5	240	31
Ronald Döhrer	GER	FM		2383	5	2,5	3	1	-	4	5	4,5	5	2	5	-	37,0	238	33
Mordechai Chovnik	ISR	sen		2290	5	4,5	0	0	-	5	5	5	5	5	2,5	-	37,0	240	34
Michael McDowell	GBR	IM		2376	5	3	3	0	-	4	5	4,5	5	2	5	0	36,5	240	35
Marek Kocak	SVK	FM		2322	5	-	0	0	5	4	5	4,5	5	5	2,5	-	36,0	240	36
Aleksandr Radchenko	RUS			2254	5	0	1,5	0	2,5	5	5	5	5	2	5	0	36,0	240	36
Rashad Zeynali	AZE	jun		2219	5	5	4,5	-	-	0	5	4,5	5	4	2,5	-	35,5	238	38
Ramil Javadov	AZE	IM		2360	5	4	3	0	-	5	5	4	5	2	2,5	-	35,5	240	39
Mikalai Shnkevich	BLR			2133	5	5	0	0	-	4	5	4,5	5	2	5	0	35,5	240	39

ISC 2016 Cat 2

Solver	From	Cat.	Rating	1	2	3	4	5	6	7	8	Points	Time	Rank
Azjen Kouwenhoven	NED			5	5	5	5	5	5	5	5	40,0	134	1
Ilya Chebanenko	RUS	jun		5	5	5	5	5	5	5	5	40,0	164	2
Migchiel de Jong	NED			5	5	5	5	5	5	5	5	40,0	204	3
Zoran Ocokoljic	SRB			5	0	5	5	5	5	5	5	36,0	115	4
Igor Luic	CRO			5	5	0	5	5	5	5	5	36,0	133	5
Mathias Philipsen	BEL			5	0	5	5	5	5	5	5	36,0	144	6
Danila Pavlov	RUS	jun		5	5	5	5	0	5	5	5	36,0	171	7
David Maayan	ISR	sen		5	5	-	5	5	5	5	5	36,0	206	8
Yves Rogiers	BEL			5	5	5	5	5	0	3	5	36,0	228	9
Nammina Ruzjjang	AZE	w	1679	5	5	2	5	5	5	0	5	32,0	210	10
Chris Maes	BEL			5	0	2	5	5	5	5	5	32,0	240	11
Polina Litvinova	RUS	w jun		5	0	4	3	5	5	4	5	31,0	197	12
Maksim Soldatenko	RUS	jun		-	5	5	0	5	5	5	5	30,0	180	13
Mai Narva	EST	w jun		5	0	5	5	0	5	5	5	30,0	157	14
Dror Lubin	ISR			5	5	0	5	5	5	0	5	30,0	227	15
Mihajlo Brankovic	SRB	jun		5	5	0	5	5	5	-	5	30,0	240	16
Rens ter Veen	NED	sen		5	5	2	5	5	5	-	1	28,0	236	17
Egor Semenov	RUS	jun	1612	5	5	0	5	5	0	2	5	27,0	150	18
Israel Han	ISR	sen		5	5	2	5	0	5	-	4	26,0	237	19
Valentin Dragun	EST	jun		5	0	0	5	0	5	5	5	26,0	177	20
Peter Hatala	SVK	sen		0	5	2	4	0	5	4	5	26,0	214	21
Aleksandr Buintsev	RUS			0	5	0	0	5	5	5	5	26,0	215	22
Danil Prokoplev	RUS	jun		5	0	3	5	0	5	0	5	26,0	180	23
David Sedgwick	GBR	sen		5	0	3	5	0	5	0	5	26,0	183	24
Ivan Lebedev	RUS	jun		5	0	5	0	5	0	3	5	26,0	238	25
Johan Verachert	BEL	sen		5	0	2	5	0	5	5	1	26,0	240	26
Nikolaos Spathis	GRE			5	5	2	-	5	5	-	-	22,0	215	27
Danilo Brankovic	SRB	jun		5	0	2	5	0	5	0	5	22,0	236	28
Roman Dub	RUS	jun		5	0	0	5	0	5	0	5	20,0	182	29
Azar Abbasov	AZE	jun	1696	5	5	0	-	0	5	0	5	20,0	189	30
Pawel Korolewicz	POL	jun		5	0	0	5	5	0	0	5	20,0	199	31
Ante Leon Starcevic	CRO	jun		5	0	0	5	0	0	5	5	20,0	199	31
Evangelos Antonopoulos	GRE			5	0	2	4	5	0	-	4	20,0	208	33
Gotis Christodoulos	GRE			5	5	0	5	0	0	0	5	20,0	226	34
Ed Hoos	NED	sen		5	0	0	0	5	5	0	5	20,0	226	34
Sahil Mehraliyev	AZE	jun		5	0	5	5	0	5	0	-	20,0	227	36

ISC 2016 Cat 3

Solver	From	Year	cat.	1	2	3	4	5	6	Points	Time	Rank
Ilija Serafimovic	SRB	2004		5	5	5	5	0	5	26,0	120	1
Roman Sun	SVK	2004		5	5	5	5	-	4,5	24,6	120	2
Roy Ehrlich	ISR	2003		5	5	5	5	0	4	24,0	120	3
Ughur Ilyasi	AZE	2004		5	5	5	3	0	4,5	22,6	76	4
Mikhaili Shkoda	RUS	2004		5	5	3	5	-	4,5	22,6	81	5
Chinguun Sumiya	MGL	2005		5	5	1	5	0	5	21,0	120	6
Mehdi Gazimov	AZE	2005		5	5	5	3	0	2	20,0	105	7
Tengis Tsog-Ochir	MGL	2004		5	5	0	5	0	4,5	19,6	55	8
Dusan Mijatovic	SRB	2004		5	5	0	5	-	4,5	19,6	111	9
Innokenty Litvinov	RUS	2004		5	5	5	-	0	4,5	18,6	117	10
Nadezhda Volchikhina	RUS	2003	w	5	5	0	0	4	4,5	18,6	120	11
Nikita Sych	RUS	2006		5	5	3	-	0	4,5	17,6	112	12
Dmitry Dyashkin	RUS	2003		5	5	0	3	0	4,5	17,6	117	13
Imuuntulga Batjargal	MGL	2004		5	5	0	3	-	4,5	17,6	120	14
Oiga Polushina	RUS	2006	w	5	5	5	-	0	2	17,0	75	15
Anna Sergeeva	RUS	2003	w	5	5	5	-	-	2	17,0	120	16
Vladimir Sidametov	RUS	2007		5	5	1	0	0	5	16,0	97	17
Darina Baneva	RUS	2005	w	5	5	5	1	0	0	16,0	110	18
Artem Tyurin	RUS	2006		5	0	1	5	0	4,5	16,6	83	19
Yekaterina Doroshenko	RUS	2005	w	5	5	3	-	0	2	16,0	119	20
Sofya Grechina	RUS	2006	w	5	5	-	-	-	4,5	14,6	74	21
Tamara Melikova	RUS	2003	w	5	0	5	-	-	4,5	14,6	120	22
Sofya Vitulova	RUS	2008	w	5	5	-	-	-	4	14,0	63	23
Sofya Bandurina	RUS	2004	w	5	5	0	2	0	2	14,0	116	24
Danil Legotin	RUS	2005		5	5	3	1	0	-	14,0	118	25
Denis Korolev	RUS	2005		5	5	0	3	0	1	14,0	120	26
Bogdan Muikin	RUS	2006		5	5	3	-	-	-	13,0	88	27
Valeria Klochkova	RUS	2008	w	5	5	1	0	0	2	13,0	97	28
Yekaterina Pinayeva	RUS	2005	w	5	5	3	-	-	-	13,0	118	29
Yana Furman	RUS	2004	w	5	5	-	0	0	2	12,0	110	30
Kristina Volovikova	RUS	2003	w	5	5	0	0	0	2	12,0	113	31
Anton Smimov	RUS	2006		5	0	1	5	0	1	12,0	119	32
Erk Priuskiy	RUS	2008		5	0	5	1	0	1	12,0	120	33
Rahim Aliyev	AZE	2005		5	0	-	2	-	4,5	11,6	118	34
Yelizaveta Yatskovich	RUS	2005	w	5	5	-	-	-	1	11,0	35	35

АРХАНГЕЛЬСК



Турнирный зал



Эрик Прилуцкий – самый юный участник



Александр Шанин



Тома Меликова

ВОЛГОГРАД



С. Абраменко – главный судья



Участники и тренеры



Решаем и выигрываем!



Победители у взрослых:
Е. Ваулин, А. Радченко, С. Солохин



Победители у детей



Судьи турнира:
А. Климашов, И. Сенина,
С. Абраменко

ИВАНОВО



Медали и дипломы – память для детей!

МАГАДАН



Девушки любят решать шахматные композиции!

г. ПРОЛЕТАРСК, РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



Шахматная композиция – учит вниманию!



Сладкие призы – тоже хорошо!

САЛЕХАРД



Павел Аристов



Мирослав Шардаков

ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, с. ЧЕРНИГОВКА



Шахматная композиция приходит в село!

РЕСПУБЛИКА ЧУВАШИЯ, г. ЧЕБОКСАРЫ



Рядом с таким пейзажем и решается веселее!



Наедине с фигурами



Награждение победителей ISC турниров в регионах стало доброй традицией в России!

ISC-2016 В ЧЕБОКСАРАХ

В воскресенье 24 января в Чебоксарах в клубе «Маяк» состоялся региональный этап XII Международного турнира по решению шахматных композиций, организованного Международной федерацией шахматной композиции, а по России – энтузиастом этого дела, международным арбитром из Волгограда Олегом Ефросининым.

Нынче на старт вышло всего девять участников, но надо сказать, что именно они уже давно проявили интерес к столь необычной области шахмат. Словом, состав оказался традиционным, и случайных решателей не было.

Соревнования прошли в двух возрастных категориях: дети до 13 лет и любители. Вот имена победителей.

1 место в категории любителей (категория 2) занял победитель осеннего первенства города по шахматной композиции, вернувшийся в шахматы после некоторого перерыва, воспитанник ЦДТ Александр Буинцев. Неудачно стартовав в первом туре, он во втором достаточно уверенно решил все задания и опередил своих конкурентов, только что вернувшихся с тренировочных сборов. После первого тура лидировал Данил Гайдуков, обходя на очко следовавшего за ним Даниила Прокопьева (который как всегда проявил излишнюю торопливость и сдал ответы слишком рано). Но, видимо, сделав выводы из произошедшего, он также обошел лидера и оказался на второй ступеньке пьедестала почета. Данил Гайдуков в итоге отодвинулся на третье место. Вслед за лидерами расположился решатель из ЦДТ Николай Никитин. Лучшей из женщин стала кандидат в мастера Вера Сидорова, она на пятом месте. Отстав от нее на два очка, турнирную таблицу замкнула первозрядница Елена Аникина.

В категории 3 было всего три участника. К сожалению, не удалось повторить прошлогоднего успеха Антону Смирнову из ДЮСШ «Энергия», он финишировал со скромным результатом в 12 очков, но все же занял первое место. На втором месте Михаил Быков, на третьем – Андрей Константинов, делающий первые шаги в решении шахматных задач. Все призеры соревнования были отмечены медалями и дипломами

В роли секретаря турнира выступила воспитанница объединения «Шахматы» Анна Ролдугина, приехавшая на каникулы из Петергофа.

Главный судья соревнования – Владимир Сучков, г. Чебоксары.

К НОВЫМ РУБЕЖАМ!

Итак, очередной ISC турнир завершён. Что можно сказать? Увы, нет пока новых регионов, и соответственно новых участников. Хотя если посмотреть статистику, особенно в третьей категории, у нашей страны более 100 участников. В данном случае, важно даже не количество юных решателей, а то, что за сравнительно короткий срок появляются юноши и девушки, которые стали показывать хорошие результаты. Почему нет прироста участников? Как объяснил один тренер, пока мы выжидаем, смотрим, не свернут ли пропаганду шахматной композиции в стране. Уж, больно резво вы начали. Что называется всего ничего, прошла без году неделя, а у нас появились перспективные молодые решатели, которые планируют выступать не больше, не меньше, а во взрослом чемпионате страны по решению. А ведь ещё недавно некоторые критики говорили, не надо детям рассказывать о шахматной композиции, а тем более, проводить турниры и чемпионаты. Подождём, сами придут. Подождали четверть века и что?

Да, не всё удаётся сделать. Увы, РШФ так и не решилась командировать лучших юных решателей, победителей первенства страны, на чемпионат Европы - 2016. Доводы такие – мол, не полный формат. Согласен, а, кто мешает нашим делегатам, через WFCC выйти на организаторов молодёжных европейских чемпионатов и решить эту проблему? Тем более что сегодня у нас есть пример (молодёжный чемпионат мира), дающий нужный формат того, как надо проводить подобные соревнования!

А, что касается ISC-турниров, то обращаюсь, прежде всего, к энтузиастам шахматной композиции на местах. Эпоха шахматной композиции, как удела одиночек, заканчивается. Ищите союзников в детских шахматных школах, кружках, секциях, тем более, что сегодня есть вполне достойные спортивные стимулы!

Олег Ефросинин, г. Волгоград

Всероссийского соревнования по заочному решению шахматных композиций 2016 год

Соревнование проводилось в соответствии с требованиями документа «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция» (номер-код дисциплины 0880042511М), которые приведены здесь:

<http://www.ruchess.ru/upload/iblock/f47/f47a1d156e71cea8940a662b5d963dc5.pdf>

Положение о соревновании и регламент приведены здесь:

<http://ruchess.ru/upload/iblock/00d/00d02be3e3554001dcd2d9f9384e6489.pdf>

В соревновании участвовало 117 решателей России, приславших ответы на задания. Задания скопировали с сайта (по счётчику) 320 шахматистов.

При подготовке заданий были учтены следующие пожелания участников предыдущего соревнования:

- исключено начисление очков за указание тем в заданиях;
- в одном из заданий (№3) добавлен ретро-анализ.

Как отмечают участники, положительным фактором стало значительное усложнение заданий в части решения и минимизация роли компьютера и той части задания, где требовалось проявить навыки составления (фактически это трёхходовка №2). А с помощью компьютера можно было найти только часть решения двухходовки, за что начислялось 1 очко, при максимальной сумме 42 очка по всем заданиям.

Отрицательным фактором участники называют сдвиг сроков проведения соревнования с январских каникул на февраль, что сужает контингент решателей, в частности среди тех, кто из-за работы не смог найти достаточное количество времени на анализ сложных заданий. Будем решать этот вопрос с Комиссией по шахматной композиции при РШФ, с тем, что бы старт очередного соревнования в 2017 году был назначен на 4 января.

В итоговой таблице приведены результаты только тех участников, кто набрал больше 1 очка. По сравнению с первоначальной системой оценки результатов судьи откорректировали только раздел кооперативных матов, где за указание незапланированного близнеца было добавлено 1 очко. Консультации и анализ возможных вариантов по этюду были предоставлены его автором – Юрием Васильевичем Базловым. Под диаграммами для удобства приведено положение фигур в fen-кодировке, скопировав её и вставив в любую демонстрационную программу можно сразу получить расстановку фигур на диаграмме.

Очень хорошо выступили наши ветераны и как многие из них отмечают - одна из причин успеха наличие свободного времени. Пока мало юных решателей, задания очень сложны для них. Как сделать так, что бы упростить задания для молодёжной группы и в тоже время исключить возможные подсказки со стороны опытных участников – пока не знаем. Радует появление шахматисток в соревновании. Возможно, и для них надо подбирать задания попроще. В любом случае ждём предложений от участников.

Итак, весь пьедестал почёта заняли ветераны: 1 место – Ю. Парамонов (Москва) – 38 очков из 42 возможных; 2 место – В. Турмасов (Санкт-Петербург) – 36,5; 3 место – В. Панков (Москва) – 35,5. Все они награждаются медалями и дипломами Российской шахматной федерации. Поздравляем! Дипломами также отмечено выступление участников: Ю. Парамонов – лучший результат среди ветеранов; В. Викулина (Волжский) – лучший результат среди шахматисток и А. Абраменко (Волжский) – лучший результат среди юниоров.

Участники, занявшие 1 – 3 места награждаются дипломами и медалями РШФ, а также литературой по шахматной композиции, включая двухтомник «Шахматная поэзия в Волгоградской области». Участники, показавшие лучший результат в группах (ветераны, юниоры, шахматистки) награждаются дипломами РШФ.

Не учтено предложение, исключить ветеранов из общего зачёта, т.к. их исключение противоречит «Положению...» о соревновании. Не учтены предложения по корректировке очков между или внутри разделов, т.к. начисление очков находится исключительно в компетенции судьи. Кроме того, начисляемые очки по разделам были объявлены перед началом соревнования, на что не последовало замечаний. Окончательные итоги согласованы с председателем Комиссии по шахматной композиции РШФ А. Феоктистовым.

Благодарим всех участников, приславших решения. Особая благодарность авторам оригинальных композиций, предоставивших свои произведения для анализа решателям. Оригинальные композиции участвуют в очередном XXIII мемориале З.Бирнова по составлению шахматных композиций (2016 г.).

Представляем победителей и призёром соревнования! Также приводим их отзывы о соревновании.



Юрий Григорьевич Парамонов

Ветеран Космических войск, полковник в отставке, награждён двумя орденами и более 10-ю медалями - за добросовестную службу Отечеству. Заслуженный рационализатор, специалист в области вычислительной техники.

Кандидат в мастера по шахматам, шахматный композитор, победитель многих заочных конкурсов решений шахматных композиций.

Ю. Парамонов: «Отмечаю хорошую подготовительную работу по выбору интересных заданий и публикации полезных основополагающих документов, чёткость и оперативность в организации самого конкурса, объективность судейства, а также подробный анализ решений в опубликованных итогах. Все это заслуживает самой высокой оценки и может быть поставлено в пример организаторам других конкурсов. Особое спасибо - за защиту интересов ветеранов в связи с недобросовестными предложениями - исключать нас из общего зачета».



Валерий Дмитриевич Турмасов

Инженер-строитель, работал на стройках Ленинграда -Петербурга с 1955 по 2015 год, т.е. трудовой стаж ровно 60 лет!

В шахматную композицию пришёл через рубрику «Шахматы для любознательных» газеты «Вечерний Ленинград». Был чемпионом и неоднократным призёром очных чемпионатов города по решению шахматных композиций. Немного составляю в разделе кооперативных матов.

В. Турмасов: «Соревнование понравилось. Я двумя руками за продолжение. Порадовала оперативность главного судьи при подведении итогов. Задания замечательные, особенно трёхходовка и этюд. Что касается сложности заданий, может проводить по нескольким категориям?»



Владимир Александрович Панков

Коренной москвич. Образование высшее – Радиотехнический факультет Московского Энергетического института. В трудовой период научный сотрудник. Сфера деятельности – разработка и выпуск специальной техники. В активе: грамота министра обороны СССР, две серебряных и бронзовая медали ВДНХ, 10 авторских свидетельств на изобретения, свыше 50 научных трудов. Ветеран военной разведки.

Кандидат в мастера по шахматам. Загруженность по работе позволяла участвовать в основном в командных соревнованиях. Победитель Кубка г. Москвы 1987 г. в составе сборной команды Перовского района. В составе сборных команд Генштаба, Главного управления Генштаба и других многократный победитель в различных армейских соревнованиях. Кандидат в мастера по шахматной композиции. Чемпион Москвы 2006 г. по шахматной композиции в разделе этюдов. Опубликовал около 40 этюдов и 30 задач.

В. Панков: «Соревнование очень интересное, особенно, для шахматистов, живущих на периферии, где отсутствуют шахматные клубы. Но заметная диспропорция между скачавшими задания и приславшими ответы на них, указывает на большую сложность заданий для большинства решателей. Возможно, имеет смысл, сохранив структуру имеющихся 6 заданий, добавить к ним ещё 4 задания средней степени сложности, увеличив срок решения до двух недель».



Виктория Викулина
11 класс, занимается греблей, шахматами,
шахматной композицией

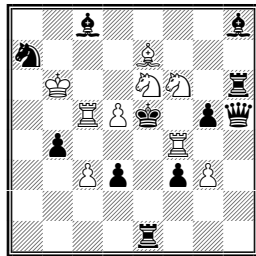


Алексей Абраменко
7 класс, увлекается футболом, шахматами,
шахматной композицией

РЕШЕНИЯ ЗАДАНИЙ

№1.

В. Шаньшин
«Олимпиада Дуныси», 2014
4 приз (версия)



#2 9+11

Укажите авторское решение (2 очка).

Иллюзорная игра:

1... ♖f7 2. ♘g4#, 1... ♙b7 2. ♘d7#,

(0,5 очка)

Ложные следы:

1. ♘d8!? – 2. d6#, 1... ♖f7 2. ♘:f7#, 1... ♙b7!

1. ♘f8!? – 2. d6#, 1... ♙b7 2. ♘8d7#, 1... ♖f7!

(0,5 очка)

Решение:

1. ♘d4! – 2. d6#, 1... ♖f7 2. ♘:f3#, 1... ♙b7 2. ♗f5#,
(1... ♙e6 2. de#).

(1 очко).

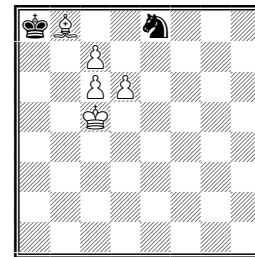
Простая перемена матов в иллюзорной игре, ложных следах, решении на защиты: 1... ♖f7 и 1... ♙b7. За указание темы очки не начислялись!

FEN:

2b4b/n3B3/1K2NN1r/2Rpk1pq/1p3R2/2Pp1pP1/8/4r3

№2.

V. Crisan. "SuperProblem", 2015
1 почётный отзыв



#3 5+2

Расположите вертикали так, что бы на доске была задача с заданием мат в 3 хода. Получите близнец (ы), сняв с доски одну фигуру (или пешку). Решения в близнецах должны быть разными. За каждый близнец и указание решения в нём начисляется 2 очка.

Восстановленная позиция на диаграмме.

a) 1. c8 ♖! ♘:d6 2. ♙:d6+ ♙a7 3. ♖b7#,

(3 очка).

Близнецы образуются из предыдущих позиций, снятием фигуры или пешки.

b) Снять ♘e8: 1. ♙a7! ♙:a7 2. c8 ♗ ♙a6 3. ♗a8#,

(2 очка).

c=b) Снять ♙c6: 1. d7! ♙b7 2. d8 ♖ ♙a8/♙a6

3. ♖d5/c8 ♖#, **(2 очка).**

d=c) Снять ♙b8: 1. ♙c6! ♙a7 2. c8 ♗ ♙a6 3. ♗a8#,

(2 очка).

e=d) Снять ♙c7: 1. ♙b6! ♙b8 2. d7 ♙a8 3. d8 ♖#,

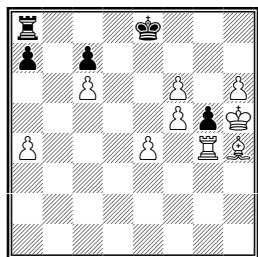
(2 очка).

Тема «стриптиза». За указание темы очки не

начислялись!
FEN: kB2n3/2P5/2PP4/2K5/8/8/8/8

№3.

С. Абраменко
XXIII мемориал З. Бирнова, 2016 г.
Публикуется впервые.

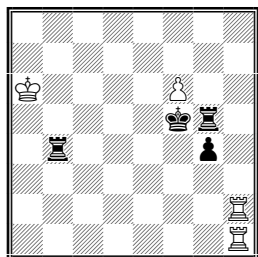


Мат в ? хода (ов) (9 + 5)

FEN: r3k3/p1p5/2P2P1P/5PpK/P3P1RB/8/8/8

Ю. Базлов

XXIII мемориал З. Бирнова, 2016 г.
Публикуется впервые



+ 4+4

FEN: 8/8/K4P2/5kr1/1r4p1/8/7R/7R

Определите минимальное количество ходов, необходимое белым для того, что бы объявить мат чёрному королю, приведите варианты (4 очка).

Ложный след: 1. ♖:g5? 0-0-0! с матом в 6 ходов.

Однако анализ позиции показывает, что последний ход чёрных мог быть королём, ладьёй или пешкой.

1) Если ход делала ладья или король, в этом случае рокировка невозможна. Тогда мат в 3 хода.

1. ♖g6 – 2. h7 ~ 3. h8 ♖# - (1 очко).

2) Если двигалась пешка 0...g7-g5. Тогда мат в 5 ходов.

1. fg! ~ 2. f7+ ♕f8 3. ♖f4 a6 4. g7# ,

1... 0-0-0 2. g7 (2... a5 3. g8 ♖ (угроза) ♕b8 4. ♖b3+ ♕~ 5. ♖b7#), 2... ♖g8 3. f7 (грозит 4. fg ♖#) 3... ♖d8 4. g8 ♖ (♖) или 4. f8 ♖ (♖) – дуаль, 4... ♕b8 5. ♖:d8#. (2 очка + 1 очко за дуаль).

№4.

Позиция была предложена без чёрного короля.

Расположите чёрного короля так, что бы на доске был этюд с заданием: белые начинают и выигрывают. Укажите решение (6 очков).

Король может находиться только на поле f5.

1. f7 ♖a4+

(1... ♖g6+ 2. ♕a5 ♖b8 3. ♖f2+ ♕g5 4. f8 ♖ ♖:f8 5. ♖:f8+-)

2. ♕b6 ♖b4+ 3. ♕c6 ♖c4+ 4. ♕d5 ♖c8! (4... ♖f4

5. ♖h6 g3 6. ♖1h4 ♖:h4 7. f8 ♖+ ♕g4+ 8. ♕e4 ♖:h6

9. ♖:h6 g2 10. ♖h2 +-)

5. ♖f2+! (3 очка) (Тематический ложный след:

5. ♖f1+ ♕g6+ 6. ♕e6 g3! 7. ♖g2 ♕g7 =)

5... ♕g6+ 6. ♕e6 ♕g7 7. f8 ♖+ ♖:f8 8. ♖:f8 ♕:f8

9. ♕f6 ♖g7 10. ♖h8+ ♖g8 11. ♖h7 ♕e8 12. ♖a7(b7)

♖f8+ 13. ♕e6 ♕d8 14. ♖a8(b8)+ и 15. ♖:e8 с

выигрышем.

Всего: 6 очков.

Участники предложили ряд других положений короля чёрных. Однако, как показал анализ писем участников и анализ автора этюда, все эти положения чёрного короля ведут к дефектам или невыполнению задания.

1) Чёрный ♖b8: два решения 1. ♖c2 или 1. ♖c1!

2) Чёрный ♕a8: 1. ♖h8+ ♖b8 2. ♖b8 или 2. ♖1h7.

3) Чёрный ♕c8:

1. f7 ♖g6+ 2. ♕a5 ♖f4 3. ♖h8+ ♕b7! 4. ♖b1+ ♕a7 5. ♖h7! ♖a6+! (если 5. ... ♖g5+, то 6. ♖b5 ♖:b5 7. Кр:b5 +- , если 5. ... ♕a8 , то 6. ♖b4! ♖f1 7. ♖h8+ ♕a7 8. f8 ♖ ♖a6+ 9. ♕b5 с выигрышем).

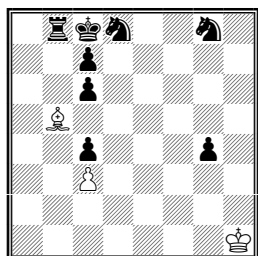
6. ♕b5 ♖b6+ 7. ♕c5 ♖f5+ 8. ♕d4! ♕a6! 9. ♖a1+! (ошибочно 9. ♖:b6? из-за ♕:b6 10. Кре4 ♖f1 с ничьей). 9. ... ♕b5 10. ♖h5!! ♖f6 11. ♖f1!! +-

Автор этюда Ю. Базлов: «Конечно, было бы интересно создать этюд-близнец с чёрным королём на c8. К сожалению, дуали и побочные решения не позволяют это сделать. Помимо 1. f7 здесь возможно также: 1. ♖d1! ♖c4 2. ♕b6 ♖b4+ 3. ♕c6 ♖c4+ 4. ♕d6 ♖g6 5. ♕d5! ♖c7 6. ♖h8+ ♕b7 7. ♖b1+ ♕a7 8. ♖f1 g3 9. ♖e8 g2 10. ♖a1+ ♕b7 11. ♖b1+ ♕a7 12. ♖e7 ♖:e7 13. fe и выигрыш по Налимову.

К тому же, в главном варианте с ладейным "крестом" выигрывает не только 8. ♕d4 ♕a6 9. ♖a1+ 9... ♕b5 10. ♖h5, но и простое 8. ♕c4. Например, 8... ♖c6+ (8... ♖f4+ 9. ♕d5 ♕a6 10. ♖:b6+ +-) 9. ♕d4 ♕a6 10. ♖h8 ♖d6+ 11. ♕e4 ♖:f7 12. ♖a8+ ♖a7 13. ♖a1+ и у белых лишняя ладья».

4) Чёрный ♕f4: 1. f7 ♖a4+ 2. ♕b6 ♖b4+ 3. ♕c6 ♖c4+ 4. ♕d6 ♖d4+ 5. ♕e6 ♖e4+ 6. ♕f6 ♖f5+ 7. ♕g6 ♖e6+ 8. ♕g7 ♖ef6 9. ♖f2 ♕g3 10. ♖:f5 ♖:f5 11. f8 ♖ ♖:f8 12. ♕:f8 ♕f2 и ничья при лишней ладье у белых.

C. Jones
Martin-Zilina 2002-03
2приз



H#5 3+8

Была предложена задача (см. диаграмму), в которой судья заочного соревнования по решению поменял местами исходную позицию и близнец, что бы получить из начальной позиции ещё один близнец «с», где есть эхо-мат.

По автору есть только близнец с заменой чёрного ♖g8 на чёрную ♜g8.

а) диаграмма

1. c5 ♘e8 2. ♜b4 cb 3. ♜g6 bc 4. ♜b6 c6 5. ♜b8 ♘d7# - правильный мат (3 очка).

б) Заменить ♜g8 на чёрного ♖g8:

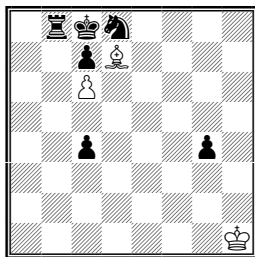
1. ♖e6 ♘:c6 2. ♖d4 cd 3. ♖h6 d5 4. ♖f7 d6 5. ♖d8 d7# - правильный мат (3 очка).

в) Переставить Kd8 на a8:

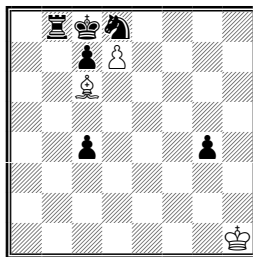
1. ♜d8 ♘:c6 2. ♜b4 cb 3. ♖b6 b5 4. ♖d7 b6 5. ♖b8 b7# - правильный мат (3 очка).

В близнецах а) и б) чёрная фигура становится на поле, с которого ушла одноименная пожертвованная фигура; в близнецах в) и г) – эхо-маты.

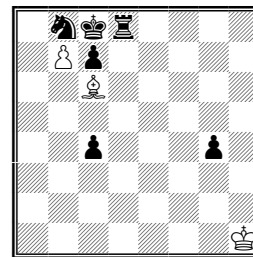
Финальные позиции выглядят так:



а)



б)



в)

Участники предложили позицию, не предусмотренную судейской коллегией.

д) Ч. ♖d8 переставить на g2:

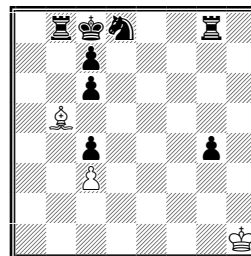
1. ♜d8 ♘:c6 2. ♜d4 cd 3. ♖f4 d5 4. ♖e6 d6 5. ♖d8 d7# - правильный мат (см. диаграмму).

Задание «другое единственное решение» включает 3 критерия:

- другая игра за белых;
- другая игра за чёрных;
- другой мат.

В близнеце «d» игра за белых и финальный мат полностью совпадают с б), отличается только игра за чёрных, поэтому начислялось 1 очко.

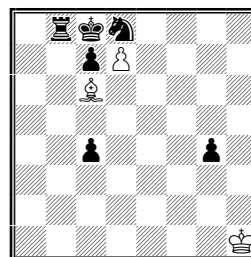
№5.



H#5 3+8

Укажите решение задачи (3 очка). Переставьте на доске одну фигуру (пешка также считается фигурой) или на место одной фигуры поставьте другую того же цвета так, что бы образовалась задача (близнец) с другим единственным решением во столько же ходов. Близнец (ы) образуются только из исходной позиции. Укажите решение задачи (3 очка).

FEN: 1rkn2r12p52p51B62p3p12P587K

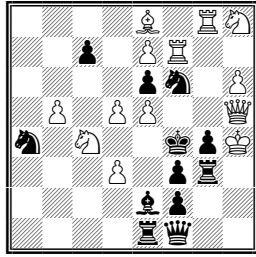


д) сравните с «б»

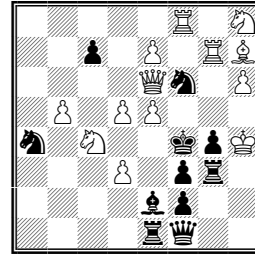
№6.

М. Tribowski
 "Die Schwalbe", 2002
 2 приз

После шестого хода чёрных.



S#21 13+12



S#? 13+11

В соревновании была предложена задача М. Tribowski после шестого хода чёрных, до этого игра такая: 1. ♖g8 (2. ♗:g4+ ♜:g4x) ♚g1 2. ♜g7 (3. ♜:g4+ ♜:g4+ 4. ♗:g4+ ♗:g4x) ♚f1 3. ♙g6 (2. ♗:g4+ ♜:g4x) ♚g1 4. ♙h7 ♚f1 5. ♗f7 ♚g1 6. ♗:e6 ♚f1 и возникает позиция задания.

Определите минимальное количество ходов, необходимое белым для того, что бы объявить обратный мат, приведите варианты (5 очков).

FEN:

4B1RN2p1PR24pn1P1P1PP2Qn1N2kpK3P1pr14bp24rq

FEN:

5R1N2p1P1RB4Qn1P1P1PP3n1N2kpK3P1pr14bp24rq2

№6. По автору обратный мат в 15 ходов:

1. ♜g7! (грозит 2. ♗:g4+ ♜:g4#) ♚g1 2. ♜g8 (грозит 3. ♜(♗):g4+ ♜:g4+ 4. ♗(♜):g4+ ♗:g4#) ♚f1 3. ♗a6 (грозит 4. ♜:g4+ ♜:g4#) ♚g1 4. ♘g6+ ♙f5 5. ♘f8+ ♙f4 6. ♗c8 ♚f1 7. ♘d7 ♚g1 8. ♘c5 ♚f1 9. ♜g8 ♚g1 10. ♜g7 ♚f1 11. ♙g6 ♚g1 12. ♙e8 ♚f1 13. ♘e6+ ♙f5 14. ♘g5+ ♙f4 15. ♗:g4+ ♜:g4#

(5 очков).

Побочное решение также мат в 15 ходов:

1. ♗a6! (♗c6, ♗d6) ♚g1 2. ♗c8 (♗d7) ♚f1 3. ♗:c7 ♚g1 4. ♗c8 ♚f1 5. ♜g6 ♙:d3 (5... ~ 6. ♗f5 ♙f5 7. ♜g7 ♙f4 8. ♜g4 ♜g4#) 6. ♜g:f6 ♙f5 7. ♜:f5 ♙e4 8. ♜f4 ♙:d5 9. ♘e3 ♙:e5 10. e8 ♗ ♙d6 11. ♗ed8 ♙e5 12. ♜4f5 ♙e4 13. ♜h5 ♙:e3 14. ♜e8 ♙f4 15. ♗:g4 ♜g4#, (или 12. ♜e8 ♙:f4 13. ♗c4 ♗:c4 14. ♘d5 ♗:d5 15. ♗g5 ♗:g5#)

(9... ♜:e3 10. ♜d8 ♙:e5 11. ♜f5 ♙e4 12. ♜h5 ♙f4 13. ♗:g4 ♜g4#)

(3 очка за побочное решение, по 0,5 очка за каждую из перестановок первого хода, всего - 4 очка).

ИТОГОВАЯ ТАБЛИЦА
Всероссийского соревнования по заочному решению шахматных композиций, 2016 год

Участник	Группа	Регион	1	2	3	4	5	6	Время	Очки Мах 42	Место
			0.5+0.5+ 1	3+2+2+2 +2	1+2+1	6	3+3+3+1	5+4			
Парамонов Юрий	Ветеран	Москва	2	11	4	6	10	5	21.02.16 21.28	38,0	1
Турмасов Валерий	Ветеран	Санкт-Петербург	1,5	11	3	6	10	5	20.02.16 8.59	36,5	2
Панков Владимир	Ветеран	Москва	1,5	9	4	6	10	5	25.02.16 23.50	35,5	3
Кузьмичёв Владимир		Архангельск	2	11	3	0	7	9	18.02.16 1.25	32,0	4
Зарубин Эдуард	Ветеран	Красноярск	2	11	3	0	10	5	24.02.16 18.58	31,0	5
Персиянов Владимир	Ветеран	Волжский, Волгогр. обл.	2	11	4	0	9	5	25.02.16 21.23	31,0	6
Ваулин Евгений	Ветеран	Волжский, Волгогр. обл.	2	11	3	0	9	5	24.02.16 18.21	30,0	7
Сучков Владимир	Ветеран	Чебоксары	1	11	3	3	3	5	25.02.16 23.16	26,0	8
Попов Георгий	Ветеран	Якутск	2	11	0		10		24.02.16 4.31	23,0	9
Климашов Александр	Ветеран	Волгоград	1,5	9	4	0	6	0	19.02.16 21.06	20,5	10
Кузнецов Виктор	Ветеран	Омская обл., с. Дружино	1,5	11	3	0	3		22.02.16 21.10	18,5	11
Кравцов Никита		Воронеж	1	9			6		22.02.16 23.41	16,0	12
Абраменко Алексей	Юниор, 12 лет	Волжский, Волгогр. обл.	1,5	11	0	0	3		24.02.16 21.06	15,5	13
Жевлаков Владимир		Курган	1		3	3	3	5	24.02.16 8.57	15,0	14
Викулин Илья	14 лет	Волжский, Волгогр. обл.	1	9	2	0	3		24.02.16 21.06	15,0	15-16
Викулина Виктория	Шахматистка	Волжский, Волгогр. обл.	1	9	2	0	3		24.02.16 21.06	15,0	15-16
Кучатова Наталья	Шахматистка	Омск	1	3	0	0	6	5	25.02.16 21.39	15,0	17
Гиренко Ольга	Шахматистка	Волгоград	1,5	5	0	0	6	0	19.02.16 0.21	12,5	18

Участник	Группа	Регион	1	2	3	4	5	6	Время	Очки	Место
Кулиш Глафира	8 лет	Волгоград	1	11		0			24.02.16 21.06	12,0	19
Попов Алексей	17 лет	Санкт-Петербург	1,5	0	4	0	6	0	25.02.16 19.16	11,5	20
Полстянова Екатерина	Шахматистка	Курган	1		2	0	3	5	23.02.16 18.33	11,0	21
Лейбович Дмитрий	14 лет	Волжский, Волгогр. обл.	1	9		0			24.02.16 21.06	10,0	22-23
Ильин Ярослав	13 лет	Волжский, Волгогр. обл.	1	9		0			24.02.16 21.06	10,0	22-23
Степаниденко Александр	Ветеран	Московская обл.	1		2		6		25.02.16 18.12	9,0	24
Горохов Сергей	15 лет	Тамбовская обл.	1	3					22.02.16 16.11	4,0	25
Петренко Николай		Московская обл.	1	3					23.02.16 21.02	4,0	26
Варакин Александр		Саратов	1	3					24.02.16 12.09	4,0	27
Саранцев Леонид		Новосибирск	1	3					24.02.16 16.40	4,0	28
Иванов Владимир		Курск	1	3					24.02.16 17.07	4,0	29
Кулиш Илья	10 лет	Волжский, Волгогр. обл.	1	3		0			24.02.16 21.06	4,0	30
Иванов Вадим	Ветеран	Иваново	1		0		3		25.02.16 22.44	4,0	31
Акимов Пётр	Ветеран	Ярославль	1		2				22.02.16 21.13	3,0	32
Ломовцев Алексей		Тамбов	1		2				23.02.16 12.12	3,0	33
Коновалов Николай		Саранск	1,5						23.02.16 10.16	1,5	34
Новиков Андрей		Сочи	1,5						24.02.16 15.14	1,5	35

Примечание. 1) В итоговой таблице приведены результаты только тех участников, кто набрал больше 1 очка.

2) В ячейках, где не указаны очки – решение участником представлено не было.

*Главный судья соревнования, международный арбитр по шахматной композиции
Олег Евгеньевич Ефросинин, г. Волгоград, 20 марта 2016 г.*

ПЕРВОЕ ЮНОШЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ ПО ШАХМАТНОЙ КОМПОЗИЦИИ - 2016 YCCC (The 1st Youth Chess Composing Challenge)



Marjan Kovačević (Сербия)

Одной из целей Белградского «Всемирного конгресса по шахматной композиции» является привлечение молодого поколения шахматных композиторов. I-й YCCC предлагает юношеским умам очень чёткие тематические задания конструктивного характера, учитывающее отсутствие глубоких теоретических знаний.

Три судьи, известные эксперты, охотно приготовили требуемые задания в малоисследованных тематических областях. Это означает, что каждая успешная реализация темы имеет шанс быть как оригинальной, так и достаточно качественной.



Наконец, мы с гордостью представим Галерею Участников, включая их недавние фотографии и избранные композиции. Мы надеемся, что знакомство юных композиторов всего мира друг с другом поможет им почувствовать, что у их поколения есть своё место в области, в которой доминируют значительно более старшие авторы.

Регистрация участников.

Все участники приглашаются как можно скорее зарегистрироваться, послав следующие данные организатору YCCC Marjan Kovačević (kovacevic.marjan@gmail.com):

1. День рождения.
2. Недавняя фотография хорошего качества.
3. Избранная опубликованная композиция (если имеется).
4. Число опубликованных и отмеченных композиций (если имеются).

Необязательные дополнительные данные:

5. Другие значительные результаты, связанные с шахматами: в игре, в решении, в составлении.

6. Любимый жанр композиции.
7. В каком классе учитесь.
8. Хобби и другие интересы.

Эти данные будут использованы для создания иллюстрированной Галереи юных композиторов мира на сайтах <http://wccc2016.matplus.net/> и <http://www.wfcc.ch>

В тематическом соревновании могут участвовать все, кому ещё не исполнилось 19 лет (год рождения не ранее 1998). Посылки принимаются до 30 июня 2016.

Окончательные результаты будут объявлены на 59-м «Всемирном конгрессе по шахматной композиции».

Темы и судьи I-го YCCC.

Группа А – мат в два хода.

Тема Чёрно-белая пара превращений в коня.

Составить ортодоксальную #2, в решении которой представлена по крайней мере одна пара превращений в чёрного и белого коня любого из следующих типов:

1. Первый ход решения или попытки и защита (ведущая к мату)
2. Защита от угрозы и мат.
3. Первый ход попытки и опровержение.

Пример А представляет первый тип: белые превращают в коня на первом ходу + чёрные превращают в коня, защищаясь от угрозы (2. ♖b2#), на что следует другой мат (2. ♗h2#).

Желательно предоставить **как можно больше тематических пар** и избежать взятия чёрных фигур на первом ходу белых. По возможности, все белые фигуры на доске (кроме короля и пешек) должны выполнять какие-то функции в решении.

Судья: Ivo Tominić (Хорватия)

Группа В – Двухходовый кооператив.

Тема: Жертвенные близнецы.

Составить h#2 с жертвой белой фигуры X и, по крайней мере, с одним тематическим близнецом с жертвой белой фигуры Y. Близнец образуется заменой белой фигуры X на белую фигуру Y (где X и Y должны быть пожертвованы в ходе решения близнецов).

В каждом близнеце может быть больше одного решения, но все решения должны быть тематическими. Желательно предоставить **как можно больше тематических близнецов**.

По возможности, все белые фигуры на доске (кроме короля и пешек) должны выполнять какие-то функции в решении.

Судья: Fadil Abdurahmanović (Босния и Герцеговина)

Example A

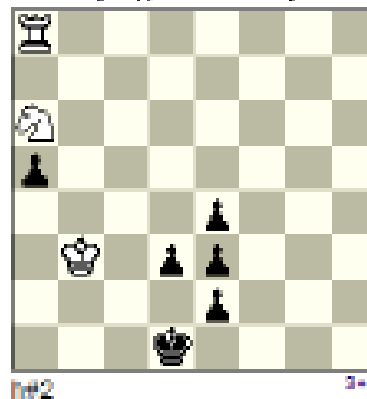
Ivo Tominić
(original scheme)



1.f8S! (2.Qb2#) 1...d1S 2.Qh2#
(1...Rc1 2.f4#, 1...c4 2.d4#, 1...Bxe4 2.Qe6#)

Example B

Fadil Abdurahmanović
(original scheme)



b) wSa6c->wBa6

a) 1.d2 Sb4! 2.axb4 Ra1#
b) 1.Kd2 Bnd3! 2.Knd3 Rd8#

Группа С – Этюды.

Тема: Как можно дольше

Требуются этюды, которые заканчиваются патом как на диаграмме с как можно более длинным решением. Поступившие этюды будут расставлены по порядку в соответствии с их «длиной» (как определено далее), а в этюдах с одинаковой «длиной» предпочтение будет отдаваться лучшему художественному содержанию.

«Длина» решения – число полуходов без взятий

Разрешены следующие модификации финальной позиции:

1. Смещение, вращение, зеркальное отражение
2. Слон может быть на другом поле диагонали.
3. Финальная позиция может иметь и другие фигуры
4. Никакие другие модификации не разрешены.

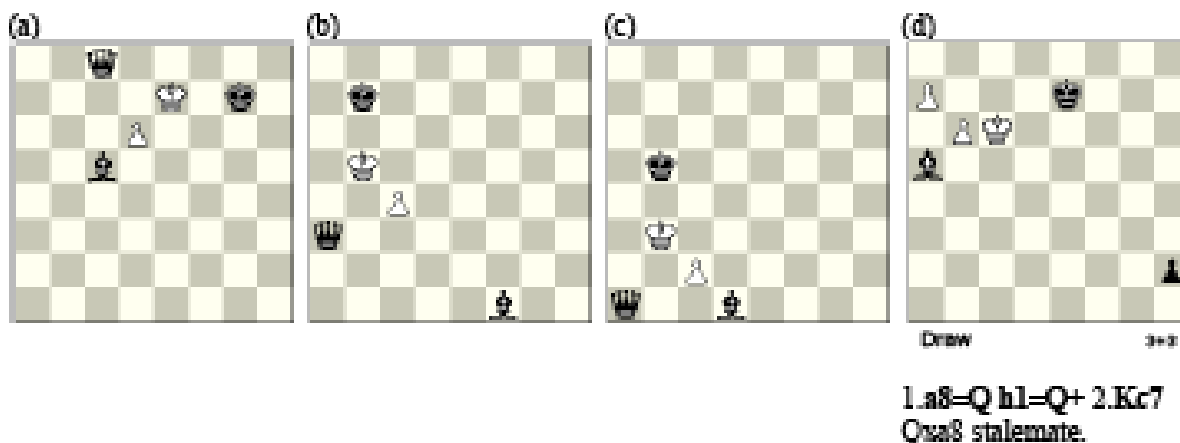
(b) и (c) – два других примера допустимой финальной позиции

Пример (d) включает 3 тихих полухода («длина» - 3).

Если решение этюда включает повторение ходов, то только первое повторение считается частью «длины».

Судья: Ofer Comay (Израиль).

Examples:



Каждый композитор может прислать не более 2-х оригинальных композиций в одной группе (всего не более 6 в трёх группах). Совместные композиции не разрешены.

Участников приглашают подавать свои посылки прямо на сайт Mat Plus (секция Original - [The 1st Youth Chess Composing Challenge 2016](#)). При этом они могут откорректировать свои посылки позднее, если нужно, вплоть до последнего дня, 30 Июня 2016.

В случае проблем с подачей посылок прямо на сайт, участники могут послать свои произведения администратору Mat Plus: Borislav Gadjanski (borislav.gadjanski@gmail.com).

Добро пожаловать в 1-й YCCC!

Благодарим Виктора Абермана (США) за перевод условий соревнования на русский язык.

ЧЕМПИОНАТ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В ДЮСШ-20 Ворошиловского района 26-27 марта 2016 г. прошёл очный чемпионат Волгоградской области по решению шахматных композиций. Подобные сражения проводятся во многих регионах России по единому комплекту заданий, которые готовит Комиссия по шахматной композиции РШФ. В этот раз автор подборки композиций - международный гроссмейстер по решению Анатолий Мукосеев (Тверь). Соревнование являлось отборочным этапом к чемпионату России, который пройдёт в Сочи, в мае. Наряду с опытными шахматистами участвовало много молодёжи. После двух дней сражений пьедестал почёта выглядит так: 1. А. Радченко (Волгоград) - 70 очков из 90 возможных; 2. Д. Павлов (Волгоград) - 65; 3. Е. Ваулин (Волжский) – 63,5; 4. М. Солдатенко (Волгоград) – 49; 5. С. Солохин (Волгоград) - 48. Стремительно растёт мастерство тринадцатилетнего Данилы Павлова, нашего чемпиона мира и России в молодежных чемпионатах. Отдельный зачёт по итогам первого дня чемпионата проводился среди юных шахматистов и здесь лучшими в группе до 14 лет стали: Дарья Илюшина, Иван Новиков, Артём Тюрин – все воспитанники ДЮСШ-20. В старшей группе лучшие результаты показали: 1. Максим Солдатенко (ДЮСШ-20) – 17,5; 2. Александр Чижо (ДЮСШ-23) – 12,5; 3. Эльвина Эсенжарова (ДЮСШ-20) – 12,5 (место определено с учётом времени). В первый день чемпионата определился обладатель переходящего кубка памяти волгоградского тренера по шахматам и шахматной композиции А. Милокумова. Престижную награду завоевал ученик Александра Васильевича мастер ФИДЕ по шахматной композиции Владимир Липовский (Волгоград). Победители и призёры награждены дипломами, медалями, книгами, а дети – сладкими призами. Провести это интересное соревнование помогла слаженная работа судейской бригады в составе: Сергея Абраменко – главный судья и его помощниц Ольги Гиренко и Ирины Сениной. Большую организационную поддержку оказали администрация ДЮСШ-20 и региональная «Шахматная федерация».

Посмотрите фото отчёт о чемпионате и турнирную таблицу.



Судьи чемпионата Ольга Гиренко,
Ирина Сенина,
главный судья Сергей Абраменко



Внимательно слушаем правила чемпионата



Награды ждут победителей



Стартуем!



Владимир Липовский



Александр Радченко



Евгений Ваулин



Сергей Солохин



Данила Павлов



Наша молодёжь



Напряжённые минуты чемпионата: судьи подводят итоги





В. Липовский – завоевал кубок памяти своего учителя А. Милокумова



А. Радченко – чемпион Волгоградской области, 70 очков из 90 возможных



Самые маленькие победители и их тренеры



Юные победительницы и исполнительный директор ВРОО «Шахматная федерация» Михаил Яхтенфельд





Шахматной композицией заниматься никому не рано и никогда не поздно!



Победители в старшей возрастной группе



М. Яхтенфельд говорит В. Липовскому:
«Если кубок взял, береги его, он ведь с самым
золотом цвета одного!»



Чемпионат завершён, до новых встреч!



ТАБЛИЦА

личного чемпионата Волгоградской области по решению шахматных композиций 2016 года

г. Волгоград

26 — 27 марта 2016 г.



№	Участник	Город	Звание	Год	1 день																		Время	Очки	Место
					1 тур						2 тур						3 тур								
					1		2		3		4		5		6		7		8		9				
					#2	5	#2	5	#2	5	Т	О	#3	5	#3	5	Т	О	eg	5	eg	5			
1	Савинский Иван	Волгоград	I	2004	5	5	0	8	10	0	0	1.5	58	1.5	0	0	1	42	1	708	12.5	I-11			
2	Ткачев Артем	Волгоград	к.м.с	2008	5	5	0	10	10	0	0	1.5	56	1.5	0	0	1	42	1	708	12.5	I-2			
3	Савинский Иван	Волгоград	II	2008	5	5	0	20	10	0	0	0	60	0	0	0	0	700	0	180	10	III			
4	Савинский Иван	Волгоград	II	2008	0	0	0	20	0	0	0	0	60	0	0	0	0	700	0	180	0				
5	Савинский Иван	Волгоград	III	2007	0	0	0	20	0	0	0	1.5	36	1.5	1.5	0	0	34	1.5	20	3				
6	Кузнецов	Волгоград	II	2008	5	5	0	20	10	0	0	0	60	0	0	0	0	100	0	180	10	II-11			
7	Савинский Иван	Волгоград	II	2008	5	5	0	20	10	0	0	0	60	0	0	0	0	100	0	180	10	II-12			
8	Савинский Иван	Волгоград	II	2006	5	5	0	20	10	0	0	0	60	0	1.5	0	0	46	1.5	116	11.5	I			
9	Савинский Иван	Волгоград	II	2008	0	0	0	20	0	0	0	0	60	0	1.5	0	0	33	1.5	113	1.5				
10	Савинский Иван	Волгоград	I	2007	0	0	0	20	0	0	0	0	60	0	1.5	0	0	34	1.5	114	1.5				
11	Савинский Иван	Волгоград	5/10	2005	0	0	0	20	0	0	0	0	60	0	0	0	0	100	0	180	0				
12	Савинский Иван	Волгоград	к.м.с	2000	5	0	5	18	10	0	0	0	60	0	1.5	0	1	100	2.5	173	12.5	II			
13	Савинский Иван	Волгоград	к.м.с	2000	5	0	5	17	10	5	0	0	60	5	1.5	0	1	700	2.5	177	13.5	I			
14	Савинский Иван	Волгоград	к.м.с	2002	5	0	0	12	5	5	0	0	60	5	1.5	0	1	87	2.5	159	12.5	II			
15																									
16																									
17																									
18																									



Главный судья:

С.П. Абраменко

ПО СЛЕДАМ КОРОЛЕВСКИХ ТУРНИРОВ

часть третья

Сергей Билык

**Кандидат в мастера спорта по шахматной композиции
г. Санкт-Петербург, Россия**

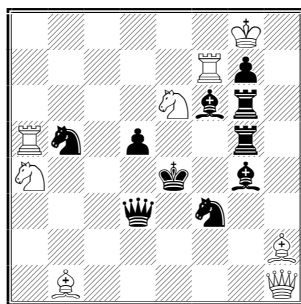


С момента объявления на сайте Г.Попова «SuperProblem» первого тематического блиц-турнира (31.01.2012) уже прошло четыре года. За это время было проведено более 150 всевозможных специфических тематических соревнований, ставших своеобразным брендом в необозримом пространстве шахматной композиции. Скоротечность и бесконечная фантазия организаторов и судей в предлагаемых тематических условиях – непреходящие признаки этих конкурсов. Именно эти особенности и притягивают композиторов, желающих и способных участвовать в стремительно протекающих турнирах. Сложилась целая плеяда композиторов-энтузиастов, регулярно принимающих участие в блиц-турнирах «SuperProblem».

Предметом наших обзоров являются только те тематические турниры (ТТ), в которых имелись «королевские» разделы, т.е. трёхходовые задачи на прямой мат, именно этот жанр называют королевой шахматной композиции. Сегодня мы завершаем обзор блиц-соревнований, проведённых в 2012 году.

Последнюю часть обзора королевских (трёхходовых) конкурсов 2012 года открывает турнир №54 «Самый тяжёлый правильный мат». Ещё одно необычное соревнование, в котором требовалось в трёхходовых разделах на прямой и кооперативный маты представить задачи, в которых хотя бы один вариант заканчивался правильным матом. Причём на доске не должно быть фигур, которые можно было бы просто снять с доски. «Вес» фигур оценивался так: король – 2 очка, ферзь – 8 очков, ладья – 5 очков, слон и конь – по 3 очка, пешка – 1 очко. Кроме этого, вводились дополнительные ограничения: начальная позиция должна быть легальна, нужно использовать стандартный комплект фигур, вступительный ход не должен быть с шахом, взятием фигуры и отнятием без компенсации свободного поля у чёрного короля. Все эти условия поставили участников в достаточно жёсткие рамки, особенно главное условие – отсутствие на доске «лишних» фигур. Это заставило композиторов (да и судей) смотреть сквозь пальцы на технические огрехи в нетематических вариантах и разветвлениях. В двух разделах участвовало всего 10 задач, что, видимо, и обусловлено большими ограничениями. Приводим в обзоре задачу-победительницу.

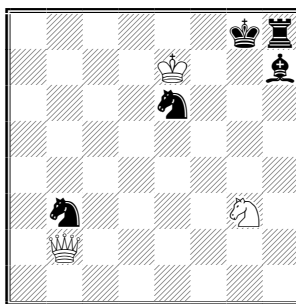
№25. И.Агапов
SuperProblem, ТТ-54/1, 2012
1 приз (1 место)



#3

8+10

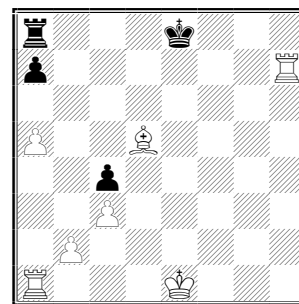
№26. Z.Mihajlovski
SuperProblem, ТТ-56/1, 2012
приз (1 место)



#3

3+5

№27. И.Агапов
SuperProblem, ТТ-60, 2012
1 приз (1 место)



#3

b) ♜c4→b7 7+4

В №25 решает 1. ♖f1!, создавая короткую угрозу 2. ♗:d3#. Центральный вариант: 1...d4 2. ♜c3+ ♜f5 3. ♜:d4# – правильный мат с использованием связки четырёх чёрных фигур, в котором общая сумма очков равна 65 (2... ♜:c3(dc) 3. ♗:d3#, 2... ♜e3 3. ♜f4#). На доске в центральном финале присутствуют все фигуры обеих сторон плюс пешка – 17 «войсковых» единиц! Остальные варианты: 1... ♗:b1 2. ♜c5+ ♜f5 3. ♗:b1#, 2... ♜e3 3. ♜f4#; 1... ♜e3 2. ♜f4+ ♜e4 3. ♗(♜):d3#; 1... ♜f5 2. ♗(♜):d3+ ♜:e6 3. ♜c5#; 1... ♗c2 2. ♜:c2+, ♗e2+, ♜c5+.

Следующее соревнование, в котором приняли участие трёхходовые задачи – ТТ-56 «Аристократ». В нём в трёх разделах (#3, S#3, H#3) требовалось составить задачу без использования пешек. Причём к

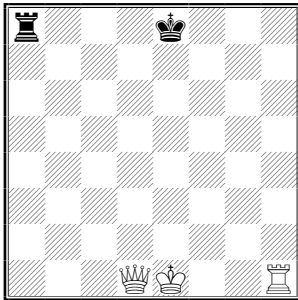
«аристократичности» старались подходить строго: чтобы ни одну фигуру на доске нельзя было заменить пешкой. Ограничили и количество фигур на доске, но снизу – не менее восьми, видимо, посчитав, что реализоваться в форме миниатюры – слишком просто для соревнования.

Трудно сказать, сколько именно трёхходовок участвовало в конкурсе (в материалах турнира упоминается только общее для всех разделов количество присланных произведений), но в присуждение попало пять «королевских» задач. Лучшей в трёхходовом разделе была признана №26: 1. ♖h5! ♜~ 2. ♖g7+ (угроза) ♜:g7 3. ♜f6#; 1... ♜bd4 2. ♖b8+ ♜d8 3. ♖:d8#, 2... ♜f8 3. ♖:f8#; 1... ♜ed4 2. ♖g2+ ♜g6 3. ♖:g6#. Угроза с жертвой ферзя сопровождается двумя вариантами с защитами на одном поле. Гравюра по форме, хорошая подвижность фигур, но в вариантах игра до трёх ходов удлинена исключительно за счёт безнадёжных защит на линиях шахов.

Ещё одна неординарная идея была предложена любителям трёхходового и многоходового жанров в ТТ-60 (в турнире был общий раздел для #3 и #n). В этом конкурсе, названном «Homepage», нужно было составить задачи, в начальном положении которых не менее половины всех фигур, присутствующих на доске, должны занимать свои первоначальные места в шахматной партии. Критериями конкурса были содержательность и чистота игры, а также минимальное число «нетематических» (не на своих местах) фигур и максимальное – «тематических».

Снова победу одержал И.Агапов. В его №27 реализована такая игра: 1.0-0-0! – zz, 1... ♝~(♞~) 2. ♞g1 и 3. ♞g8# (2...0-0-0?), 1...0-0-0 2. ♜b7+ ♝b8 3. ♞:d8#. В близнеце чёрная рокировка нелегальна: ладья и/или король ранее ходили. Но и белая рокировка уже не проходит из-за 1... ♞c8! Чтобы пропустить ладью a1 по первой линии, белому королю нужно уйти на вторую горизонталь, но куда? 1. ♝d2? ♞d8! 1. ♝e2? ♝f8! – в ответ на тихую угрозу чёрные успевают объявить шах. Решает только 1. ♝f2! и у чёрных нет защиты от 2. ♞g1 и 3. ♞g8#.

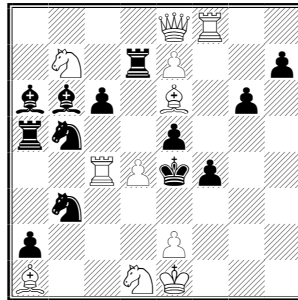
№28. И.Агапов
SuperProblem, ТТ-60, 2012
Специальный приз



#3

3+2

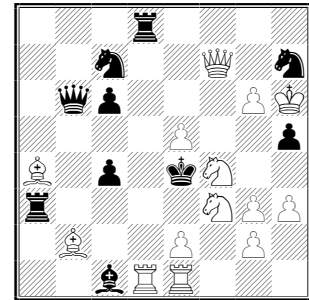
№29. И.Агапов
SuperProblem, ТТ-61, 2012
1 приз (1 место)



#3

11+13

№30. А.Бахарев
SuperProblem, ТТ-61, 2012
2 приз (2 место)



#3

14+10

Предлагаем нашим читателям ещё одну трёхходовку из ТТ-60 – малютку №28, в которой все пять фигур для конкурса – тематические, расположенные на начальных полях, т.е. максимальное выполнение специфического требования. Здесь имеется такая игра: 1. ♞h7! ~ 2. ♖d7+ ♝f8 3. ♖f7, ♞h8#; 1... ♞d8 2. ♖h5+ ♝f8 3. ♖f7#; 1... ♝f8 2. ♖f3+ ♝g8 3. ♖f7#, 2... ♝e8 3. ♖:a8#; 1... ♞a7 2. ♞:a7 ♝f8 3. ♖d8#; 1... ♞a1 2. ♖:a1 ~ 3. ♖a8, ♞h8#. Конечно, вступительный ход не выдерживает критики (автор сознательно пошёл на это, учитывая условие конкурса, ведь вступление 1. ♞d7-h7 куда приемлемее), да и дуали на матующем ходу не радуют, но позиция имеет особый шарм – все фигуры находятся на краях доски, поэтому она кажется пустой. Игра же для пятифигурной задачи – вполне содержательная.

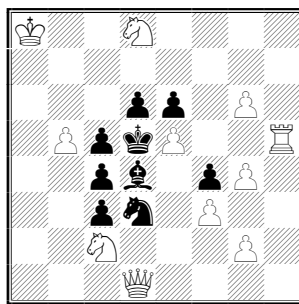
Следующий королевский турнир – ТТ-61 – чисто трёхходовый. Называется он «Самосвязывание» и подразумевает самосвязывание чёрных фигур на первом и/или втором ходах игры. Ещё одна особенность этого конкурса – судейство самими участниками по 15-балльной шкале, после чего оценка каждой композиции проходила в два этапа. Сначала отбрасывались крайние (самая низкая и самая высокая) оценки. После этого отбрасывались все оценки, отличающиеся от средней более чем на 2 балла. Затем выводился средний балл от оставшихся оценок. Такой подход позволил максимально сконцентрировать более близкие оценки, но, как и любая другая система оценок, не гарантирует от неожиданностей.

И снова первое место заняла задача И.Агапова. Автор в своей №29 реализовал четыре защиты на одном поле: 1. ♖f7! ~ 2.de+ ~d4 3. ♖:f4#; 1... ♞d4 2. ♖:h7 ~ 3. ♖:g6#. 2... ♜d6 3. ♜c3# (2. ♜g4? ♜d2!); 1... ♜:d4 2. ♜g4 ~ 3. ♜f3#, 2... ♜d2 3. ♜c5# (2. ♖:h7? ♜d6!); 1... ♜3:d4 2. ♝d2 и 3. ♜e2# (2. ♜g4? ♞a3!); 1... ♜5:d4 2. ♝f2 и 3. ♜c3# (2. ♖:h7? ♜:c4!). Достаточно сложный комплекс вариантов, образующих две пары, с тихими вторыми ходами белых. Тематическое самосвязывание имеет несколько завуалированную мотивацию: занимая поле d4, чёрные фигуры лишают себя хода ed, который спасал бы от 2. ♖:h7. Слон, самосвязываясь на поле защиты, теряет контроль над полем c5. Конь b5 снимает контроль с поля c3 и из-за связки не может восстановить этот

контроль. Конь b3 снимает контроль с поля d2, что белые и используют. Помимо этого, связанные кони не позволяют на ходы белого короля объявить ему шахи слонем или ладьёй. В угрозе чёрные фигуры самосвязываются на втором ходу, но это значения не имеет. Отметим и указанную переменную опровержений на втором ходу игры в ответ на попытки белых.

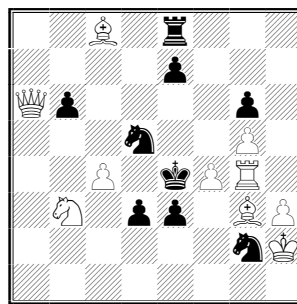
Соскучившись по серьёзному тактическому содержанию и, можно сказать, дорвавшись до него, предлагаю поподробнее ознакомиться с композициями, участвовавшими в ТТ-61. Первая из них – занявшая второе место задача А.Бахарева №30. В ней интересна организация тематической игры: 1.e3! ~ 2.♖f5+ ♔:f5 3.e4#; 1...♗:e3 2.♘:c6+ ♚ d5(♘d5) 3.♚ d4#; 1...♚:e3 2.♗:c4+ ♚ d4(♗d4) 3.♘c2# (2...♘f5 3.♘h4#); 1...♘:e3 2.♘c2+ ♚ dd3(♚ ad3) 3.♘d2#. Поля d2, d3 и d4 контролируют по две чёрные фигуры. В трёх вариантах с защитами на одном поле с самосвязыванием чёрных фигур, контролирующих одно из тематических полей, белые вызывают на втором ходу самосвязывание второй чёрной фигуры, контролирующей это тематическое поле. На матующем ходу используется связывание обеих чёрных фигур (в двух вариантах даже самосвязывание используется дважды (в разветвлениях): фигуры, контролирующей поле будущего мата, и другой чёрной фигуры, перекрывающей первую). 1... ♚ d4 2.ed+ ♚ e3 3.♘c2#, 2...♘e3 3.♘d2# – дополняющий тематическую игру вариант с самосвязыванием двух тематических чёрных фигур на том же поле e3 на втором ходу. А вот вторая аналогичная защита 1... ♗d4 приводит к дуали: 2.ed+ и 2.♘:c6+. Вариант, конечно, не центральный, но в обоих дуальных разветвлениях имеются самосвязывания и маты с их использованием, т.е. вариант – тематический. Не справился автор и с начальной позицией: мало того, что вступительным ходом отнимается свободное поле у чёрного короля, так в начальной позиции нет ответа на шах белому королю 1...♘:f4+. Наличие трёх серьёзных дефектов участники конкурса пропустить не могли, но только один из них – D.Müller – поставил 0 баллов, которые были благополучно отброшены как крайняя оценка. Сама тематическая игра в №30 достаточно сложна и интересна, поэтому и приводится эта композиция, но даже в скоротечных соревнованиях не следует отходить от канонических шахматной композиции, дабы со временем эти каноны не растерять.

№31. А.Воронцов
SuperProblem, ТТ-61, 2012
1 почётный отзыв



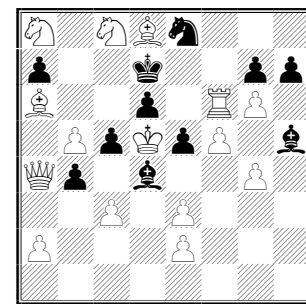
#3 11+9

№32. П.Новицкий
SuperProblem, ТТ-61, 2012
4 почётный отзыв



#3 10+9

№33. И.Агапов
МТ «Сергей Шедеи»
SuperProblem, ТТ-66/2, 2012
1 приз (1 место)



#3 15+11

В следующей №31 автор для организация тематической игры использовал цугцванг. После 1.g7! ♘e1 2.g8♗ (угроза) de 3.♗:e6# (угроза), 2... ♘:f3 3.♗:f3# возникают три тематических варианта: 1...de 2.♘f7 – zz, 2...♘~(♘~) 3.♚:e5# 2.g3 – zz, 2...fg 3.♘e3#; 1...♘:e5 2.♗f5 – zz, 2...ef 3.g8♗(♘)#. Три защиты на одном поле с самосвязыванием; в первых двух вариантах белые на матующем ходу используют связи чёрных фигур; в двух последних вариантах чёрные запатовываются, чем и опровергают угрозу.

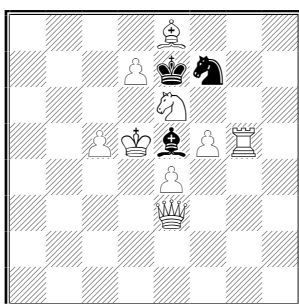
Завершим обзор ТТ-61 задачей №32. В ней имеется такое решение: 1.♗a1! ~ 2.♗e5+ ♔f3 3.♘d4#; 1... ♘d:f4 2.♗a8+ ♔e5 3.♗d5#; 1... ♘g:f4 2.♗h1+ ♔e5 3.♗:d5#; 1...e5 2.f5+ ♘df4 3.♗a8#, 2... ♘gf4 3.♗h1#. В центральных вариантах автор организовал тематическую игру чёрных и на первом, и на втором ходах игры. В первых двух вариантах чёрные кони самосвязываются на первом ходу игры, а белые используют эти самосвязывания дважды: на втором ходу и на матующем после 2...♘e5, но уже по диагонали (правда, с общим матом). Третий вариант хорошо дополняет, переводя тематику на второй ход игры, снова используя самосвязывания по горизонтали. В тематических вариантах в игре обеих сторон организована переменная функций ходов. Хорошая геометрия белого ферзя, которую развивают дополнительные варианты: 1...d2 2.♗b1+ ♔f3 3.♘d4#, 1... ♘c3 2.♗a8+ ♘d5 3.♗:d5#, 1...♔f3 2.♗f1+ ♔e4 3.♗:g2#.

Следующий конкурс, содержащий трёхходовый раздел – это ТТ-66, посвящённый памяти С.Шедея. Задумкой соревнования является ретроанализ, позволяющий доказать (опровергнуть) легальность рокировки, взятия на проходе, очередности хода. Первое место в общем для трёх- и многоходовых задач разделе заняла композиция №33. В ней ретроанализ показывает, что последними ходами чёрных могли быть c7-c5 или e7-e5. Однако автор исключает двойное решение. Суть его рассуждений такова. Если белые считают, что последним чёрные сделали ход 0...e7-e5, то решает 1.fe+ (e.p.) ♔:d8 2.e7+ ♔d7 3.b6#. Если чёрные заявят, что последним

они сделали ход 0...c7-c5, то белые должны по-другому или пойти пешкой f5, или взять чёрную пешку e5. Однако и то, и другое невозможно. По правилам ФИДЕ «невозможный» ход должен быть заменён любым возможным, и тогда на заявление чёрных решит 1.bc+ (e.p.) ♚:d8 2. ♜:d6+ ♞:d6 3.c7#. Вот такое оригинальное двухфазное решение. Наоборот не получится: при попытке белых сыграть 1.bc+ (e.p.) чёрные могут возразить, что последний ход они сделали 0...e7-e5, и белые вынуждены играть 1.b6+?, который к мату в три хода не приводит.

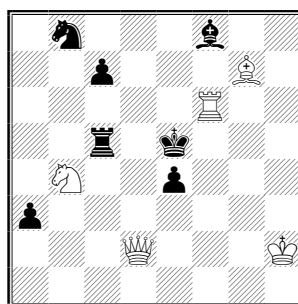
На мой взгляд, в разделе были не менее интересные в плане ретроанализа работы, но, увы, они не подходят под наш формат, т.е. не являются трёхходовками.

№34. Г.Игнатенко
SuperProblem, ТТ-68, 2012
1 приз (1 место)



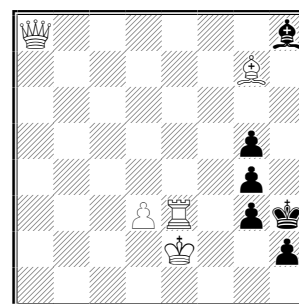
#3 9+3

№35. А.Бахарев
SuperProblem, ТТ-68, 2012
2 приз (2 место)



#3 5+7

№36. А.Воронцов
SuperProblem, ТТ-51, 2012
Специальный почётный отзыв



#3 5+6

Последний из конкурсов 2012 года был объявлен 12 декабря. Магия даты – три раза по 12 – подвигла организаторов назвать его «Мередит», задав соответствующее условие – композиции с числом фигур 11-12. Соревнование проводилось в трёх разделах, в том числе был и королевский раздел.

В трёхходовом разделе победу одержала №34, в которой построение фигур образует новогоднюю ёлочку. Но в отличие от подавляющего большинства скахографических задач, здесь нет лишних фигур, а содержание – вовсе не условное, лишь бы задание выполнялось. И так, №34 имеет решение: 1. ♜f4! – с жертвой сильнейшей фигуры. Грозит 2. ♜:e5+ (ещё одна жертва ферзя) ~ 3.f6#, 2... ♞:e5 3.d8♜#. Правда, в таком виде угроза не реализуется, а на 1... ♚f6 можно по угрозе 2. ♜:e5+ ♞:e5 3.d8♜ (♞)#, 2... ♚e7 3.f6#, а можно и 2. ♞g7 ~ 3. ♞:f7#. Основное содержание – в вариантах: 1... ♞~ 2.f6#; теперь точнее: 1... ♞~ по большой диагонали 2. ♜d6+ (с новой жертвой ферзя), 2... ♞:d6 4.d8♜# (2... ♚f6 3. ♞g6#). И наконец, принятие жертвы: 1... ♞:f4 2. ♞g7 ♚f6 3. ♞:f7#. Теперь защиты конём: 1... ♞~ 2.d8♜#; 1... ♞d8 2.f6+ ♞:f6 3. ♜d6#. Чёрная коррекция в игре двух чёрных фигур (при коротких возникающих угрозах). Автор добавляет ещё ложный след 1. ♞g6 ~ 2. ♜g5+ ♞:g5 3.d8♜# (2... ♞f6 3. ♜:f6#), но 1... ♞f6! – с новой жертвой ферзя. Кроме этого, отметим и перемену функций ходов белых f6, ♜d6. В принципе, можно дополнительно расширить содержание, если рассмотреть ещё один ложный след: 1.f6+? ♞:f6 2. ♜f4 – zz, 2... ♞~ 3.d8♜#, 2... ♞d8 3. ♜d6#, 2... ♞~ 3. ♜:f7#, но 1... ♚f6! – также с проявлением чёрной коррекции; чередованием первых и вторых ходов по псевдо-Салазару (с решением). Богатое содержание для ёлочки!

Приведём ещё две задачи из этого конкурса. Первая из них – №35: 1. ♜d1! ♞:g7 2. ♜a1+ (угроза) ♞c3 3. ♜:c3#; 1... ♞c6 2. ♜d5+ ♞:d5 3. ♞:c6#; 1... e3 2. ♜d4+ ♚:d4 3. ♞f4#. Хорошее неприметное вступление, варианты с жертвами белого ферзя, тройка нестандартных правильных матов с использованием трёх белых фигур (тяготение к чешскому стилю). Дополнительный вариант с защитой шахом белому королю: 1... ♞c2+ ♞:c2 c5 3. ♜h5#, 2... e3 3. ♜d4#. Приятный мередит, белый аристократ.

В №36 прямолинейное 1. ♞:h8? не проходит из-за 1... ♚h4! – белый слон заблокировал поле для своего ферзя. Не проходят тематические ложные следы: 1. ♞f6? – zz, 1... ♞g7 2. ♞:g7 – zz, 2... h1~ 3. ♜h1#, 2... ♚h4 3. ♜h8#, но 1... ♞:f6! Аналогично 1. ♞e5, ♞d4, ♞c3, ♞b2 – zz, 1... ♞~ 2. ♞:♞, но 1... ♞:♞! Решает, разумеется, 1. ♞a1! с новым цугцвангом: 1... ♞~ 2. ♞:♞ – zz, 2... h1~ 3. ♜h1#, 2... ♚h4 3. ♜h8#, 1... ♞:a1 2. ♜:a1 – zz, 2... h1~ 3. ♜h1#, 2... ♚h4 3. ♜h8#. Вроде бы однообразно, но системно! Взаимные взятия слонами друг друга, большой квадрат белого ферзя, цугцванг после первых и вторых ходов белых. Эту задачу нужно рассматривать как развитие идеи, заложенной в задаче И.Агапова из ТТ-8, которую мы рассматривали в первой части обзора (№4 в нашем обзоре). В №36 добавлены тематические ложные следы, что, безусловно, расширило содержание!

На этой высокой ноте и закончим обзор королевских турниров 2012 года.

ОБРАТНЫЕ РЕКОРДЫ

Григорий Попов
Мастер FIDE по шахматной композиции
г. Белгород, Россия



В разделе рекордных обратных матов сайта SuperProblem (<http://superproblem.ru/>) пока не так много задач. Для пополнения коллекции требуется помощь специалистов этого жанра.

Ниже показана дюжина рекордных задач на обратный мат, в основном связанных с разными превращениями.

№1. *K7/PPPPPPPP/4NNk1/nq5R/1r6/1r6/8/8*

1. h8♖+ ♗:f6 2. g8♘+ ♗:e6 3. f8♘+ ♗:d6 4. e8♘+ ♗:c6 5. d8♘+ ♗:b6 6. c8♘+ ♗:a6 7. b8♘+ ♖:b8+ 8. ab8♘+ ♗:b8#.

8 последовательных превращений в белого коня

№2. *6Q1/PkPPPPPPn/1PR5/p7/P2pn1K1/8/5RbN/7q*

1. a8♗+ ♗:a6 2. b7+ ♗:a7 3. b8♗+ ♗:a8 4. ♗a6+ ♗:b7 5. c8♗+ ♗:b8 6. ♗b2+ ♗:c7 7. d8♗+ ♗:c8 8. ♗a8+ ♗:d7 9. e8♗+ ♗:d6 10. f8♗+ ♗:f8 11. gf8♗+ ♗:e5 12. ♗f3+ ♗:f3#.

7 последовательных превращений в белого слона.

№3. *8/PPPPPPPP/4BB1N/1n4pp/kr5n/2r1p3/2b1p3/2K5*

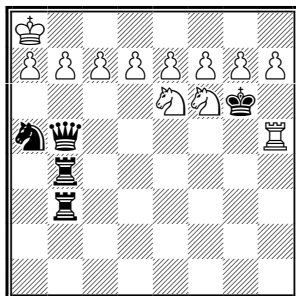
1. a8♗+ ♗:a7 2. ♗:a7+ ♗:b5 3. b8♗+ ♗:c6 4. c8♗+ ♗:d6 5. d8♗+ ♗:e6 6. ♗c6+ ♗:c6 7. e8♗+ ♗:f6 8. f8♗+ ♗:g6 9. g8♗+ ♗:h6 10. h8♗+ ♗:h7#.

8 последовательных превращений в белую ладью.

№1. Joseph Ney Babson
 Brentano's Chess Monthly, 1881

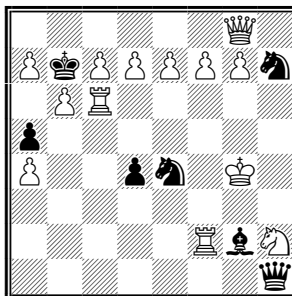
№2. Tibor Szabo
 Sakkelet, p. 382, 11-12/1994

№3. Lindgren Bo
 8022v FEENSCHACH,
 12/1966, Heftinformal, 2 Preis



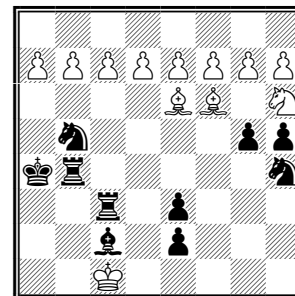
s#8

12+5



s#12

13+7



s#10

12+10

№4. *8/PPPPPPPP/pkn1pp2/8/2pr3R/1N4n1/7K/2r1b3*

1. b8♗+ ♗:b8 2. ab8♗+ ♗:c6 3. c8♗+ ♗:d6 4. ♗:d6+ ♗:d6 5. d8♗+ ♗:e6 6. ♗:e6+ ♗:e6 7. e8♗+ ♗:f5 8. ♗:f6+ ♗:f6 9. f8♗+ ♗:g5 10. g8♗+ ♗:h4 11. h8♗+ ♗:h5 12. ♗:d4+ ♗:f4 13. ♗:g3+ ♗:g3#.

8 последовательных превращений в белого ферзя.

№5. *K1Nn2n1/p1k1P2R/4pB2/2bQ4/8/q7/2R3b1/8*

1. ♗h8! (2. ed8♗+ ♗:c8 3. ♗c6+ ♗:c6#)

1...ed5 2. ed8♗+ ♗:c6 3. ♗:a7+ ♖:a7#;

1...♗:c8 2. ed8♗+ ♗:c7 3. ♗b7+ ♗:b7#;

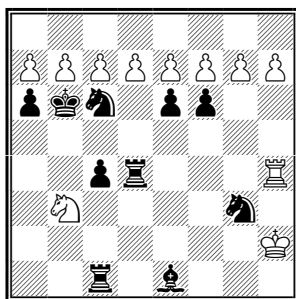
1...♗c6 2. e8♘+ ♗:c8 3. ♗:c6+ ♗:c6#;

(1...♗:e7 2. ♗e5+ ♗:c8 3. ♗b7+ ♗:b7# ;

1...♗f1/♗h3 2. ♗:d8+ ♗:c6 3. ♗:a7+ ♖:a7#).

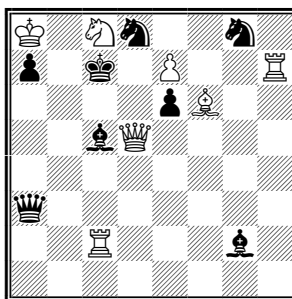
Первый квартет белых превращений.

№4. Tibor Szabó, Magyar Sakkélet (8/4914), 1985



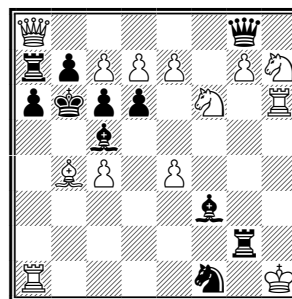
s#13 11+10

№5. William Anthony Shinkman, Sunny South, 1891, 2nd Prize



s#3 7+8

№6. Tibor Szabó, Magyar Sakkélet, (10/4833), 1984



s#6 13+11

№6. *Q5q1/rpPPP1PN/pkpp1N1R/2b5/1BP1P3/5b2/6r1/R4n1K*

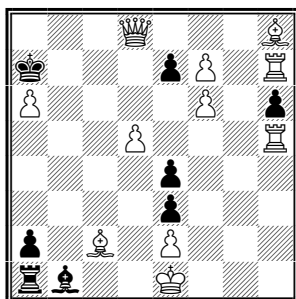
1. ♖d5+!

1...cd5 2. ♘a5+ ♙c6 3. c8♖+ ♜:c8 4. dc8♗+ ♙d7 5. e8♘+ ♙e7 6. g8♘+ ♜:g8#;

1... ♜:d5 2. c8♘+ ♙c7 3. d8♘+ ♙d7 4. ♘f6+ ♙e6 5. e8♗+ ♙f7 6. g8♖+ ♜:g8#.

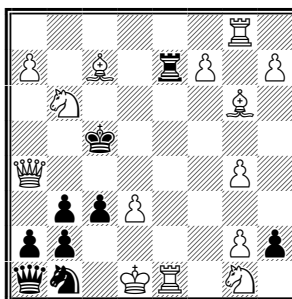
Двойной квартет белых превращений

№7. Alexander Hildebrand, Springaren 1955, 1st Prize



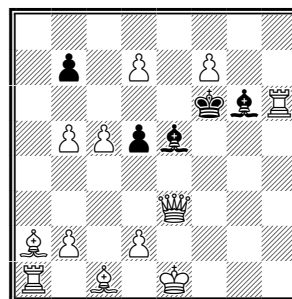
s#3 11+8

№8. Joseph Ney Babson, American Chess Bulletin, 1925



s#3 14+9

№9. Peter Hoffmann, Die Schwalbe, 08/2007, 1984. Thematurnier, 1 Preis



s#8 12+5

№7. *3Q3B/k3pP1R/P4P1p/3P3R/4p3/4p3/p1B1P3/rb2K3*

1. d6!

1...ef6 2. f8♗+ ♙:a6 3. ♗:f6 ♘:c2#;

1...ed6 2. f8♘+ ♙:a6 3. ♘:d6 ♘:c2#;

1...e6 2. f8♘+ ♙:a6 3. ♘:e6 ♘:c2#;

1...e5 2. f8♖+ ♙:a6 3. ♖e8 ♘:c2#;

(1... ♙:a6 2. ♗a5+ ♙b7 3. ♘:e4 ♘:e4#)

Пикенини и квартет белых превращений.

№8. *6R1/P1B1rP1P/1N4B1/2k5/Q5P1/1ppP4/pp4Pp/qn1KR1N1*

1. f8♘

1...h1♖ 2. h8♖ ♗h6 3. ♖:c3 ♘:c3#;

1...h1♗ 2. h8♗ ♗~1 3. ♗:c2 ♘a3, ♘d2#;

1...h1♘ 2. a8♘ zz ♘:g2 3. ♘:g2 c2, ♘a3, ♘d2#;

1...h1♘ 2. a8♘ zz ♘g3 3. ♘:g3 c2, ♘a3, ♘d2#.

Первый Babson таск.

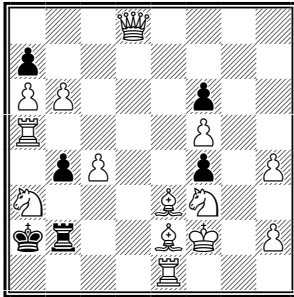
№9. *8/1p1P1P2/5kbR/1PPpb3/8/4Q3/BP1P4/R1B1K3*

1. f8♖+ ♙e6 2. d8♗ b6 3. ♗:d5 bc5 4. ♗d8+ c4 5. b4 cb3 e.p. 6. ♘a3 ba2 7. 0-0-0 a1♘

8. ♘b2 ♘a:b2#; 7...a1♘ 8. ♖:b3+ ♘:b3#.

Таск Кейма = эксцельсиор + AUW + рокировка + взятие на проходе.

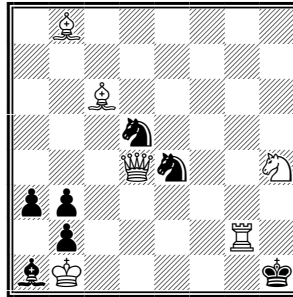
№10. Mark Kirtley,
The Problemist , 1986, 1st Prize



s#8

14+6

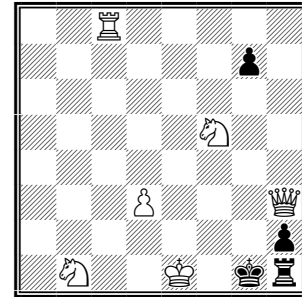
№11. Otto B. Wurzburg,
The Pittsburgh Gazette Times
1913-12-07



s#2

6+7

№12. William A. Shinkman,
190v, American Chess Magazine,
02/1898



s#6

6+4

№10. 3Q4/p7/PP3p2/R4P2/1pP2p1P/N3BN2/kr2BK1P/4R3

1. ♖b1+! ♜b3 2. ♕d1+ ♜c2 3. ♙c1 ab6 4. ♜a1 b5 5. ♜h1 bc4 6. ♚e1 c3 7. ♘g1 f3 8. ♙f1 f2#.
В финальной позиции все 8 белых фигур возвращаются на начальную расстановку.

№11. 1B6/8/2B5/3n4/3Qn2N/pp6/1p4R1/bK5k

1. ♜g7! (2. ♙:d5(♜:d5) a2#)

1... ♘c7 2. ♙:c7 a2#; 1... ♘e7 2. ♜:e7 a2#;

1... ♘b6 2. ♜:b6 a2#; 1... ♘df6 2. ♜:f6 a2#;

1... ♘b4 2. ♜:b4 a2#; 1... ♘f4 2. ♙:f4 a2#;

1... ♘dc3+ 2. ♜:c3 a2#; 1... ♘e3 2. ♜:e3 a2#;

1... ♘d6 2. ♙:d6 a2#; 1... ♘ef6 2. ♜:f6 a2#;

1... ♘c5 2. ♜:c5 a2#; 1... ♘g5 2. ♜:g5 a2#;

1... ♘ec3+ 2. ♜:c3 a2#; 1... ♘g3 2. ♙:g3 a2#;

1... ♘d2+ 2. ♜:d2 a2#; 1... ♘f2 2. ♜:f2 a2#.

2 чёрных коневых колеса.

№12. 2R5/6p1/8/5N2/8/3P3Q/7p/1N2K1kr

1. ♜c2 g6 2. ♘d4 g5 3. ♜f5 g4 4. ♜d2 g3 5. ♘e2+ ♜g2+ 6. ♜f1+ ♜:f1#;

1...g5 2. ♜f3 g4 3. ♜e4 g4 4. ♘d2 g5 5. ♚d1 ♜f2+ 6. ♜e1+ ♜:e1#.

Первая задача с динамическими идеальными эхо – матами.

ПАМЯТЬ...



Волгоградская комиссия по шахматной композиции объявила о проведении мемориальных конкурсов. Итоги публикуются в журнале «Теория и практика шахматной композиции» (<http://www.efrosinin.ru>) и высылаются всем участникам по электронной почте.

XXIII мемориал волгоградского мастера З. Бирнова. Разделы: двухходовки (судья – П. Мурашев, Россия), трёхходовки (И. Агапов, Россия), многоходовки (Г. Попов, Россия), этюды (С. Осинцев, Россия), кооперативный мат в 2 хода (В. Винокуров, Россия). По всем разделам не более двух работ от автора, включая коллективные! Срок - 30.11.2016 года. Адрес: rosinio@mail.ru

XXIII competition on creation of the chess compositions devoted memory of Volgograd master Z. Birnov is spent on sections: 2x (the judge - P. Murashev, Russia), 3x (I. Agapov, Russia), Nx (G. Popov, Russia), etudes (S. Osintsev, Russia), H2x (V. Vinokurov, Russia). On all sections no more than two compositions from the author, including collective! The publication of results will be in 2017 on a site: <http://www.efrosinin.ru> The address:

rosinio@mail.ru not later 30.11.2016. Dispatch of results by e-mail.

Зиньвий Маркович Бирнов (3 марта 1911г., Освей, Витебской губернии, ныне Белоруссия — 2 мая 1967г., Волгоград), советский шахматный композитор. Мастер спорта СССР по шахматной композиции.

Первый этюд составил в 1927 году, всего составил около 150 этюдов и несколько десятков задач. Этюды Бирнова неоднократно занимали высокие места на конкурсах. Любимые темы: мат и позиционная ничья. Лучшие этюды Бирнова содержат захватывающую борьбу, красивую и остроумную с обеих сторон. В 1956 году выпустил сборник «На досуге», содержащий головоломки, кроссворды, шахматные задачи, занимательные вопросы, описания настольных и спортивных игр.

Основная профессия: техник-строитель, закончил Московский строительный техникум в 1931 году. Награждён почётной грамотой за заслуги в послевоенном восстановлении Волгограда (тогда — Сталинграда). В память о земляке в Волгограде проводятся регулярные шахматные мемориалы З. М. Бирнова. («Википедия»)



V мемориал российско-украинского мастера В. Арчакова. Разделы: кооперативный мат в 4-6 ходов (судья - Ю. Гордиан, Украина), обратный мат в 4 и более ходов (Г. Козюра, Украина). По всем разделам не более двух работ от автора, включая коллективные! Срок - 30.10.2016 года. Адрес: rosinio@mail.ru

V competition on creation of the chess compositions devoted memory of the Russian-Ukrainian master V. Archakov is spent on sections: h4-6x (the judge - Yu. Gordian, Ukraine), S4x and more (G. Kozyura, Ukraine). On all sections no more than two compositions from the author, including collective! The publication of results will be in 2017 on a site: <http://www.efrosinin.ru> The address: rosinio@mail.ru not later 30.10.2016. Dispatch of results by e-mail.

Владимир Михайлович Арчаков (1938-2005гг.) - советский, затем украинский и российский шахматный композитор и литератор. Окончил Ленинградскую академию гражданской авиации. Работал пилотом в Волгограде, Тюмени, Сургуте, Берёзове. Общий налёт за 27 лет работы — 8600 часов. С конца 70-х годов жил в Киеве, последние годы жизни провёл в городе Дубовка Волгоградской области.

В. Арчаков был инициатором создания шахматных отделов в газетах «Молодой ленинец», «Волгоградская правда», «Тюменский комсомолец», «Авиатор Тюмени». На Украине в нескольких газетах и журналах («Україна», «Наука і суспільство», «Комсомольское знамя» и др.) им были созданы отделы шахматной композиции, проводившие конкурсы составления и решения задач и этюдов. Автор более десяти книг по шахматной композиции.

Как композитор работал в разных жанрах, в основном составлял двух-, трёх- и многоходовки. Всего составил около 1100 задач и этюдов, более 350 из них отмечены отличиями на конкурсах. («Википедия»).

ЭХО ЧЕРЕЗ ПЯТНАДЦАТЬ ЛЕТ

Владимир Панков

**Кандидат в мастера по шахматам и шахматной композиции
г. Москва, Россия**



Поводом для написания этой статьи послужило большое интервью О. Первакова, опубликованное на сайте *chess – news* (www.chess-news.ru/node/20978 от 10.02.2016, запись прямого эфира). В интервью был вопрос слушателя про знаменитый первый конкурс решения шахматных композиций «АИФ – ФИДЕ» и ответ на него.

По вопросам, затронутым в интервью, у меня ещё пятнадцать лет назад сложилось полное представление, и был готов черновой вариант статьи. Вернувшись к старым материалам, кое-что, добавив в них, я нашёл последний штрих для окончания статьи.

Е. Суров (*сотрудник chess – news*): Теперь самое время задать длинный вопрос, который пришёл от Александра (вероятно это А. Леонтьев, известный решатель, давний оппонент О. Первакова).

Цитирую: «Олег, приветствую! Четырнадцать лет назад мы с вами участвовали в одном мероприятии, что вылилось в немалый для меня шок. Это был массовый конкурс решения еженедельника "АиФ", где было пять призов в долларах США. В этом мероприятии почему-то сочли возможным участвовать некоторые профи, в том числе и вы. Судьёй был Я. Владимиров, ведущий отдела композиции в "64-ШО", где вы были его ближайшим коллегой, и, можно сказать, замом.

"Цветочки" состояли ещё и в том, что, несмотря на то, что это был конкурс решения, судья исподтишка сделал его конкурсом составления, что полностью лишило шансов "простых людей" (например, меня) и превратило спортивную сторону в фарс. Это было сделано под видом того, чтобы якобы отсеять решающих с прогами. Но при этом не отсеяли имеющих доступ к самим заданиям... Проходной балл был 62/69, а за стопроцентное решение заданий "базово" можно было набрать лишь 43. За указание дуалей - 14 очков (хотя делать это не просили!), и за дополнительные вопросы на составление – 12 очков.

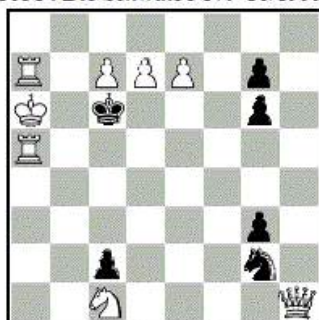
А теперь "ягодки". Я. Владимиров в своих комментариях по ходу отбора давал понять, что в конкурсе были малоизвестные задания, которых не найдёшь. Но в "64" за декабрь 1998 г., в годовом конкурсе, к которому вы как сотрудник журнала имели прямое отношение, было задание № 3 – и это то же задание № 3 в "АиФ". Задание № 9 – то же задание № 9 в "АиФ". Поленились даже поменять номера! В этом же номере журнала была статья Б. Гусева из Москвы. Этот человек, как и вы, уверенно отобрался, недобрав "для конспирации" несколько очков. Он судья по композиции, он ваш друг, и третий раз подряд подряд присуждает вам в чём-то там победу. Получается, что многие "победители" добились успеха, ничего не решая вообще, по формуле М. Жванецкого "что охраняем, то имеем". Кажется, аналогичный "конкурс" газеты "АиФ" состоялся и полгода спустя. Ваш комментарий по существу».

О. Перваков: «Во-первых, этот товарищ пишет, что я принимал какое-то участие. Но извините, если назначен главный судья, если он составлял регламент, если он потом подбирал задания, то это, наверное, больше вопрос к нему. Александр меня просил ответить по существу. А как можно по существу ответить? Сказать: да, я коррумпирован? Это просто странно. Он пишет, что какие-то задания можно было найти в журнале "64", где я работал. Но, извините, вы же тоже нашли эти задания. А кто вам мешал найти их раньше? А то, что Владимиров изменил систему и в предварительном раунде, для того, чтобы люди не пользовались компьютерами... Но ведь поставь позицию на компьютер – и он тебе всё решит. Для этого он ввёл дополнительное условие. Он где-то менял позиции, вносил в них какие-то изменения, убирал какие-то фигуры, смотрел, как улучшить позицию, куда добавить ту или иную фигуру. То есть он пытался сделать так, чтобы как-то уменьшить влияние компьютерных программ и определить победителей, тех, кто достоин, выступить в финале, кто является не только решателем, но и композитором. Всё-таки конкурс был для шахматных композиторов, для решателей, для составителей. И нужно было привнести какое-то равновесие, чтобы не только решатели, но и составители имели шансы попасть в финал. Я считаю, что он как раз поступил очень мудро. Об этом, в частности, как раз и говорит то, что максимальная сумма была 69 очков. А мы, якобы, специально не добрали какое-то количество очков? Но тогда, извините, следуя этой извращённой логике, получается, что все участники должны были сговориться между собой! Как я могу знать? Вот я набрал, по моему, 63 очка из 69».

С моей точки зрения О. Перваков абсолютно прав, все были в одинаковых условиях. Но оба (А. Леонтьев, О. Перваков) не указывают задание, в ответах на которое жюри по ходу конкурса заложило предпочтения для некоторых участников, зная ответы всех участников. Это задание №10.

ЗАДАНИЕ №10

1 - P1008688
Alexander Azhusin
10514 Die Schwalbe 179 10/1999



(8+6) cooked
s#13

(A. Ashusin). 1.c8=T+ Kd6 2.d8=T+ Ke6 3.e8=T+ Kf6 4.Df1+ Sf4 5.Tf8+ Ke6 6.De1+ Se2 7.Tde8+ Kd6 8.Dd2+ Sd4 9.Sa2 (droht 10.Tcd8+ Kc6 11.D:c2+ S:c2 12.Sb4+ S:b4#) c1=D/T 10.Tcd8+ Kc6 11.D:c1+ Sc2 12.Dh1+ (Rückkehr) g2 13.Sb4+ S:b4# Die dreifache T-Unterverwandlung ist der Auftakt zu einer bemerkenswerten systematischen Bewegung. Im Zusammenspiel von wD und den wTT wird der sSpringer und der sKönig in die Mattstellung bugsiert. Die besondere Würze ist der stille 9. Zug mit der Drohung. Aber dieser Edelstein muss noch weiter geschliffen werden, denn W. Will fand folgende Nebenlösung: 1.d8=D g5 2.e8=T g4 3.Th8 g6! (3.- g5 4.Th2 wird s#12) 4.c8=L g5 5.Th2 gh2 6.Ld7+ 7.L:g4+ 8.Dc8+ Kd6 9.Dh2+ Sf4 10.Sa2 c1 11.Dd8+ Kc6 12.Dd5+ S:d5 13.Sb4+ S:b4#
|◀◀■▶▶|

[comment](#)

Genre: s#

Input: Gerd Wilts, 2003-6-30

Last update: Olaf Jenkner, 2010-1-30 [more...](#)

Понадеявшись на экстра-класс немецких решателей в разделе обратных матов, Я. Владимиров подобрал для задания №10 задачу из немецкого журнала «Die Schwalbe», в котором были приведены авторское и одно её побочное решение (показаны на диаграмме). Он намеривался дать очки за авторское решение и дополнительные очки за побочное решение. Действительность опрокинула задуманное.

Цитата №1 («АИФ» №1-2 2002г.): “... мы знали, что задача №10 участвовала в закрытом конкурсе в Германии, но немецкие решатели в отличие от наших не нашли более коротких путей. Жюри дополнительно начисляло не более 7 очков за обнаружение дефектов в №10, с тем, чтобы оставались шансы на заключительный успех у решателей, нашедших только авторское решение”.

Цитата №2 («ШК» №45 2002г.): “Неожиданно для судейской коллегии с большим числом дефектов оказалось последнее задание с обратным матом в 13 ходов. Автор пытался исправить самую “хитрую побочку”, но не заметил простых путей короче реализовать идейный замысел. После непродолжительных дебатов решили дополнительно начислять не более 7 очков (столько же, сколько предусматривалось в задании) независимо от того, сколько дуалей или решений показал решатель. Это оставляло шансы на конечный успех решателям, даже если они в ответах приводили только одно решение”.

База решений задачи №10, принятая жюри, для удобства восприятия представлена в виде таблицы.

БАЗА РЕШЕНИЙ ЗАДАЧИ №10 (из №52 «АИФ» 2001г. и №45 «ШК» 2002г.)
(в №45 «ШК» добавлена ссылка на Плетнёва)

№	Вариант решения
1	1.c8♖+ ♘d6 2.d8♖+ ♘e6 3.e8♖+ ♘f6 4.♗f1+ Kf4 5.♗f8+ ♘e6 6.♗e1+ ♘e2 7.♗de8+ ♘d6 8.♗d2+ Kd4 9.Ka2 c1♗ 10.♗cd8+ ♘c6 11.♗:c1+ ♘c2 12.♗h1+ g2 13.♗b4+ ♗:b4#. (7 очков). 7 очков решатель получил и в случае указания любого одного правильного выполнения задания.
2	Приведенный в п.1 план выполняется быстрее, и самый короткий путь таков: 1.c8♖+ ♘d6 2.a8♖+ ♘e6 3.e8♖+ ♘f6 4.♗f1+ Kf4 5.♗f8+ ♘e6 6.♗c4+ Kd5 7.♗de8+ ♘d6 8.♗d3! g2 9.Ka2 c1♗ 10.♗cd8+ ♘e6 11.♗b4+ ♗:b4#. (Дополнительно только 4 очка, т.е. без учёта других найденных дуалей). За указание любого другого пути с тем же планом, но с матом в 12 или 13 ходов – 2 очка.
3	Очень интересно побочное решение 1.d8♗ g5 2.e8♗ g4 3.♗h8 g6! 4.c8♙ g5 5.♗h2 gh 6.Cd7+ ♘d6 7.♙:g4+ ♘c6 8.♗c8+ ♘d6 9.♗:h2+ Kf4 10.♗a2 c1♗ 11.♗d8+ ♘c6 12.♗d5+! K:d5 13.Kb4+ K:b4# (дополнительно 7 очков). <i>Это решение нашёл только Д.Плетнев.</i>
Резюме	В любом варианте ответа предельная сумма за задание №10 не более 14 очков.
+	

Кому предоставил или не предоставил преференции пункт №2 базы можно только гадать, так как отсутствует итоговая таблица, с основными и дополнительными очками, набранными в каждом из 10 заданий и найденными “побочками“ задачи №10, по крайней мере, для первых 20 участников конкурса.

А вот пункт №3 базы предоставил большой, но не заслуженный бонус Д. Плетнёву. Это определяется не тем, что Д. Плетнёв, возможно, списал ответ из журнала Die Schwalbe, на это есть железный аргумент О. Первакова: “А кто вам мешал ...?”. Дело в другом: немецкий решатель W.Will допустил ляп: эта “побочка“ решается в 12 ходов, а не в 13.

Рассмотрим решение №3 базы из таблицы 7. ♔:g4+? - **абсолютно непонятный ход.** Вместо 7. ♔:g4+? решает: 7. ♖:h2+ ♘f4 (7...g3 8. ♖:g3+ ♘f4 9. ♘d3 c1 ♖ 10. ♔c8+(f5,g4,h3) ♘c6 11. ♖d5+ ♘:d5 12. ♘b4+ ♘:b4#) 8. ♘a2(d3) g3 9. ♖:g3 c1 ♖ 10. ♔c8(f5,g4,h3)+ ♘c6 11. ♖d5+ ♘:d5 12. ♘b4+ ♘:b4#.

Можно вместо 6. Cd7+ играть: 6. ♖e8+ ♘d6 7. ♖:h2+ ♘f4 (7...g3 8. ♖:g3+ ♘f4 9. ♘d3 c1 ♖ 10. ♖e5+ ♘c6 11. ♖d5+ ♘:d5 12. ♘b4+ ♘:b4#) 8. ♘a2(d3) g3 9. ♖:g3 c1 ♖ 10. ♖e5+ ♘c6 11. ♖d5+ ♘:d5 12. ♘b4+ ♘:b4#.

Правда, увидев этот же ляп у Д.Плетнёва, невольно поверишь в телепатию.

При 3. ... g6? в решении большое количество дуалей, поэтому, сильнейшее за чёрных 3... g5!. Ход, при котором мат тоже в 12 ходов, но две дуали. Приведу это решение с объективной оценкой:

1.d8 ♖ g5 2.e8 ♗ g4 3. ♗h8 g5! 4. ♗h2 gh 5. ♖e8+ ♘d6 6. ♖:h2+ g3 (6. ... Kf4 7.c8 ♘! g3 8. ♖:g3 g4 9. ♘a2(d3) и т.д.) 7. ♖:g3 Kf4 8.c8 ♘! g4 9. ♘a2(d3) c1~ 10. ♖e5+(d8) ♘c6 11. ♖d5+ ♘:d5 12. Kb4+ K:b4# с двумя дуалями. (дополнительно 7 очков). За указание пути с тем же планом, но с матом в 13 ходов – 3 очка.

Предвижу реплику О.Первакова: “**А кто вам мешал сообщить об этом главному судье?**“. Увы, жюри исключило возможность апелляции, веря в свою непогрешимость.

Приведу ситуацию, в которую попал я. Перед последним заданием у меня было 51 очко, ибо потерял 4 очка на многоходовке. Найдя в задаче №10 план с 11-ходовым и несколько планов с (12-13)-ходовыми решениями, я не терял оптимизма. В последнем №52 «АиФ» за 2001 год публикуются решения задачи №10, в которых не оказывается моего решения в 11 ходов. Что это? Потеряна открытка с ответами? Звоню ныне покойному К. Осулю, спрашиваю, как связаться с главным судьёй Яковом Георгиевичем Владимировым. Он отвечает, что через день в ЦШК будет традиционная предновогодняя встреча московских шахматных композиторов с подведением итогов старого года и встречей нового года и что Владимиров там будет.

С нетерпением жду встречи. Увидев его, подсаживаюсь к нему и задаю вопрос, почему в приведённых ответах отсутствует моё 11-ходовое решение. В ответ слышу, что мою открытку он не видел, а исправить уже ничего нельзя, так как итоги уже окончательно подведены и открытки с ответами все уничтожены.

После выхода «ШК» №45, стало ясно, что открытка моя не терялась, просто кто-то из помощников жюри очень хорошо сосчитал мои очки.

Приведу ещё одну цитату из «АиФ» №46 от 14.11.2001 г. Е. Мясников (журналист «АиФ»): “Яков Георгиевич, отдел писем «АиФ» буквально стонет: мешки с шахматной почтой уже в коридоре приходится ставить ...”. Естественно, для того чтобы переработать такой объём информации, были привлечены помощники.

Я могу понять, почему пропало моё 11 – ходовое решение (второе по отношению к решению пункта №2 таблицы). Главный судья, посмотрев открытки ведущих участников конкурса и решив, что решение по пункту №2 базы единственное, дал команду просто фиксировать наличие решения в 11 ходов, не проверяя его на доске. Но мне не понятно, почему мне оценили его в 3 очка вместо 4 и почему вообще не оценили 12 – ходовое решение по пункту №2 базы. В результате итоговая сумма очков 61, вместо 64 и не выход в финал.

Пришло время показать моё 11 – ходовое решение:

1.c8 ♗+ ♘d6 2.d8 ♖+ ♘e6 3. ♖d5+ ♘f6 4. ♖f1+ ♘f4 5. ♘d3! ~ 6. ♖g5+ ♘f7! (при 6. ... ♘e6 мат в 10 ходов) 7. ♗f8+ ♘e6 8. ♖d5+! ♘:d5 9. ♖f7+ ♘d6 10.e8 ♘+ (можно: 8.e8 ♖+ ♘d6 9. ♖d5+ ♘:d5 10. ♖e5+ ♘c6 11. ♘b4+ ♘:b4#) ♘c6 11. ♘b4+ ♘:b4#.

Наверное, оно более заслуживало 7 очков, чем решение в пункте №3 базы. Я ещё пару раз пытался обсудить эту ситуацию с Я. Владимировым, но в ответ слышал, что нечего ворошить прошедшее.

Для полноты информации о конкурсе, приведу посчитанные жюри итоги конкурса (к сожалению не итоговую таблицу). Победители заочной части :

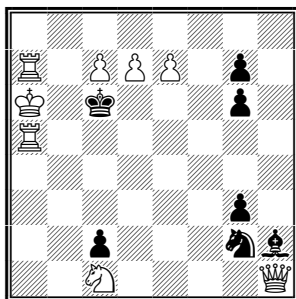
Валерий Семененко (Днепропетровск, Украина) - 68 очков из 69 возможных. **Владимир Кожакин** (Магадан) - 67. **Олег Ефросинин** (Волгоград) - 65, **Владислав Нефедов** (Челябинск) - 64. **Борис Гусев, Олег Перваков** (оба -Москва) - 63. **Владимир Кузьмичев** (Архангельск), **Рудольф Ларин** (Новосибирск), **Юрий Парамонов, Дмитрий Плетнев** (оба - Москва) - 62.

За чертой победителей оказались В. Дячук (Украина), Е. Ваулин, В. Персиянов (оба - Волж-

ский), В. Панков (Москва) и А. Малюк (Чита) - по 61 очку, М. Басистый (Украина) и В. Шуплецов (Курганская обл.) - по 59, В. Ефимов (Вологодская обл.) и В. Петров (Архангельск) - по 58. С. Бобров (Пермь) и А. Леонтьев (Москва) - по 57, Л. Искра (Омск), В. Ислентьев (Протвино), В. Михайлов (Новгород), В. Мойкин (Сахалинская обл.), Б. Бондарев (Краснодар), А. Мазанов (Саратов) - по 55, С. Артес (Пермская обл.), И. Бондарь (Беларусь), А. Венгеров (Москва), Б. Жиздюк (Тверь), Б. Файнберг (Узбекистан) - по 54, В. Козырев (Морозовск), В. Обносов (Москва), А. Эльберт (Екатеринбург), С. Румянцев (Омск) - по 53, С. Баженов (Ижевск), Н. Исаев (Иркутская обл.) - по 52, Г. Кладницкий (Красноярск) - 51, А. Пчелкин (Николаевск) - 50 и т.д.

Мной было сделано 5 попыток реализовать моё решение в задаче (все они есть в базе PDB, P1017309 и др.), но ни одна не удалась. И вот, когда прошло уже много лет, оказалось, что реализация задуманного проста – достаточно в исходную позицию добавить всего одну фигуру. Наглядный пример действия закона перехода количества в качество в шахматной композиции. В качестве последнего штриха, вот эта задача, которую посвящаю участникам 1-го конкурса АИФ-ФИДЕ, не вышедших в финал по независящим от них причинам.

Владимир Панков
Публикуется впервые



S#11

8+7

Решение:

1. c8 ♖+ ♔d6 2. d8 ♗+! ♕e6 3. ♗d5+ ♖f6 4. ♗f1+ ♗f4 5. ♗d3! g2!
6. ♗g5+ ♖f7! ♗f8+ ♕e6 8. ♗d5+! ♗:d5 9. ♗f7+ ♔d6 10. e8 ♗+ ♖c6
11. ♗b4+ ♗:b4#.

Не проходит: 8. e8 ♗+? ♔d6 9. ♗d5 ♗:d5 10. ♗e5+ ♕:e5!

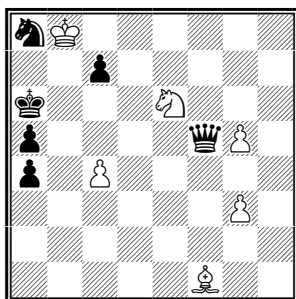
Ложный след: 1. ♖c8+ ♔d6 2. d8 ♗? ♕e6 3. e8 ♗+ ♖f6 4. ♗f1+ ♗f4 5. ♗f8+ ♕e6 6. ♗c4+ ♗d5 7. ♗de8+ ♔d6 8. ♗d3 ♕g1! 9. ♗a2 ♕:a7! и мата нет.

Первое 11-ходовое решение задачи №10 стало ложным следом.

Судейство заочных конкурсов решений полностью соответствующее “Правилам шахматной композиции” реализовано во «Всероссийских заочных соревнованиях по решению», и различных заочных конкурсах в Волгоградской области. Во всех этих соревнованиях есть предварительные итоги, предоставляющие возможность уточнения своих ответов и обязательная итоговая таблица результатов.

От редакции. Представляем один из этюдов автора.

В. ПАНКОВ
II приз, ЮК Троицкий-125
1991



+

6+6

1. ♕d3 ♗f3 [1... ♗:d3 2. ♗c5+ - первая вилка] 2. ♗c5+ ♖b6 3. ♗d7+ ♖a6 [3... ♖c6 4. ♗e5+ - вторая вилка] 4. ♕e4! [Снова жертва и третья вилка при 4... ♗:e4 5. ♗c5+] ♗b3+ 5. ♖:a8 ♗b4 [Угрожало 6. ♗c5+, а на 5... ♗:c4 снова 6. ♕d3 ♗:d3 7. ♗c5+ и ещё вилка при 5... ♗b2 6. ♗c5+ ♖b6 7. ♗:a4+] 6. g6! [Слабо 6. ♗b8+? ♖b6 7. c5+ ♖:c5 8. ♗a6+ ♖d6! 9. ♗:b4 ab 10. g6 ♖e6 с ничьёй] 6... c6 [После 6... a3 7. g7 ♗:c4 8. ♕d3 ♗:d3 9. ♗c5+ опять вилка 9... ♖b5 10. ♗:d3 a2 11. g8 ♗ a1 ♗ белые с лишней фигурой выигрывают без проблем] 7. ♗b8+ ♖b6 8. c5+! (Последний удар) 8... ♖c7 или 8... ♖(♗):c5 9. ♗a6+(d7)+-. «Феерический букет коневых вилок» - судья конкурса О.Перваков.+-.

ТУРНИР ЮНЫХ ПРОБЛЕМИСТОВ В АВСТРАЛИИ

В Австралии завершился открытый юношеский турнир (<http://www.ozproblems.com/>), в котором участники соревновались в умении не только исправлять шахматные задачи, но и получали навыки в их составлении. Организатор - Peter Wong. Когда-то аналогичные соревнования - «Шахматное пятиборье» проводились на страницах журнала «64-Шахматное обозрение». В тех сражениях могли участвовать все желающие, и задания были гораздо сложнее. В данном случае организаторы чётко декларировали конкретную цель: привлечь к составлению молодёжь. Как видим, эта идея волнует шахматных композиторов и организаторов, не только в России.

В соревновании, а оно проводится во второй раз, участвовали восемь юных проблемистов из Австралии, Германии, Сербии, а также волгоградец Данила Павлов. Турнир заслуживает самой высокой оценки. А недостаток один и он присущ многим соревнованиям по составлению композиций: отсутствие итоговой турнирной таблицы. Надеюсь, организаторы сумеют исправить ситуацию в следующем сражении.

Итак, пьедестал почёта (баллы организаторами не приводятся): 1 приз - Ralf Krätschmer (Germany); 2 приз - Ilija Serafimović (Serbia); 3 приз (на равных) - Dušan Mijatović (Serbia) and Andy Sag (Australia). Ilija и Dušan – воспитанники известного сербского проблемиста Марьяна Ковачевича. Кстати, в этом номере публикуем условия соревнования, организованного им для молодых проблемистов в рамках конгресса в Белграде.

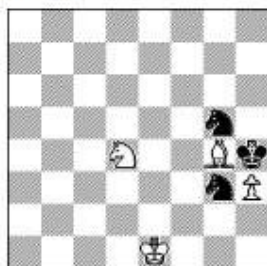
Приводим задания австралийского сражения. Параллельно я попросил прислать решения Данилы Павлова, что бы привести их в этом обзоре и проанализировать.

Task 1



Mate in 2 (incomplete)

Task 2



Mate in 2 (unsound)

В №1 отсутствуют белые король и ладья. Необходимо добавить их так, что бы в решении на «звёздочку» чёрного слона четырежды матовала пешка c2 («альбино») после вступления 1. ♖b1!

Судя по всему, особых затруднений указанное задача не вызвала и все участники верно восстановили позицию.

1. ♖b1! - 2. ♜a3#, 1... ♙d5 2.c4# , 1... ♙d3 2.cd3# , 1... ♙b3 2.cb3#, 1... ♙b5 2.c3#.

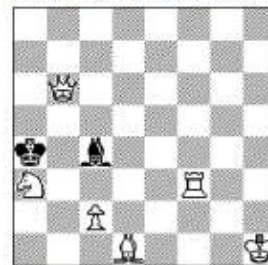
В позиции №2 было указано на заготовленные маты при ходе чёрных коней и вступлении 1. ♙d1!

Предлагалось определить, какой ход опровергает замысел. И указать самый экономичный способ устранения нерешаемости. Опровергает: 1... ♖h3! Лучшим признан вариант на диаграмме А, есть варианты: В, С, D.

Д. Павлов представил вариант D, только вместо ♖h2, стояла белая ♜f4. Вариант, проигрывает в экономии, но из схемы задача становится шахматной, т.к. у белых есть грозная батарея, а значит и попытки её активизировать!

Camil Seneca

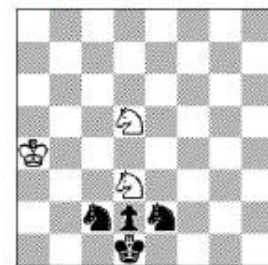
Bulletin Ouvrier des Echecs 1949



Mate in 2

Version A

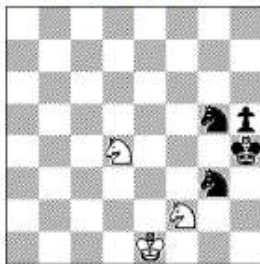
Ralf Krätschmer



1. Ka5!

Version B

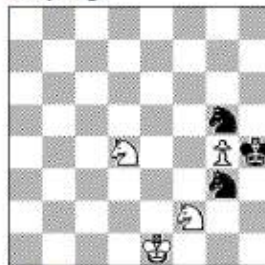
Dušan Mijatović, Ilija Serafimović



1. Kd1!

Version C

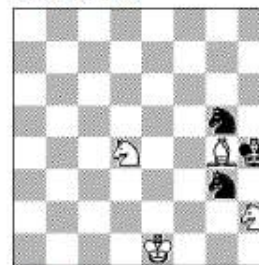
Andy Sag



1. Kd1!

Version D

Stefan Felber



1. Kd1!

Task 3



Mate in 2 (unsound)

Version B Marko Lozajic



1.Qg8!

Version D Ilija Serafimović



1.Qg7!

В позиции №3 (Sámuel Gold, *Rochester Herald* 1904) авторский замысел выглядит так: 1. ♖g7! с угрозой 2. ♜d4x.

Тематические варианты: 1... ♔:f4 2. ♞d5x, 1... ♙:f4 2. ♜a7x, и 1... ♞:f4 2. ♜g1x.

Дополнительные варианты: 1... ♞f3 2. ♜:f3x и 1... ♙e5/♙c5 2. ♜e5x. Однако есть побочное решение: 1. ♞d5+! ♔d3 2. ♜:f5x. Необходимо было устранить дефект, сохранив авторский замысел. Лучшим признан вариант «А» и на взятие ладьи, матует 2. ♜b4x с возвратом и экономией белого коня.

Из остальных версий, наибольший интерес, на мой взгляд, представляет версия «С» с засадой белого ферзя за двумя чёрными фигурами. В версии «D» неудачен первый ход, белый ферзь уходит из под боя, а в «F» на доске появляется «ленивый» белый слон. Отметим, что версии «А, В, С» могут создать только опытные участники. А вот вариант «Е» - как раз доступен для начинающих проблемистов, его среди других участников предложил и Д. Павлов.

Version E Stefan Felber, Dušan Mijatović, Danila Pavlov



1.Qg7!

Version A Ralf Krättschmer



1.Qb2!

Version C Stefan Felber, Andy Sag, Ilija Serafimov



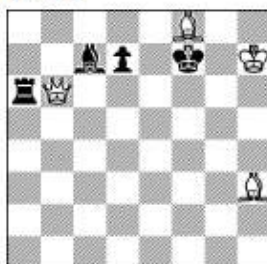
1.Qg7!

Version F Erin Dullaway



1.Qg7!

Task 4



Mate in 2 (incomplete)

Voldemārs Mačs Padomju Jaunatne 1949



Mate in 2

Version A



1.Ba2!

В задании №4 требовалось дополнить позицию так, что бы решал ход: 1. ♙a3! с взаимным перекрытием пешки и слона (тема «Пикабиша»): 1...d6 2. ♜f2x и 1...♙d6 2. ♜b3x Д. Павлов предложил оба варианта «А» и авторский.

Вывод: соревнование в Австралии – интересное и вполне по силам юным шахматистам. Поэтому рекомендуем российским тренерам нацелить своих подопечных для участия в нём в следующем году! По итогам турнира Данила Павлов награждён книжным призом, учреждённым организатором турнира.

Олег Ефросинин (Волгоград)

МАСТЕР-КЛАСС НА «РУБЛЁВКЕ»

20 марта 2016 года на базе загородного комплекса «Рублёвка» прошёл мастер-класс по шахматной композиции для детей, занимающихся в МОУ ДЮСШ № 20 г. Волгограда. Мастер-класс проводил Сергей Абраменко, член комиссии по шахматной композиции Волгоградской области, неоднократный чемпион области по шахматной композиции, призёр международных конкурсов. Волгоградская «Рублёвка» находится рядом с городом Краснослободском на левом берегу Волги, а наш город-герой с промышленными предприятиями, напомним, расположен на правом берегу.

Встречу удалось осуществить благодаря тренеру-преподавателю МОУ ДЮСШ-20 Ольге Гиренко, которая проявляет незаурядные организаторские способности и активно пропагандирует шахматную композицию на своих занятиях с детьми. Сегодня, когда шахматная композиция меняет статус из удела для избранных на массовые детские соревнования, начиная от российских первенств до чемпионатов мира, такой подход является актуальным и своевременным. Ольга Алексеевна считает: «Решение шахматных композиций способствует повышению шахматного мастерства воспитанников. Подобные мастер-классы развивают логическое мышление не только в решении шахматных композиций, но и улучшают результаты детей в практических шахматах».

На мастер-классе юные решатели узнали основные правила, применяемые при анализе шахматных задач, в том числе касающиеся правильной записи их решения. Ребятам рассказали о методике поиска пути к шахматной цели, а после этого прошёл небольшой турнир по решению шахматных задач с последующим анализом ответов.

Организаторы мастер-класса выражают благодарность владелице турбазы «Рублевка» Т.В Гуровой за тёплый прием воспитанников МОУ ДЮСШ-20, их родителей и преподавателей, а также за помощь в организации мастер-класса.

По мнению Сергея Абраменко: «Волгоградская «Рублёвка» - замечательная турбаза, удовлетворяющая самым высоким современным стандартам. Она может принимать на соревнования не только волгоградцев, но и шахматистов из других регионов. Цены приемлемые: 1500 рублей в сутки с человека, включая завтрак. Можно вообще снять дом на десять человек с баней за 15 тысяч рублей за все. В номерах душ с туалетом, телевизор, микроволновка, холодильник, питьевая вода. Все дома из рубленого дерева. Воздух - не передать! Рядом Волга и пляж. Есть бассейн. Турбаза вмещает около 50 человек. Короче, смотрите фото и все поймете».





Памятные фрагменты мастер-класса

ТИРАЖ ПО ПЕРВОМУСПИСКУ РАССЫЛКИ – 143 экз.

Дата рассылки 10 апреля 2016 г.

Россия			Азербайджан	Польша	
А.Сочнев	Г. Костаньеда	И.Сенина	А. Костюков	И.Алиев	J. Mafiak
С.Бильяк	В.Иванов	С.Абраменко	В. Желтухов	В.Заманов	США
В.Чепижный	В.Анисимов	С.Солохин	Л.Кацнельсон	Э. Абдуллаев	Р.Алиовсадзаде
Д.Туревский	В.Жевлаков	В. Панков	В. Калашников	Армения	В.Тяпкин
И.Агапов	В.Кацнельсон	В.Шаньшин	Э. Наговицын	А.Гаспарян	В.Аберман
Р.Ларин	В.Шумарин	Э.Зарубин	Ф. Давиденко	С.Сагателян	Украина
В.Пильченко	Георг. Попов	Ю.Алексеев	В. Сучков	Беларусь	А.Семененко
В.Мединцев	Е.Колесников	Г.Игнатенко	М. Матренин	В.Волчек	А.Караманиц
В.Кожакин	Е.Пермяков	Н.Суходолов	А. Коротаяев	М.Храмцевич	А.Митюшин
Я.Владимиров	Г.Евсеев	С.Подхорытов	А. Кириченко	Ч.Якубовский	И.Сорока
А.Ажусин	К.Урусов	И.Сокрустов	Ж. Лийлу	В.Жилко	В.Копыл
А.Бахарев	А.Кузовков	Н.Кралин	С. Гвоздилов	А. Михолап	Н.Чернявский
А.Климашов	М.Яхтенфельд	А.Литвинов	В. Иванов	В. Рубинчик	М.Марандюк
А.Панкратьев	А.Никитин	А.Оганесян	С. Кононов	В. Изотов	М.Басистый
А.Радченко	О.Абубекеров	Ю.Парамонов	А. Попов	Сербия	В.Семененко
А.Скачков	О.Перваков	В. Жеглов	В. Турмасов	М. Ковачевич	Ю.Гордиан
А.Сыгуров	С.Павлов	С. Хачатуров		Израиль	В.Дячук
А.Феоктистов	А.Панкратов	П. Мурашёв		Л.Макаронек	Г.Козюра
Э. Фомиченко	Е.Перетяка	А. Скрипник		М.Эренбург	М.Зинар
А.Мукосеев	Григ. Попов	В. Кузнецов		М. Grushko	С.Ткаченко
В.Барсуков	В.Персиянов	В. Романов		Литва	Р.Залокоцкий
Д.Басаев	Р.Усманов	Ю. Чудакова		Н.Зуев	С. Суханицкий
Б.Шорохов	Я.Россомачо	А. Слесаренко		В.Саткус	Ю.Белоконь
В.Винокуров	А.Селиванов	А. Ставриецкий		Б.Гельпернас	Е. Орлов
В. Кириллов	В. Нейштадт	П. Мурашёв		Молдова	Грузия
П. Арестов	Ю. Базлов	Ю. Горбатенко		А.Иванов	Г.Мосиашвили
Российская шахматная федерация				А. Гинда	Д.Гургенидзе
Волгоградская РОО «Шахматная федерация»				Македония	
Шахматная федерация ЦФО				G. Hadzi-Vaskov	

Журналы находятся по адресу:
<http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/jurnal.html>