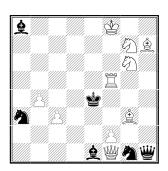
MAXMATHON KOMUOSNÁNN TEODNA N UDVKLNKY

№3 октябрь-ноябрь, 2014 год



В Таллине, 14 ноября прошёл XIII молодёжный чемпионат Европы по решению шахматных композиций, организованный Европейским союзом шахматистов и Эстонской шахматной федерацией. Участвовало более 130 ребят из десятков стран. В группе до 14 лет пьедестал почёта (справа налево): 1. Данила Билан (Россия, г. Обнинск); 2. Вячеслав Зарубитский (Беларусь); 3. Данила Павлов (Россия, Волгоград). Молодцы!

РЕШИТЕ ЗА 5 МИНУТ!







СОДЕРЖАНИЕ

Уважаемые читатели	3
ОФИЦИОЗ	
1. Что год грядущий	6
2. Нормативы приняты, забудьте?	8
3. Поговорим о планах	15
СОРЕВНОВАНИЯ	
Окно в Европу	16
Их мир разнообразен	25
У нас молодых	29
Воспитываем патриотов!	34
ТЕОРИЯ	
Двухходовка – это просто?	38
1. Таск или синтез?	38
2. Галерея непризнанных произведений	45
3. Однофазная перемена – тема Святова	50
СОСТАВЛЕНИЕ	
Итоги IV мемориала В. Арчакова, кооперативные маты	54
Мемориальный конкурс «М. Лермонтов-200»	58
Она мне нравится	59
Рекорды в двухходовке	62
ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ	
Предшественник 100 лет назад	64
Идея или тема?	65
КНИГОЧЕЙ	
И это всё о нас	66
ДОСУГ	
Шахматная композиция – сестра науки	68
АНОНС	
В следующих выпусках читайте	73

Журнал «Теория и практика шахматной композиции»

освещает вопросы, связанные с шахматной композицией, распространяется бесплатно.

Размещается на сайте «Волгоград шахматный»:

http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/jyrnal.html

Договор №1235931-20110928, г. Волгоград, Россия

Редактор - Олег Евгеньевич Ефросинин

Союз журналистов России

Материалы для публикации принимаются по адресу: rosinio@mail.ru

<u>Не принимаются</u> материалы содержащие: ненормативную лексику, оскорбления в чей-либо адрес, а также не соответствующие профилю журнала Просим авторов оформлять материалы в соответствии с требованиями публикации «И уважать себя заставим» («ТиП ШК», №1).

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Итак, издание нашего журнала входит в рабочее русло. Есть смысл сказать пару слов об откликах на прежние публикации и поговорить о новых темах. Статья «И уважать себя заставим...» («Тип ШК», №1) пока не имеет массовой поддержки. Напомню, речь шла об унификации оформления композиций, присылаемых на конкурсы и для средств массовой информации. Понятны технические трудности шахматистов, желающих, но в силу компьютерной неподготовленности, пока не способных, замахнуться на предлагаемый стандарт. Сейчас в помощь им, обобщаю вопросы, что бы опубликовать расширенную инструкцию по работе с программой «Olive». А вот заявления на тему - и шедевры могут оформляться на грязных клочках бумаги, ничем, кроме нежелания совершить малейшее движение вперёд, объяснить нельзя. Ещё раз повторю, что затеял эту работу с вполне понятными целями. Попробуйте их прочувствовать, прежде чем отвергать. Первое: часто жалуемся на необъективность судейской оценки композиций в открытых конкурсах. Да, фактор «звёздности», несомненно, присутствует, особенно это наглядно видно на альбомах FIDE. Даже составив несколько приличных задач, получивших высокие отличия, губки раскатывать, особо не стоит. Практически 100%, что арбитры их бортанут, т.к. сказывается упомянутый фактор. Для того, что бы преодолеть сито отбора, составление должно быть поставлено на поток, а содержание в данном случае дело вторичное. Исправить частично (к альбомам это не относится) ситуацию можно в тех же закрытых оригинальных конкурсах. Но, обезличить все композиции, а это несколько сотен, занятие непосильное для организаторов. Вот тут и пригодится стандарт. И вторая цель: использование унифицированного набора при верстке изданий по композиции. Это ускорит их выпуск, речь идёт, прежде всего, об альбомах FIDE, издательский цикл которых, превысил все разумные пределы. Увы, некоторые особо впечатлительные композиторы буквально падают в обморок при одной только робкой просьбе организаторов представить набор в английской нотации. Про то, что бы привести FEN – кодировку (пара кликов мышкой) лучше промолчу, иначе меня обвинят в экстремизме, нацеленном на то, что бы уничтожить поэзию шахмат. Такое уже приходилось слышать и при разработке Кодекса шахматной композиции и при внедрении электронной отправки композиций на соревнования всех рангов. Сегодня всё это стало привычным явлением. Остаётся надеяться, что эти строки, подобно каплям воды, хоть немного выправят ситуацию в прогрессивном направлении и когорта сторонников стандартизации пополнится!

Теперь о статье «Идея или тема?» («ТиП ШК», №2). Предложенные в ней теоретические формулировки, как показывают отклики, вполне подходят для того, что бы расставить в данном вопросе все точки в нужных местах. Что касается доводов о том, что у этюдистов есть только идеи, а термин темы известен только тем, кто говорит на русском языке и составляет задачи, то всерьёз подобный подход рассматривать не стоит. Откроем книгу, автор Г. Каспарян «Развитие этюдных идей». Видим, что аналогично задачам, содержание этюда может включать как идеи, так и темы. В этом плане приведу парочку примеров. В этюдах вечный шах и выигрыш фигуры или темпа – это идеи. Но, их синтез, с добавлением конкретики превращается в тему. Вспоминаю, как на Пленуме Центральной комиссии композиции в Москве, в конце 90-х годов прошлого века, Гиа Антонович Надареишвили рассказывал о предложенной им этюдной теме «Мхедрули». В переводе с грузинского - коневая тема, а суть её в систематическом взаимодействии двух и более коней, грозящих вечным шахом, выигрышем фигуры или темпа. Как видим, синтез нескольких идей стал конкретной темой. Не стеснялся говорить о теме в этюдах и Г. Каспарян. Вот, в частности, что он пишет в своём монументальном труде «Тайны этюдиста» (стр. 120): «Ловля ферзя двумя ладьями довольно избитая тема, она всесторонне разрабатывалась Г. Ринком, Л. Прокешом и другими авторами. И все же я рискнул составить один этюд на эту тему». Как видим, патриарх этюда, очень тонко чувствует ту грань, которая отделяет общую идею доминации от её реализации в тему, имеющую вполне конкретные очертания. Здесь следует напомнить, что раньше не акцентировали внимания на разнице в этих терминах, зачастую ставя между ними знак равенства или вообще переставляя местами. Так в книге «Избранные этюды», Т. Георгиев в своей классификации пишет в частности об «этюдах на тему пата, мата, превращения пешек в слабые фигуры...» А с другой стороны он же приводит этюды с «задачными <u>идеями</u>», указывая среди них Новотного, индийскую... Иной подход демонстрирует теоретик шахматной композиции Е. Умнов, о чём читайте в этом номере. Этот разнобой и сбивает с толку некоторых композиторов в наши лни.

О материалах номера. Важная тема – детская шахматная композиция в России. У нас десятки энтузиастов на местах занимаются на общественных началах пропагандой поэзии шахмат. Читайте материалы Вадима Винокурова, Владимира Кожакина, Александра Радченко. Если говорить о развитии детских соревнований, то приходится сталкиваться с двумя крайними подходами. Первый принадлежит людям с радикальным стилем мышления, ставящим вопрос так - зачем учить детей шахматной композиции вообще? Ответ лежит на поверхности. А зачем детей учат рисовать, петь, танцевать, наконец, просто играть в шахматы? Для гармоничного развития! Конечно, родители лелеют мечту, о том, что их ребёнок станет известен как Репин, Шаляпин... На самом деле мирового успеха добиваются единицы, а в большинстве случаев дети просто становятся хорошими людьми. Мне не приходилось читать о преступниках из среды шахматистов. Это о чём-то говорит? Примеры, связанные с другими видами спорта, агрессивными по своей сути, у нас перед глазами. Шахматная композиция учит пониманию чувства гармонии красоты и логики, уже ради этого она достойна детского внимания.

Иной подход к детской шахматной композиции приходится слышать от тех, кто хочет получить сиюминутный спортивный результат. Увы, так не бывает. Вот и на доводы пропагандистов «прекрасных кооперативных и обратных жанров», прямо изнывающих от желания научить этому 8-12 летних детей с ещё несформировавшейся психикой, говорю: а потерпеть никак нельзя? Больше 20 лет в России никто и не заикался о детских очных первенствах по решению, подождём теперь еще несколько годков, пока соревнования станут на ноги. Напомню, мои попытки ввести в календарь международных федераций по шахматам (FIDE) и композиции (WFCC) юношеские первенства по решению (европейские и всемирные) закончились равнодушным молчанием. В то же время, раз стали проводить в России юношеские первенства, надо идти дальше. Выстраивать стандартную шахматную вертикаль: регион – Россия – Европа. Это нужно хотя бы для того, что бы у ребят, решивших отдать часть своего свободного времени композиции, был спортивный стимул. И такая возможность сегодня есть! Европейский шахматный союз ежегодно, уже 13(!) лет подряд, проводит европейские первенства среди молодёжи по решению. Отчёт о соревновании этого года приведён в данном номере. Укажу на две особенности. Первое, родители повезли ребят на соревнования, исходя из собственных возможностей. И второе, дебют российских юных решателей оказался более чем успешным. Две бронзовые медали и одна золотая. А ведь мы только в начале пути. Кстати, в отличие от отечественных пропагандистов «неортодоксальных жанров» среди детей, европейские организаторы ещё не потеряли чувство реальности. Ребята решали только ортодоксы!

В части перспектив выстраивания спортивной вертикали, сошлюсь на мнение заместителя Председателя правления Российской шахматной федерации Александра Васильевича Ткачёва. Его позиция свидетельствует о том, что такая возможность существует: «В настоящий момент, командирование ребят на чемпионат Европы в 2015 году за счет РШФ, полагаю, преждевременный шаг. Всё должно идти поступательно. Закончатся юношеские первенства по решению, проанализируем, посмотрим. К слову, внести соответствующие правки можно и «по ходу». И всё же, логичнее объявить ребятам правила игры перед турниром. Победил в своей группе, набрав не менее 80% очков, вот тебе путевка на чемпионат Европы! Не стоит забывать, что это важно и для тренеров. Если соревнование есть в календаре Министерства спорта — отношение к нему совсем иное и в материальном и в спортивном плане. Взгляд на европейский детский чемпионат, человека далёкого от шахматной композиции, приведён в путевых заметках Елены Павловой, мамы чемпиона России по решению Данилы Павлова.

О сражениях следующего года читайте в статье «Что год грядущий...». В этом году РШФ сделала важный шаг вперёд. Юношеские первенства по решению, перейдут из турниров на отшибе в лоно детских сражений в посёлке Лоо. Как известно, здесь проводятся все первенства страны по шахматам, собирающие до 1000 юных шахматистов. Кстати, хочу предложить скептикам посмотреть, как развивается детское композиционное творчество в таких странах как Азербайджан, Сербия, Турция... Не поленитесь и полистайте турнирные таблицы турниров ISC и открытого чемпионата Израиля.

Увы, не все новые идеи реализуются в полном объёме и так, как бы хотелось. К числу неудач отношу и провал квалификационных нормативов. Была проделана большая работа по опросу шахматных композиторов России на тему, какие нормативы должны быть в шахматной композиции? Все материалы обобщены и отправлены в РШФ. Что получилось на выходе – читайте в статье «Нормативы приняты, забудьте?». Речь веду, прежде всего, о том, что спортивные нормативы по композиции сегодня явно нежизненны, а судейских – вообще нет. Насколько мне известно, за последнее десятилетие (а может и больше?) в России не появилось ни одного мастера по композиции, имею в виду, человека, оформившего это звание по итогам отечественных соревнований. Парадокс, но в этом году в календаре РШФ нет сражений по составлению шахматных композиций. Разве это дело? Далее, неясно вообще как переоформить спортивное звание «судья республиканской категории» по композиции (его присваивали в СССР) в современную категорию «судья всероссийской категории». Организационных вопросов много и хотелось, что бы нас, энтузиастов поэзии шахмат на местах, услышали, а не отмахивались, как это произошло, например, с предложениями по спортивным нормативам.

Помимо официальных соревнований по композиции есть идеи, которые требуют претворения в жизнь, об этом в третьей части размышлений «Поговорим о планах». Среди предложений - Всероссийское соревнование по заочному решению шахматных композиций. Об этом шла речь в статье «Нужен ли заочный чемпионат России по решению?» («ТиП ШК», №2). Можно долго что-то обсуждать, а можно также как было с детскими первенствами, претворить идею в жизнь. Да, известно мнение о том, что компьютеры вмешиваются в заочные соревнования по решению. Всё верно, но это в том случае если будем проводить их по стандартной схеме, без выдумки и учёта современных веяний. Мы решили провести такое соревнование под эгидой Комиссии по шахматной композиции», приурочив его старт к Международному дню шахматной композиции – 4 января 2015 года. Кстати, заочные шахматы в компьютерную эпоху не исчезли, живут и здравствует.

Ещё одна инициатива, требующая практической проверки, «Кубок России» по составлению шахматных задач. Опираясь на уникальный опыт Григория Попова и его международного сайта «SuperProblem» есть возможность (и желание!) уже в следующем году отработать регламент турнира с перспективой его введения в календарный план РШФ.

Приятно, что с нашим журналом сотрудничают ведущие мастера и гроссмейстеры. Им есть, что сказать и главное приоткрыть двери в свою творческую лабораторию. Импонирует идея гроссмейстера Валерия Шаньшина о введении рубрики для непризнанных композиций. Но, прежде чем это делать, надо не забыть о базисе. А под базисом в данном случае следует иметь в виду подход к таким вопросам, как оригинальность и дефектность композиций. До тех пор, пока на высоких уровнях будут пугливо вздрагивать при одном упоминании «про это» и всё отдавать на откуп судье, решения проблемы – не найти. Самое интересное, что пути выхода из тупика неоднократно предлагались волгоградцами. И предлагались не просто на теоретическом уровне, а с конкретной отработкой на практике. Почитайте хотя бы статью «Идея или тема» («ТиП ШК», №2), а также посмотрите на сайте www.efrosinin.ru материалы открытого командного чемпионата Волгограда по составлению. Но, воз и ныне там. Почему так происходит, догадаться можно. Когда какая-либо норма, в виде совместной декларации, прописана, то на конкретное нарушение можно указать чётко и однозначно. Примеры приведены в статье «Идея или тема» («ТиП ШК», №2). Мне скажут: но ведь не прописаны действия после этого! А они и не нужны, важен сам факт публичной констатации нарушения правил судьёй, ему остаётся только промолчать, согласившись с ошибкой. Ну, а в ситуации, когда судейские нормы не прописаны, и спорить не о чем. Ответ один: судья всегда прав! К каким карикатурным перекосам приводит подобная позиция можно посмотреть на примере судейских откровений в последнем XVIII командном чемпионате России по составлению.

В этом номере открываем проект, связанный с сайтом «SuperProblem». Редактор Григорий Попов создал уникальный сайт, позволяющий говорить о шахматной композиции, как о живом деле, а не о деле для маклаудов. Мы не только публикуем исторические наработки сайта, но и попросили авторитетных композиторов посмотреть со стороны и выбрать приглянувшиеся им композиции из соревнований разных лет.

Ещё об одной проблеме: подведение итогов. Ситуация, которую мы имеем сегодня, порадовать оперативностью в ряде случаев не может. Сроки поистине нереальны и растягиваются на десятилетие! «Альбомы FIDE» потеряли всякую связь с жизнью. Кому интересны «актуальные» композиции десятилетней давности? Пример с руководства зачастую берут и организаторы некоторых конкурсов. Не знаю, с какими – такими проблемами связано подведение итогов, растягивающееся на несколько лет? Могут ответить, что это объективные трудности, не поддающиеся исправлению. Так ли? Возьму волгоградский опыт – осенью мы получили композиции по мемориалу В. Арчакова, а через два месяца подведены итоги! Причём, по разделу обратных матов результаты уже опубликованы полностью в региональной газете.

Вот предложение, которое при желании (я это подчеркиваю), может изменить ситуацию к лучшему в части альбомов FIDE. Шаг первый: оформление композиций проводится по единому стандарту, что позволяет организаторам опубликовать в интернете все композиции уже через неделю. Шаг второй: по каждой композиции все кто желает, могут прислать замечания: дефекты, предшественники, срок – два месяца. Авторы в течение месяца - могут ответить. За эти три месяца каждый из арбитров может сформировать предварительное мнение о композиции, которое уточняется далее в течение трёх месяцев. Шаг третий: оценки публикуются в интернете. Поскольку они общедоступны - месяц даётся на исправление технических огрехов. Всё! Итоги известны, они публично доведены до авторов. Теперь оформляйте альбом, хоть 100 лет. Впрочем, и здесь можно использовать современные возможности. Ну, вот скажите, кому нужен этот неподъёмный кирпич-альбом, в котором половина объёма отведена не шахматам, а сказкам? Почему нельзя сформировать электронную версию альбома только на английском языке, по разделам. Нужен вам двухходовый раздел? Заплатите, условно говоря, 5\$ и изучайте шедевры! Конечно, это только один из вариантов. Кстати, электронные публикации сегодня можно защищать от копирования. Понимаю, что заявленное - нереально. Это просто некому претворять в жизнь. Нет главного, желания исправить ситуацию. Зачем? Не проще ли съездить на очередной конгресс, поговорить ни о чём, сменить географическое название следующего конгресса... Спокойно, тихо, благопристойно. И самое главное, нет молодёжи, которая шумит, требует новизны, чего панически боятся некоторые делегаты...

Журнал наш нацелен на освещение ситуации, связанной с шахматной композицией, в России. Но, это не значит, что нам неинтересна жизнь коллег в других странах. В этом номере приводим материал из Молдовы. Надеемся получить послания и из других стран.

Теперь о перспективах. Одними разговорами ситуацию не изменишь. Поэтому мы не только, что-то предлагаем, но и пытаемся добиться того, что бы идеи стали явью. В соответствии с предварительной договорённостью, председатель Комиссии шахматной композиции РШФ Александр Феоктистов планирует выступить на страницах нашего журнала с большим актуальным материалом. Для того, что бы это послание к народу стало реальным планом действий, сформируем по итогам публикаций серию вопросов и предложений. Призываем присоединиться и наших читателей. Не отмалчивайтесь, помните, ситуацию можно изменить к лучшему, только для этого надо действовать сообща!

Следующий номер готовим к изданию 4 января в Международный день шахматной композиции. Будут в нём и задания Всероссийского заочного соревнования по решению шахматных композиций. Подробности регламента – читайте в следующей статье. Напоминаем, наш журнал это свободная трибуна для всех поклонников поэзии шахмат. Периодичность выхода и объём номеров зависят только от вашей активности.

С наступающим Новым годом! Здоровья и новых свершений во всех ваших делах!

Олег Ефросинин, редактор

1. ЧТО ГОД ГРЯДУЩИЙ...

Олег Ефросинин Международный арбитр Волгоград, Россия



Близится 2015 год и уже можно поговорить на тему, какие события в России, связанные с шахматной композицией, нас ждут. Начнём с календарного плана Российской шахматной федерации (РШФ). Шахматная композиция теперь полноправная составляющая игры под названием шахматы, а это значит, имеет свой код (кто не знает, сообщу: 0880042811М). В «Положении о межрегиональных и всероссийских официальных спортивных соревнованиях на 2015 год» приведён перечень шахматных сражений всех рангов.

(http://www.ruchess.ru/upload/iblock/8b2/8b29bfda29518e9f6ad253a42368f2c2.pdf)

Стоит обратить внимание, что среди целей проведения соревнований по композиции декларируется и такая, как «отбор спортсменов в спортивные сборные команды РФ для подготовки к международным спортивным соревнованиям и участие в них от

имени Российской Федерации». Об этом высоком статусе не стоит забывать особенно тем шахматным композиторам и решателям, кто время от времени пытается превратить шахматную композицию в удел отшельников, сидящих по своим норкам.

Открывает план соревнований – высшая категория: **чемпионат России**. <u>Личный чемпионат России порешению пройдёт в городе Туле, 4-5 апреля.</u> К участию допускаются спортсмены, занявшие 1-3 места на чемпионате России 2014г., чемпионы субъектов РФ среди мужчин.

Следующий раздел - **кубок России.** Здесь о шахматной композиции не упоминается, а зря. Комиссии по шахматной композиции (КШК) давно пора прекратить идти на поводу у противников всего нового. Шахматную композицию необходимо из келий выводить на свет белый, и сказав «а», т.е. влившись в ряды шахматистов, играть по правилам РШФ. А для начала вынести на общенародное обсуждение хотя бы такой вопрос, как предложения по соревнованиям. В частности, почему не проводить заочное соревнование **по составлению композиций в ранге кубка России?** Как известно, кубковые турниры состоят из нескольких этапов, с последующим финалом. Предлагаю, проводить кубок России по составлению в ортодоксальных (кто не в курсе, в квалификационных нормах только эти разделы признаются официально) задачных разделах по конкретным темам. А затем блиц-финал! Потом можно подумать и об этюдах. Блиц по составлению в разделах хорошо отработан на сайте Г. Попова. Один кубок и десяток дипломов не такие уж серьёзные расходы, зато престиж очень высок. Кстати, за первое место присваивается звание мастера спорта, читайте далее статью о нормативах! Иначе явная несправедливость: решатели выступают ежегодно, а композиторы раз в три года.

В разделе первенств России, видим 6-7 апреля (понедельник и вторник - ???) в Туле состоится первенство по решению среди юниоров. Удивляет тот факт, что далее в этом же разделе имеется ещё одно первенство среди юниоров по решению, запланированное на 25-26 апреля в посёлке Лоо, недалеко от Сочи. Напомню, что изначально два года назад при выработке предложений в РШФ, предлагалось соревнования среди юниоров там и проводить. Для тех, кто не знает, посёлок Лоо является шахматной столицей юниоров и здесь идут все соревнования по шахматам, теперь вот дождались и по решению. В этой ситуации юниорское первенство в Туле сложно финансово обеспечить на местах. Командировать детей можно только с тренером. В Лоо на соревнование шахматистов всегда едет бригада наставников, а для Тулы надо изыскивать финансовые резервы, что смогут сделать немногие. В этой связи, почему не подумать об идее публичного обсуждения календаря соревнований по композиции на следующий год, что бы избежать подобных организационных вопросов.

Далее идут два раздела: **чемпионаты и первенства в федеральных округах.** Обращаю внимание, что юношеские первенства проводятся во всех федеральных округах по трём видам шахмат: классика, блиц, рапид. Композиции в перечне - нет, хотя она теперь имеет все атрибуты официального вида шахмат. А это значит, пора выходить в РШФ с предложением: дополнить федеральные первенства – решением для юниоров. Это станет хорошим стимулом для тренеров на местах уделять внимание композиции. Появится возможность восстановления комиссий по композиции на местах, подключения КШК для проведения соревнований в округах. Сделав этот шаг, через пару-тройку лет можно начинать работать и с взрослыми чемпионатами в округах.

Есть в плане РШФ и раздел всероссийских спортивных соревнований. Здесь в частности фигурируют заочные шахматы. Говорю об этом не просто так. Напомню о статье «Нужен ли заочный чемпионат России по решению?» («ТиП ШК», №2). Получив по данной публикации положительные отклики, вышел с конкретным предложением в КШК отработать регламент подобного соревнования, а затем при положительных результатах включить его в календарный план 2016 года, сделав традиционным. Председатель КШК А. Феоктистов в целом положительно отнёсся к данному предложению.

В процессе обсуждения были подняты некоторые организационные вопросы. Вот их суть: «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция», утверждённые Председателем Наблюдательного Совета Российской шахматной федерации А. Дворковичем 26 декабря 2012 года, в разделе 6, статья 21, дают определение заочного конкурса по решению задач и этюдов. Далее сказано, что подобные конкурсы могут проводить любые организации или частные лица. В указанных выше Правилах нет статьи о заочном первенстве (? - ОЕ). КШК вправе инициировать любое изменение Правил спортивной дисциплины «шахматная композиция» и если РШФ утвердит эти изменения, то она выставит эти изменения и на уровень Министерства спорта. Однако такое соревнование как первенство (и ещё выше — чемпионат) (??? - ОЕ) России РШФ никогда не утвердит без изменения указанных выше правил. Кроме появления в Правилах, все соревнования на уровне РШФ должны быть внесены в календарь РШФ на соответствующий год».

Здесь явно произошла путаница. Начнём с первоисточника. В соответствии с «Единой всероссийской спортивной классификацией» (ЕВСК) определён ранг следующих состязаний:

- чемпионаты, т.е. среди сильнейших спортсменов без ограничения верхней границы возраста;
- кубки, т.е. среди спортсменов без ограничения границы возраста и, как правило, в несколько этапов;
- первенства, т.е. среди детей и молодёжи;
- другие официальные всероссийские спортивные соревнования.

Руководствуясь данной классификацией, составляется календарь РШФ. С учётом этого, ни о каком чемпионате, а тем более первенстве, применительно к заочному соревнованию решателей речь в принципе идти не может. По смыслу мы хотим, что бы в этом сражении могли участвовать все желающие российские шахматисты, без оглядки на возраст и предварительный отбор. Абсолютно нет необходимости и в кубковом регламенте, он уместен для композиторов, о чём говорилось выше. Остаётся последняя, достаточно обширная группа: всероссийские спортивные соревнования, где уже проводят баталии наши коллеги заочники.

Обратимся теперь к «Правилам шахматной композиции», открываем раздел 6, читаем заголовок: «Соревнования по решению задач и этюдов». И далее это общее название подробно определено в статье 21 под названием «Конкурсы». Иными словами, соревнование и конкурс - синонимы. Что ещё в данной ситуации неясно? Это подтверждается и в статье 18 «Командные соревнования», где указано, что: «Российские командные чемпионаты проводятся по принципу закрытых тематических конкурсов». Поэтому, ничего менять в Правилах не надо и выходить на уровень Минспорта также нет нужды. Тем более, что «Правила вида спорта шахматы» (куда включена и композиции), утверждённые приказом Минспорта от «23» декабря 2013 г. № 1105 — фактически являются кратким конспектом первоначального варианта за подписью А. Дворковича. И к этому надо относиться в соответствии с поговоркой про пирожника и сапожника, а не бегать по каждому поводу с какими-то изменениями. Добавлю, что ни у шахматистов, ни у заочников регламент по ЕВСК в правилах вообще не прописан. И ничего, играют... Конечно, это справедливо только в том случаем, если мы не желаем искусственно придумать себе трудности, а затем упорно преодолевать их. А вот что действительно следует сделать, это отработать регламент данного соревнования, о чём ниже и пойдёт речь.

Приведу основные составляющие регламента «Всероссийского соревнования по заочному решению шахматных композиций».

- 1) Соревнование проводится заочно, с <u>4 января</u> (Международный день шахматной композиции) по <u>1 февраля 2015 г.</u> Организатором является Комиссия по шахматной композиции (КШК) Российской шахматной федерации (Москва) и журнал «Теория и практика шахматной композиции» (Волгоград). Непосредственное проведение соревнования возлагается на главного судью, международного гроссмейстера по решению шахматных композиций Анатолия Михайловича Мукосеева (Тверь). К участию в соревновании допускаются только шахматисты России независимо от спортивной квалификации и возраста. Коллективное участие шахматистов в соревновании не допускается. Соревнование проводится в соответствии с требованиями документа «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция» (номер-код дисциплины 0880042511М).
- 2) Соревнование состоит из шести туров, в каждом из которых необходимо решить одно задание: двух-, трёх-, многоходовка, этюд, задача на кооперативный и обратный мат. За верное решение композиций начисляются очки. Дополнительные очки начисляются за указание побочных решений и дуалей в заданиях.
- 3) 4 января 2015 г., в 10 часов (время московское) задания конкурса и «Положение...» публикуются на сайте: «Волгоград шахматный» (www.efrosinin.ru) Не позднее 15 января 2015 года участники высылают решения всех туров одним письмом по электронной почте на адрес главного судьи: А. М. Мукосеев (Тверь). Не позднее 1 февраля 2015 года главный судья подводит итоги. Победители определяются по сумме наибольшего количества набранных очков. При равенстве очков у нескольких участников учитывается время, затраченное на решение (по дате и времени отправки). Итоги публикуются: на сайтах: «Уральский проблемист», «Волгоград шахматный» и в журналах «Шахматная композиция» (Москва) и «Теория и практика шахматной композиции».
- 3) Участники, занявшие 1, 2, 3 места, награждаются дипломами, медалями. Участники, показавшие лучший результат в одной из следующих групп: юниоры (не старше 18 лет), сеньоры (старше 60 лет), шахматистки, награждаются дипломами. Участники, попадающие в данные категории, должны сообщить об этом судье при отправке решений заданий. Также все указанные участники награждаются литературой по шахматной композиции.
- И, конечно, следующий год ознаменуется празднованием 70-летия Победы над фашистской чумой. Этому историческому юбилею посвящены, стартовавший международный конкурс составления, объявленный КШК (http://www.selivanov.ru/news1/pobeda/) и Матч городов-героев, в котором планируют выступить восемь команд.

2. НОРМАТИВЫ ПРИНЯТЫ, ЗАБУДЬТЕ?

Начну с постулата, касающегося шахматной композиции, а именно: поэзия шахмат имеет ярко выраженный непрофессиональный характер. Когда говорю об этом, то имею в виду, прежде всего, тот факт, что с помощью композиции на жизнь не заработаешь. И стимулы заниматься композицией являются исключительно идейными. Конечно, были факты вручения денежных призов, сувениров, но превалирующим является моральное удовлетворение. Вот об этом мы и поведём речь. Главным в данном случае является спортивный элемент, включающий не только высокое место, но и присвоение спортивного звания. А вот здесь в России применительно к шахматной композиции ситуация хуже не придумаешь. Практически за четверть века у нас не присвоено ни одного звания: мастера или гроссмейстера. И это притом, что сборная команда России успешно выступает в чемпионатах мира по составлению, а иногда и по решению. Впрочем, чемпионаты мира это только одна ветвь в повышении мастерства. А внутри страны, что мы совсем не доверяем самим себе? Что бы разобраться в ситуации обратимся к недавно утверждённым на 2014-2017 года спортивным нормативам. Документ под длинным названием «О внесении изменений в Единую всероссийскую спортивную классификацию, утверждённую приказом Министерства спорта РФ от 6 сентября 2013г. №715» опубликован в Российской газете» 21 апреля 2014 года. Все нормативы, касающиеся спортивной дисциплины «шахматной композиции», заимствованы из данного документа (таблица 59) и выглядят так.

«Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта шахматная композиция»

Спортивное звание (разряд)	Статус спортивных соревнований	Требо- вание: занять место	Пол, возраст				
	Чемпионат мира	1-3					
Гроссмейстер России	Кубок мира (финал)	1-2					
	Чемпионат Европы	1					
	Чемпионат России	1-3	Мужчины, женщины				
Мастер спорта России	Другие всероссийские спортивные соревнования, включённые в Единый календарный план (ЕКП)	1					
		1-6	Юниоры, юниорки (до 21 года)				
	Попрауютья Возаууу	1-5	Юноши, девушки (до 19 лет)				
	Первенство России	1-4	Юноши, девушки (до 17 лет)				
		1-3	Юноши, девушки (до 15 лет)				
		1-4	Юниоры, юниорки (до 21 года)				
Кандидат в мастера	Другие всероссийские спортивные со-	1-3	Юноши, девушки (до 19 лет)				
спорта	ревнования, включённые в (ЕКП)	1-2	Юноши, девушки (до 17 лет)				
chopia		1	Юноши, девушки (до 15 лет)				
	Чемпионат федерального округа, зональные отборочные соревнования, чемпионаты г. Москвы, г. Санкт-Петербурга	1-3	Мужчины, женщины				
	Чемпионат субъекта РФ (кроме г. Москвы и г. Санкт-Петербурга)						
Иные условия	В спортивной дисциплине шахматная ком						
	ный в спортивных соревнованиях: двухход						
	Мастер спорта присваивается с 12 лет, кандидат в мастера спорта с 7 лет.						

Проведём анализ утверждённых нормативов. Начнём с «плюса»: шахматная композиция включена в перечень более 60 видов спорта, имеющих официальный статус в стране. Пожалуй, сегодня это есть только в России. Вечные скептики, скажут: ну и что? А то, что, этот факт надо использовать в интересах популяризации и развития шахматной композиции. Можно приветствовать появление норматива для юниоров, т. к. у молодёжи есть реальный спортивный стимул. Теперь о «минусах», если сказать глобально, то в погоне за максимальной унификацией спортивные чиновники не учли особенностей композиции.

Пробежимся по пунктам. В шахматной композиции есть два направления: составление и решение композиций, каждое со своей спецификой. Если рассматривать теперь спортивные соревнования, то чемпионат мира проводится и по составлению и по решению. Допустим, в составлении не учитывается раздел неортодоксов, но в решении присутствие кооперативных и обратных матов – обязательно! Тогда как относиться к явно архаичной приписке в графе «иные условия»?

Далее, из таблицы следует, что высшее гроссмейстерское звание присваивается только за спортивные результаты. Но, в шахматной композиции, в составлении, например, международное звание гроссмейстер присваивается по результатам «Альбома FIDE». Получается, можно быть международным «гроссом», но не своим? Явная недоработка. Далее, гросс-звание за финал Кубка мира — вообще непонятно, т.к. такого соревнования у WFCC просто нет в календаре. Касательно чемпионата Европы, то он проводится только по решению. Вот и получается: погоня за унификацией привела к нежизненным нормативам. Касательно звания мастера спорта, как видно есть только два варианта. С чемпионатом России — всё ясно, а вот раздел «другие всероссийские спортивные соревнования, включённые в Единый календарный план», надо использовать в тех же кубковых турнирах, о чём говорил выше. По спортивным разрядам вывод только один, они в полной мере способствуют популяризации композиции и на местах надо активнее подключать народные массы к выполнению нормативов.

«Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта шахматная композиция» (продолжение)

Статус спортивных со-	Спо	ртивные раз	Пол, возраст	
ревнований	I	II	III	•
Первенство федерального	1-4	5-7		Юниоры, юниорки (до 21 года)
округа, зональные отбороч-	1-3	4-6		Юноши, девушки (до 19 лет)
ные соревнования, первенства г. Москвы, г. Санкт-	1-2	3-5		Юноши, девушки (до 17 лет)
Петербурга	1	2-3		Юноши, девушки (до 15 лет)
Чемпионат субъекта РФ (кроме г. Москвы и г. Санкт-Петербурга)	2-3			Мужчины, женщины
	1-3	4-5		
Другие официальные спор-	1-2	2-3	4-5	Юниоры, юниорки (до 21 года)
тивные соревнования субъ-				Юноши, девушки (до 19 лет)
екта РФ				Юноши, девушки (до 17 лет)
				Юноши, девушки (до 15 лет)
Чемпионат муниципально- го образования	1-2	3-4	4-5	Мужчины, женщины
Другие официальные спор-	1	2		Юниоры, юниорки (до 21 года)
тивные соревнования му-				Юноши, девушки (до 19 лет)
ниципального образования				Юноши, девушки (до 17 лет)
				Юноши, девушки (до 15 лет)
Compression	1	2		Мужчины, женщины
Соревнования спортивных	1			Юниоры, юниорки (до 21 года)
организаций, имеющих право присваивать не выше				Юноши, девушки (до 19 лет)
І спортивного разряда				Юноши, девушки (до 17 лет)
т спортивного разряда				Юноши, девушки (до 15 лет)

Теперь напомню, что в канун утверждения нормативов сайт «Волгоград шахматный» собрал мнения российских композиторов и решателей по нормам. Все материалы направлены в КШК и РШФ. И на вопрос, почему мнение российских композиторов и решателей фактически не учтено утверждают, что в этом повинны чиновники из Министерства спорта. Вот так... Следующий пересмотр норм ожидается только в 2017 году, но, где гарантия, что ситуация изменится?

И, тем не менее, посмотрим, какие нормативы предлагали российские композиторы и решатели. Так в Проекте нормативов вводится понятие - рейтинг. В предыдущем выпуске журнала опубликована статья об игровом рейтинге в шахматной композиции, который активно используют композиторы, составляющие задачиминиатюры. В данном случае рейтинг — накопительный и его базисом является личный чемпионат России с последующим отбором в «Альбом России». Всем известно, что фактически только на основании аналогичного показателя присваиваются международные звания по составлению. Почему данный рейтинг не прошел? Приводился довод: а, попробуй доказать чиновникам, что звание присваивается по итогам альбома-книжки! Да, всё верно, в таком раскладе всё выглядит очень смешно. Но, речь ведь идёт не о книжке в первую очередь, а о спортивном отборе композиций тремя арбитрами в финал, причём с присутствием оценки в баллах. Аналогичная система у фигуристов, гимнастов... Альбом же является не чем иным, как телевизором, в котором транслируется выступление композиторов! Обо всём этом более подробно поговорим в следующем выпуске журнала, заодно и проанализируем результаты «Альбомов России».

ТАБЛИЦА №1(ПРОЕКТ) ТРЕБОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДЛЯ ПРИСВОЕНИЯ СПОРТИВНОГО ЗВАНИЯ "ГРОССМЕЙСТЕР РОССИИ"

Спортивное звание гроссмейстер присваивается с 16 лет

Спортивная дис- циплина	Статус спортивных соревнований	Занять место	Особые условия	Пол, возраст	
Шахматная ком- позиция	Чемпионат мира (личный)	1 2 - 3	Один раз Не менее двух раз		
(составление шахматных компо- зиций в спортивных со- ревнованиях по раз-	Чемпионат мира (командный)	1 – 3	Не менее трёх раз в личном зачёте (без соавторов) по разделу	Мужчины,	
делам: двухходовки, трехходовки, многоходовки, этюды,		1	Не менее двух раз	женщины, юниоры	
кооперативные ма- ты, обратные ма- ты)*	Чемпионат России (личный)	чемпионат России	2-3 (1)	Не менее двух раз за- нять 2-3 место и один раз занять 1 ме- сто	
		-	Получить суммарный рейтинговый коэффициент не менее 2600 пунк-		
	Чемпионат мира (личный)	1 – 3	Не менее двух раз		
Шахматная ком-	Чемпионат Европы (личный)	1	Не менее двух раз		
позиция (решение шахматных компо- зиций в спортивных со- ревнованиях по оч- ному решению)*	ция (решение натных композиций ортивных сованиях по оч-		Не менее двух раз Не менее двух раз занять 2-3 место (набрав не менее 90% очков от победителя) и один раз занять 1 место	Мужчины, женщины, юниоры	

Примечание

Подтверждение указанных норм — не требуется.

^{*}В спортивных дисциплинах составление и решение шахматных композиций спортивное звание «Гроссмейстер России» присваивается также при выполнении звания «Международный гроссмейстер

^{**} Рейтинговый коэффициент (рейтинг) вычисляется один раз в три года Комиссией по шахматной композиции при РШФ в соответствии с «Методикой вычисления рейтинговых коэффициентов в соревнованиях по составлению шахматных композиций»

ТАБЛИЦА №2 (ПРОЕКТ) ТРЕБОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДЛЯ ПРИСВОЕНИЯ СПОРТИВНОГО ЗВАНИЯ "МАСТЕР СПОРТА РОССИИ" (МС)

Спортивное звание МС присваивае						
Спортивная дис- циплина	Статус спортивных соревнований	Занять место	Особые условия	Пол, возраст		
	Чемпионат мира (личный)	2 – 8	Один раз			
	Чемпионат мира (командный)	1 – 3	Не менее двух раз в личном зачёте (без соавторов) по разделу			
Шахматная ком-		1 – 5	Один раз			
позиция (составление	Чемпионат России	6 – 8	Не менее трёх раз			
шахматных компо- зиций в спортивных со- ревнованиях по раз-	(личный)	-	Получить суммарный рейтинговый коэффициент не менее 2100 пунктов**	Мужчины, женщины,		
делам: двухходовки, трехходовки, мно- гоходовки, этюды, кооперативные ма- ты, обратные ма- ты)*	рехходовки, мно- уходовки, этюды, (командный)	1	Не менее двух раз в личном зачёте (без соавторов) по разделу	юниоры		
	е ма- Чемпионат Москвы (личный)	1	Не менее 10 участни- ков с квалификацией не ниже кмс			
	Всероссийский квалификационный турнир КМС с нормой МС	1 – 2	Не менее 10 участни- ков в разделе			
	Всероссийский или международный тур- нир, конкурс	1	Не менее 25 раз; в каждом соревновании должно участвовать не менее 20 шахматных композиторов			
	Чемпионат мира (личный)	1 – 5	Один раз			
	Чемпионат Европы (личный)	1 – 3	Один раз	Мужчины, женщины		
Шахматная ком- позиция (решение	Чемпионат России (личный)	$\frac{1}{2-3}$	Один раз Не менее двух раз			
шахматных компо- зиций в спортивных со-	Молодёжное первенство мира (личное)	1 – 3	Не менее двух раз	• Юниоры до		
ревнованиях по очному решению)*	Молодёжное первенство Европы (личное)	1 – 2	Не менее двух раз	19 лет (юноши и девушки)		
	Молодёжное первенство России (личное)	1 2-3	Не менее двух раз Не менее трёх раз	девушки)		

Примечание

^{*}В спортивных дисциплинах составление и решение шахматных композиций спортивное звание «Мастер спорта России» присваивается также при выполнении званий: «Мастер ФИДЕ» или «Международный мастер».

^{**} Рейтинговый коэффициент (рейтинг) вычисляется один раз в три года Комиссией по шахматной композиции при РШФ в соответствии с «Методикой вычисления рейтинговых коэффициентов в соревнованиях по составлению шахматных композиций»

ТАБЛИЦА №3 (ПРОЕКТ) ТРЕБОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДЛЯ ПРИСВОЕНИЯ СПОРТИВНОГО ЗВАНИЯ "КАНДИДАТ В МАСТЕРА СПОРТА РОССИИ" (КМС)

-	Спортивное звание КМС присваивается с 2						
Спортивная дисциплина	Статус спортивных соревнований	Занять место	Особые условия	Пол, возраст			
	Чемпионат мира (личный)	9 – 12	Один раз				
	Чемпионат мира (командный)	1 – 8	Один раз в личном зачёте (без соавторов) по разделу				
		6 – 8	Один раз				
Шахматная ком- позиция	Чемпионат России (личный)	9 – 10	Не менее двух раз				
(составление шахматных компо- зиций в спортивных со-		-	Получить суммарный рейтинговый коэффициент не менее 1850 пунктов*	Мужчины, женщины,			
ревнованиях по разделам: двухходовки, трехходовки, мно-	Чемпионат России (командный)	1-3	Один раз в личном зачёте (без соавторов) по разделу	юниоры			
гоходовки, этюды, кооперативные маты, обратные маты)	Чемпионат Москвы (личный)	2-3	Не менее 10 участни- ков с квалификацией не ниже кмс				
	Квалификационный турнир 1 разряда субъекта РФ с нормой КМС	1-2	Не менее 10 участни- ков в разделе				
	Чемпионат субъекта РФ	1-3	Один раз при количе- стве участников в раз- деле не менее 6				
	Всероссийский или международный тур- нир, конкурс	1-3	Не менее 15 раз; в каждом соревновании должно участвовать не менее 20 шахматных композиторов				
	Чемпионат мира (личный)	6 – 10	Один раз				
	Чемпионат Европы (личный)	4 – 5	Один раз				
	Чемпионат России (личный)	4-5	Один раз	Мужчины, женщины			
Шахматная ком- позиция (решение	Чемпионат России (личный, заочный**)	1	Не менее двух раз				
шахматных компо- зиций	Чемпионат субъекта РФ	1	Один раз				
в спортивных со- ревнованиях по оч-	Молодёжное первенство мира	4-6	Один раз				
ному решению)	Молодёжное первенство Европы	3 – 5	Один раз	Юниоры до 19 лет			
	Молодёжное первенство России	4 – 5	Один раз	(юноши и девушки)			
	Молодежное первенство субъекта РФ	1	Не менее двух раз	добушки)			

Примечание

- * Рейтинговый коэффициент вычисляется один раз в три года Комиссией по шахматной композиции при РШФ в соответствии с «Методикой вычисления рейтинговых коэффициентов в соревнованиях по составлению шахматных композиций»
- ** Кроме указанного, все остальные соревнования по решению в таблице №3 проводятся в очной форме

ТАБЛИЦА №4 (ПРОЕКТ) ТРЕБОВАНИЙ И УСЛОВИЯ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ ДЛЯ ПРИСВОЕНИЯ 1 и других МАССОВЫХ СПОРТИВНЫХ РАЗРЯДОВ

Спортивная дисци-						
плина	соревнований	1*	2*	3*	возраст	
Шахматная компо- зиция (составление	Чемпионат субъекта РФ	4 – 6 место	7 – 8 место	9 – 10 место		
шахматных компо- зиций в спортивных сорев- нованиях по разде- лам: двухходовки, трехходовки, много- ходовки, этюды, коо- перативные маты, обратные маты)*	Всероссийский или международный турнир, конкурс	4 – 9 место (не менее 15 раз, без соавторов)	4 – 9 место (не менее 5 раз, без соав- торов)	4 – 9 место (один раз, без соавторов)	Мужчины, женщины, юниоры	
	Квалификационный турнир субъекта РФ	1 место	1 место	1 место		
Шахматная компо- зиция (решение шахматных компо-	Чемпионат субъекта РФ (очно), не менее 10 участников	2 – 3 место	4 – 6 место	7 – 10 место	Мужчины, женщины,	
зиций)*	Турнир, конкурс (за- очно) субъекта РФ, не менее 10 участ- ников	1 место	2 – 3 место	4 – 6 место	юниоры	

Примечание: * присвоение спортивных разрядов производится последовательно, т.е. второй разряд присваивается при наличие третьего, а первый при наличие второго.

Если спортивные нормативы, хоть какие есть, то судейские в шахматной композиции - отсутствуют. Можно, конечно, сослаться на приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ от 27 ноября 2008 г. N 56 "Об утверждении Положения о спортивных судьях". Но, попробуйте, применить прописанные там требования к шахматной композиции. Ещё один момент. Даже если вы в советские годы умудрились выполнить норматив «судьи республиканской категории по шахматам», который присваивали и композиторам, попробуйте сегодня его переоформит на «всероссийскую категорию»?!

Парадокс ещё состоит в следующем, по российским правилам звание судьи международной категории по любому виду спорта можно получить, лишь имея звание судьи всероссийской категории. Отсюда большинство международных арбитров по композиции в России вне закона. Вопросы, вопросы... А пока, наши предложения по виду спорта «шахматная композиция» проигнорированы.

Есть ли конструктивный выход из данной ситуации, ведь очередной пересмотр нормативов будет нескоро, только в 2017 году. На мой взгляд, надо просто работать с учётом сложившихся реалий. Но, об этом в следующей главе, а пока посмотрите предложения по судейским категориям. Все эти проекты публикую с надеждой, их критического осмысления коллегами, возможной доработки и претворения в жизнь!

Таблица №5 (ПРОЕКТ) Квалификационные требования к спортивным судьям по шахматной композиции (составление и решение)

Квалификаци-	Градация	Количество	Особые
онная категория	соревнования	участников	условия
«Спортивный судья III категории»	Муниципаль- ный и выше уровень	Не менее 8	 Судьей может быть гражданин РФ, как правило, не моложе 16 лет. Соревнования могут проводить любые организации, а также частные лица на территории России. Соревнования проводятся в очной или заочной формах, при этом в них могут участвовать и шахматисты других стран. Необходимо отсудить не менее 4-х соревнований по шахматной композиции в любой должности судьи.
«Спортивный Судья II категории»	Муниципаль- ный и выше уровень	Не менее 10	 Звание присваивается не ранее, чем через год после присвоения третьей категории. Соревнования могут проводить любые организации, а также частные лица на территории России. Соревнования проводятся в очной или заочной формах, при этом в них могут участвовать и шахматисты других стран. Необходимо отсудить не менее 4-х соревнований по шахматной композиции в должности: главного судьи, заместителя главного судьи (главного секретаря) или судьи по разделу.
«Судья по спорту І категории»	Региональный уровень (об- ласть, край, республика, фе- деральный ок- руг и выше)	Не менее 10	 Звание присваивается не ранее, чем через год после присвоения второй категории. Соревнования могут проводить любые организации, а также частные лица на территории России. Соревнования проводятся в очной или заочной формах, при этом в них могут участвовать и шахматисты других стран. Необходимо отсудить не менее 4-х соревнований по шахматной композиции в должности: главного судьи, заместителя главного судьи (главного секретаря) или судьи по разделу.
«Спортивный судья всероссийской категории»	Всероссийский уровень	Не менее 15	1) Звание присваивается не ранее, чем через два года после присвоения первой категории. 2) Соревнования проводит Комиссия шахматной композиции РШФ. 3) Соревнования проводятся в очной или заочной формах, при этом в них могут участвовать и шахматисты других стран. 4) Необходимо: а) отсудить не менее 3-х всероссийских очных чемпионатов по решению шахматных композиций в должности главного судьи, заместителя главного судьи (главного секретаря); б) или отсудить не менее 3-х всероссийских заочных личных (командных) чемпионатов по составлению шахматных композиций в должности главного судьи, заместителя главного судьи (главного секретаря), судьи по разделу; в) или отсудить в соревнованиях, указанных в пунктах а), б) — в сумме не менее трёх раз; г) или получить звание «Международный арбитр по шахматной композиции».

Подтверждение указанных категорий — не требуется.

Присвоенные ранее судейские категории «Судья по спорту республиканской категории» и «Судья по спорту всесоюзной категории» соответствуют квалификационной категории «Спортивный судья всероссийской категории». Все судьи, имеющие звания «Судья по спорту республиканской категории» и «Судья по спорту всесоюзной категории» должны переоформить документы.

3. ПОГОВОРИМ О ПЛАНАХ



— не видите разве, что я занят: Рисунок М. Битный-Шляхт

Теперь, ответим на вопрос, а что делать дальше, как развивать композицию в России? Есть крайняя оценка пессимистов: всё плохо и исправлению не подлежит. Не соглашусь и перечислю наши плюсы. В отличие от других стран, где шахматы (а композиция и подавно) являются уделом одиночек, у нас они поддерживаются государством, причём на самом высоком уровне. В этом году Президент России В. Путин дважды приезжал в Сочи на шахматные соревнования. С учётом этого давайте не забывать, что шахматная композиция – полноправный вид шахмат. У нас есть: официальная спортивная дисциплина, правила, нормативы. Прочувствуйте юридический факт: мы с позиций спортивных чиновников легальны и у нас есть права на то, что нам положено по закону. Когда я говорю о правах и законе, то имею ввиду то, что в соответствии с «Единой всероссийской спортивной классификацией» можем проводить соревнования с учётом документов: «Правила спортивной дисциплины «шахматная композиция», «Нормы, требования и условия их выполнения по виду спорта шахматная композиция», «Единый календарный план». Поскольку РШФ подаёт ежегодно в Министерство спорта РФ только

«Единый календарный план», попробую, опираясь на него, сформировать для обсуждения предложения. Что имеем? В календаре есть сегодня только два очных состязания решателей: чемпионат (взрослые) и первенство (юниоры). А вот, как, на мой взгляд, должен выглядеть перечень соревнований по композиции.

Спортивная дисциплина	Наименование	Сроки проведения	Участники
	Чемпионат России личный, очный	Ежегодно	Сильнейшие решатели России
Шахматная композиция	Первенство России по возрастам, очное Первенство Москвы, Санкт-	Ежегодно, п. Лоо, Краснодарский край Ежегодно	Юниоры
решение	Петербурга, федеральных округов по возрастам, очное	элу одно	•
	Всероссийское соревнование, заочное	Ежегодно	Решатели России
Шахматная	Кубок России личный, заочный	Каждое соревнова-	Композиторы России
композиция составление	Чемпионат России командный, заочный	ние проводится	Сильнейшие компози-
	Чемпионат России личный, заочный	один раз в три года*	торы России

^{*} Принят трёхгодичный цикл проведения соревнований, первый год – Кубок, второй год – командный чемпионат, третий год – личный чемпионат

По регламенту, выскажу несколько пожеланий, также для обсуждения. Состязания решателей – рассмотрены выше. Регламент заочного первенства – проверим скоро на практике.

Состязания составителей. В командном чемпионате, т.к. комиссия у нас называется шахматная, и входит в состав федерации также шахматной, могут быть только шахматные разделы: ортодоксы и неортодоксы. Сказки, которыми второй раз нас мучает КШК, должны быть вынесены в отдельную группу и пусть ими занимаются все, кто желает. Если этого не сделать, то распугаем даже тех, кого не успели. Далее, судить КЧР должны компетентные арбитры, список может быть утвержден голосованием капитанов. Применяется международная система, пять арбитров в разделе, если не хватает своих – приглашаем со стороны. Иначе повторно станем свидетелями циркового представления, как в последнем КЧР, где на судейскую службу были призваны даже те, кто до этого не составил в разделе ни одной композиции и не присудил ни одного конкурса. Повторять это шоу - значит не уважать себя. Для обучения судейству, каждая команда судит в факультативном режиме по «волгоградской системе», позволяющей по окончанию турнира провести работу над ошибками.

<u>Кубок России</u> – регламент: три этапа, в каждом один раздел: двух, трёх, многоходовка. Этап - это закрытый, тематический конкурс, по две композиции от автора, лучшая в зачёт. Финал – закрытый, тематический конкурс, раздел определяется по большинству голосов. Итог: по сумме лучшего результата в этапе и финала. Регламент также можно проверить на практике, уже в следующем году.

<u>Личный чемпионат</u> – пожелание только одно, не менять условия в процессе проведения. Напомню, в последнем таком соревновании, объявили, что участвуют только желающие, а оказалось, что все, кто присылал композиции для «Альбома России».

Итак, думайте, предлагайте... Если не мы, то кто обустроит композицию в России?

ОКНО В ЕВРОПУ

Елена Павлова Мама чемпиона России по решению шахматных композиций Данилы Павлова Волгоград, Россия



От редахции. В Татлине завериился XIII молодёнсный чемпионат Европы по решению шахматных композиций, организованный Европейским союзом шахматистов и Эстонской шахматной федерацией. Соревнование проводилось в трёх возрастных группах: до 10 лет, до 14 лет, до 18 лет. Участвовало более 130 ребят из десятков стран. Победителями в своих возрастных группах стали: до 10 лет - 1. Yauheni Abrazevich (Беларусь) – 36 очков из 40 возможных; 2. Aydin Suleymanli (Азербайджан) – 32; 3. Marc Morgunov (Австрия) – 30. В группе до 14 лет: 1. Danila Bilan (Россия) – 38 очков; 2. Viachaslau Zarubitski (Беларусь) – 36; 3. Danila Pavlov (Россия) – 36. В группе до 18 лет: 1. Едог Filipets (Беларусь) – 36; 2. Valentin Dragnev (Австрия) – 35; 3. Alina Bivol (Россия) – 35. Победитель в каждой категории награждается кубком, а три лучиих решателя медалями, дипломами и призами. Для решения предлагались только ортодоксальные задания: двухходовки (4), трёхходовки (2), этоды (2). Как видим, в группе до 14 лет отлично выступили призёры завершившегося недавно молодёнсного первенства России:

Данила Билан (Обнинск) и Данила Павлов (Волгоград). Вот и первые плоды той работы, которую проводят волгоградцы вместе с Российской шахматной федерацией по популяризации шахматной композиции в стране. А что эке WFCC? Там на наше предложение о проведении молодёжных чемпионатов мира по решению - отделались молчанием. Отмолчалась и ФИДЕ... В этой ситуации остаётся единственный выход: РШФ надо использовать уже имеющуюся возможность европейских чемпионатов юниоров.

Поздравляем юных российских шахматистов с этим успехом! И предлагаем путевые заметки о прошедших соревнованиях мамы чемпиона России Данилы Павлова. Ещё одно мнение – тренера Игоря Сокрустова из Обнинска о чемпионате приведено на сайте ЦФО (http://www.obninskchess.ru/chess/) Также публикуем: турнирные таблицы с результатами сильнейших решателей, задания и фото с места событий.

В июле месяце этого года в городе Обнинске одиннадцатилетний волгоградец Данила Павлов стал чемпионом России по решению шахматных композиций. И когда на сайте РШФ появилось положение о проведении XIII чемпионата Европы по решению шахматных композиций в Эстонии, в семье Павловых приняли решение: кто, если не Данила обязан отстаивать честь страны на Европейском форуме. К сожалению, такая постановка вопроса не нашла поддержки в РШФ, в правительстве Волгоградской области, а также у президента волгоградской федерации шахмат господина Сабирова. Было заявлено о невозможности поддержать финансово поездку на чемпионат Европы чемпиона России. И вся тяга расходов по защите спортивной чести Отечества на решательско-шахматном фронте легла на семейный бюджет Павловых. Особенно удивляет позиция Салавата Рифовича Сабирова. На отчетно-выборной конференции Волгоградской региональной общественной организации «Шахматная федерация», где он был избран президентом федерации, в своей программной речи он сделал акцент на развитие детских шахмат в Волгоградской области. Областная комиссия по композиции направила в его адрес обстоятельное ходатайство о командировании Данилы на чемпионат Европы. Но это не сработало. Думаю, ситуация поиска поддержки в подобных случаях дело весьма ненадёжное. Вот почему обращаюсь в Российскую шахматную федерацию. Господа руководители, пора решиться на важный ход! Или вы поддерживаете шахматное направление по решению задач и тогда публично объявляете об условиях командирования детей на первенство Европы. Или продолжаете половинчатую политику по остаточному принципу: первенство России организовали, а на чемпионат Европы – как получится. По своему опыту скажу: в Волгоградской области дети с удовольствием решают шахматные композиции, им это идёт только на пользу!

Эстонские организаторы помогли с визой и 10-го ноября Данила, и я отправились поездом по маршруту Волгоград – Москва – Таллин. Не испытав особой радости от дорожных приключений, волгоградская делегацию 12-го ноября прибыла в столицу Эстонии. Так как свободного времени в игровые дни было немного, то сразу в день приезда мы организовали экскурсию по историческому центру Таллина. Несмотря на непростые политические события последнего времени никакой враждебности со стороны граждан Евросоюза и Украины не было ни капли. А русский язык наравне с английским и эстонским был практически официальным языком турнира. И тем более никого не удивило, что в состав второй российской команды на третью доску был приглашен украинец. Официальный отель «Меритон», где и проводились турниры был великолепен, питание в норме, но всё же похуже уже нам привычного в поселке Лоо, где проводятся первенства России. По вечерам прямо на этаже гостиницы проводились мини-футбольные баталии с участием мировых звезд из разных стран. Были тут и поляки Кристиано Рональдо, и Бэкхэмы из Финляндии, и австрийские Месси, и даже Кержаков, который действительно оказался из Питера. Именно эти фамилии мелькали на спинах ребят-шахматистов в «гостиничных баталиях». Проведение чемпионата Европы по решению шахматных композиций организаторы назначили на вечер 14 ноября, через 1 час после завершения изнурительного турнира по рапиду.

В гостиничном номере я с Данилой организовала восстановительно-подготовительный процесс с использованием литературы заранее подготовленной тренером Данилы – мастером спорта России по шахматной композиции, тренером ДЮСШ-20 Евгением Ваулиным. В конференц-зале участникам было предоставлено право самостоятельного выбора места. И ровно в 17-00 по эстонскому времени был дан старт XIII юношескому чемпионату Европы по решению шахматных композиций. Данила предполагал, что его главными соперниками станут россияне Данила Билан – вице-чемпион России 2014 года и Виталий Гурвич, а так же традиционно сильные ребята из Белоруссии, Польши и Украины. Стоит отметить, что соперники Данилы оправдали его прогноз. Задания включали в себя четыре двухходовки, две трехходовки и два этюда. Пришлось повозиться со второй трехходовкой и последним этюдом. У Данилы еще оставался не до конца «приконченный» этюд, а белорусы, словно по команде потянулись на выход. С начала старта прошло всего лишь 40 минут. Ну, вот и Данила поставил свою роспись на заполненном бланке и протянул судье листок бумаги с надеждой на... Эстонский судья поставил время - 00:57. Косым взглядом Данила отметил, что Билан еще решает. Но и тот вышел из зала уже через 15 минут. Ребята из разных стран стали дискугировать о задачах и оценивать шансы на медальный зачет. После завершения турнира, организаторы заявили, что уже поздно и итоги будут подведены завтра утром.

Представляете какую «Варфоломеевскую ночь» устроили детям и их родителям эстонские судьи, в ожидании результата. Но еще хуже оказалось угром, никаких итогов организаторы не подвели, пообещав это сделать вечером. Около 6 вечера на сайтах появилась информация об итогах юношеского чемпионата Европы. В итоговом протоколе Данила занял третье место. Радости не было предела. В Эстонию посыпались звонки и СМС-ки из Волгограда. Но уже через два часа эстонские организаторы добавили на сайт, что эти итоги всего лишь предварительные, а окончательные будут подведены завтра. И вот еще одна непростая волнительная ночь. Потом безрезультатное угро и только после обеда по настоянию родителей итоги были наконец-то утверждены. На церемонии награждения волгоградцу вручили бронзовую медаль и диплом. Однако на европейский пьедестал Данила выходил дважды. Дело вот в чём...

Там же в эти дни проходили чемпионаты Европы по быстрым шахматам и блицу. Общий призовой фонд всех чемпионатов составил 8000 евро товарами и 2000 евро наличными. В первую сборную России были включены: Виталий Гурвич (Москва), Данила Павлов, Данила Билан и Анна Афонасьева (оба Обнинск). В командном чемпионате участвовало 17 национальных дружин. Наша команда победила: поляков, австрийцев, финнов, вторые команды России и Эстонии. Сыграла вничью с первой командой хозяев и в упорной борьбе проиграла команде Белоруссии – 1,5:2,5. Отмечу, что наша сборная была на два года младше остальных, т.к. её основной состав в это же время находился в Китае, где принимал участие в «матче Дружбы». В результате белорусская команда завоевали "золотые" медали, у российских шахматистов "серебро", а "бронза" досталась хозяевам чемпионата. Для Волгограда эта серебряная медаль стала первой в истории, завоеванной нашими юношами на европейских чемпионатах. Эмоции ребят, родителей и их тренеров кипели, чуть ли не до утра.

А утром нас ждал скорый поезд Таллинн – Санкт-Петербург. В Санкт-Петербурге мы были впервые, поэтому организовали экскурсию по историческому центру культурной столицы России, посетив памятник Петру, Исаакиевский собор, Зимний Дворец и Эрмитаж. Довольные и усталые мы вернулись в родной Волгоград - 19 ноября. Благодарю тренера Данилы по решению композиций Евгения Александровича Ваулина. Он работал с Данилой очень плотно: три раза в неделю персонально по 3-4 часа, задания на дом, их разбор. И всё это бесплатно. Также благодарю тренеров ДЮСШ-20 Михаила Яхтенфельда и Алексея Шубина.

Если мы хотим, что бы наши ребята хорошо выступали на подобных соревнованиях, помимо работы на местах, Комиссия композиции России должна организовать заочную школу по решению. Сегодня для этого есть все технические возможности. А если там будут отмалчиваться, делая вид, что к ним это не относится, то и успехов не будет. Инициатива на местах дело хорошее, но она должна подкрепляться поддержкой сверху: финансовой и организационной.

ФОТОРЕПОРТАЖ







Ожидание - хуже самого сложного турнира



Российская команда к бою готова!



В бой! С фигурами!



Скажите быстрее, что мы там нарешали?



Российская команда с тренером и наградами



Пора от теорий переходить к делу. Чемпионат Европы в календарь РШФ!



Медали Д. Павлова





Встреча с Санкт-Петербургом



ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА ДО 18 ЛЕТ (ВСЕГО 29 УЧАСТНИКОВ)

No	Title	Surname	First Name	FIDE Rating	FED	Flag	Age	Points	Time
1.		Filipets	Egor	2086	BLR		B16	36	1:31
2.	FM	Dragnev	Valentin	2319	AUT		B16	35	1:18
3.	WIM	Bivol	Alina	2237	RUS		G18	35	1:20
4.		Abozenko	Georg	2107	EST		B18	32	1:56
5.	FM	Menezes	Christoph	2313	AUT		B18	30	1:19
6.	FM	Oganian	Miran	2328	RUS		B18	30	1:42
7.	СМ	Bunyatov	Rustam	2004	AZE	C *	B16	29	1:15
8.	WCM	Amrayeva	Aytan	1982	AZE	C *	G18	29	1:15
9.		Petrov	Dmitri	2190	EST		B16	29	1:22
10.		Kazakov	Maksym	2097	UKR		B18	28	1:31

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА ДО 14 ЛЕТ (ВСЕГО 48 УЧАСТНИКОВ)

No	Title	Surname	First Name	FIDE Ratingg	FED	Flag	Age	Points	Time
1.		Bilan	Danila	2173	RUS		B14	38	1:02
2.	FM	Zarubitski	Viachaslau	1937	BLR		B12	36	0:41
3.		Pavlov	Danila	1869	RUS		B12	36	0:57
4.		Nikitenko	Mihail	2125	BLR		B14	34	0:40
5.		Psyk	Radoslaw	1874	POL		B12	33	2:00
6.		Kosakowski	Jakub	1916	POL		B12	32	0:49
7.		Gurvich	Vitaly	2268	RUS		B12	32	0:55
8.		Stauskas	Lukas	2037	LTU		B14	32	0:56
9.		Limanovska	Elizabete	1841	LAT		G14	31	0:57
10.		Tishova	Svetlana	1823	RUS		G14	30	1:04

ВОЗРАСТНАЯ ГРУППА ДО 10 ЛЕТ (ВСЕГО 54 УЧАСТНИКА)

No	Title	Surname	First Name	FIDE Rating	FED	Flag	Age	Points	Time
1.		Abrazevich	Yauheni	0	BLR		B10	36	1:45
2.	СМ	Suleymanli	Aydin	1689	AZE	C*	B10	32	0:22
3.		Morgunov	Marc	1817	AUT		B10	30	0:48
4.		Tsaruk	Maksim	1643	BLR		B10	29	0:30
5.		Mechlinski	Jakub	1536	POL		B10	27	0:24
6.		Silkaitis	Laimis	1556	LTU		B10	27	0:58
7.		Pedmanson	Albert	1598	EST		B8	26	0:39
8.		Horobrijs	Daniils	1612	LAT		B10	26	1:30
9.		Andrijashkin	Deniss	1487	EST		B10	24	2:00
10.		Bagdanskis	Dangis	1453	LTU		B10	22	0:53

SOLVING TOURNAMENT - U18

Name, Surname_____

Time_____ Points

1.Qa6 (5)

1.Rf1 Kd4 2.Qd3 (2) 1...e5 2.Rb1 (2) 1...Kb5 2.Rb1 (1)

1.a7 Ka6 2.a8N (2) 1...Kb6 2.a8R (2) 1...Ka4 2.Rb7 (1) 2.Ne3 (2) 1...Be8 Ne7 (2)

1.Rg2 (2.Ng6) (1) 1...Bc2

1.N6c7 (1) a1N 2.Kb2 Nb3 3.Kb3 Bc5 (1) 4.Bh2 (1) Bg1 5.Bf4 (1) Be3 6.Nb6 (1)

1.Rc8 (1) a2 2.Rg8(1) Kf3 3.Rg1 Ke3 4.Ra1 (1) Kd3 5.Kf4 (1) Kc3 6.Ke3 Kb2 7.Kd2 (1)

SOLVING TOURNAMENT - U14

Name, Surname_____

Time_____ Points

1.Rg6 (5)

1.Qa1(5)

6. **

**

**

1.h7 Kg5 2.h8B (2) 1...Kg7

2.Bh4 (2) 1...Ke7 2h8Q (1)

4.Nc6 Kb6 5.c8R (1)

1. Rg7 Kb6 2.a8N (1) Ka6
3.Nc7 Ka5 4.Rg1 Bg5 (1)
5.Rg5 d5 (1) 6.Rd5 Ka4
7.Nb5 (1) c1Q 8.Nc3 Ka3
9.Ra5 Kb2 10.Ra2 # (1)

SOLVING TOURNAMENT - U10

Name, Surname_____

Time____ Points____

1.Kc3 (5)

4. 8
7
6
5
4
3
2
1
a b c d e r q b
#2
1.Qe8 (5)

1. Rb8 Bb8 2.Qh8 (3) 1... Kh2 2.Rg8 (2)

1...Nc7 d8N (2) 1...Nb6 2.Rd8 (2)

1.Rg1 (1) Kh2 2.Rf1 (1) g2 3.Rf2 Kg3 4.Rf3 Kh2 5.Bf1 (2) g1Q 6.Rh3 # (1) +
1.c7 Kd7 2.Be8 (1) Kc8
3.Bf7 (1) Re3 4.Bc4 (2) Re8
5.Kc6 (1)

ИХ МИР РАЗНООБРАЗЕН!

Владимир Кожакин

Мастер ФИДЕ по шахматам Магадан, Россия



Эстетика шахмат, глубинная красота логики, парадоксальность маневров и изящество комбинаций - неиссякаемый источник творческого наслаждения и взаимообогащения поклонников Каиссы. Любой из нас может найти свою творческую деятельность в шахматах. Будь то игра в классические шахматы, или в блиц. Можно поиграть в каком-либо турнире или в заочном соревновании, либо по e-mail. А также можно посоревноваться с кем-нибудь в нахождении авторского замысла в какой-либо задаче, этюде. Или попробовать свои силы в составлении и даже принять участие в чемпионате мира!

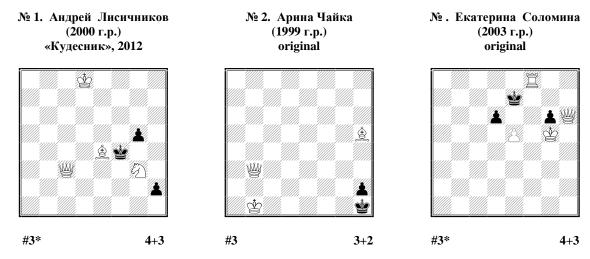
Я прошел все эти этапы: поиграл очно и заочно, дошел по e-mail до полуфиналов Кубка мира и чемпионата России, поучаствовал в финале чемпионатов области, СССР и России по решению и по составлению (высшие успехи - 5 место в чемпионате СССР и 5 место в чемпионате РСФСР), соревновался с проблемистами из разных стран в пяти личных (World Championship in Composing for individuals) чемпионатах Мира, в Кубках Мира ФИДЕ (FIDE World Cup of Composition) и Олимпийских конкурсах (FIDE Olympic Tournament) по шахматной композиции.

В последние 10 лет играть почти перестал, совсем не рисую (а когда-то принял участие в 80 международных выставках карикатуры, выпустил ряд сборников с юмористическими рисунками и шахматными карикатурами), меньше времени стал уделять и составлению задач, а больше - созданию картотеки задач-миниатюр (а их у меня в коллекции уже более 70000) в компьютерной базе. Приходится много судить: взрослые и юношеские городские и областные соревнования, спартакиады, мемориалы нашего земляка международного гроссмейстера Юрия Шабанова (чемпиона мира 2003 и 2004 гг. среди сеньоров)...

Вот уже более 28 лет работаю старшим тренером по шахматам в ДЮСШ. На тренировках даю частенько ребятам для решения композиции. И порой даю им задание составить двухходовку, трехходовку... Что у ребят получается можете увидеть ниже. Многое у них еще не выходит. Стараются, пробуют.

Кроме тренировок организовываю для ребят различные мероприятия, на которых даются не только шахматные, но и другие задания.

Мои юные воспитанники посещают еще плавание, дзюдо, бокс, горные лыжи... С интересом ходят в музыкальную школу, на танцевальный и театральный кружки... Их мир очень разнообразен! И это прекрасно!



№1. 1.ፌh1! ፟፟፟፟ g4 2. ፟፝ g4 3. ፟፟ gh4 3. ፟፟ gf5#, 1...g4 2. ፟ g5 3. ፟ gf6#. (1. ፟ g2+? 1... ፟ g4 2. ፟ g3 ፟ h5 3. ፟ ከh3#, 1... ፟ g4!)

№2. 1.♣g6? 堂g1 2.豐g3 堂h1 3.♣e4#, 2...堂f1 3.♣d3#, 1...堂g2! **1.♣e2!** 堂g1 2.豐g3 堂h1 3.♣f3#, 1...堂g2 2.豐f3 堂g1 3.豐f1#.

№3. 1...d5 2.營g7 堂e6 3.邕e8#. 1.邕f6? (- 2.營g7 堂d8, 堂e8 3.邕f8#) 堂d7! **1.營:g6!** (- 2.營e8, 營f7, 營:d6#) de 2.邕f7 堂d8, 얼e8 3.營g8#, 1...堂:f8 2.堂f6 de 3.營f7#, 1...堂d7? 2.營:d6#.

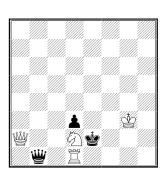


Богдан Дягилев (слева) и Даниил Попов (справа), за ними слева направо: Егор Чайка, Кирилл Гринчук и Андрей Лисичников



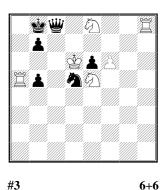
Арина Чайка (слева), Евгения Конечных (справа), за ними сидит Александра Гришечкина и стоит Алана Утарова.

№4. Екатерина Соломина (2003 г.р.) «Сегодня-завтра», 2012

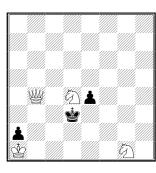


#2 4+3

№5. Богдан Дягилев (2004 г.р.) V Мемориал Ю. Шабанова, 2014 Похвальный отзыв



№6. Александра Гришечкина (2001 г.р.)
IV Мемориал Ю. Шабанова, 2013 2 приз



#3 4+3



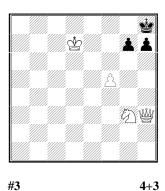
Екатерина Соломина

№4. 1.全f3+! 営:a2, 営c2, 営b2 2.罩e1#, 1...営e3 2.営e6#, 1...営:d1 2.営d2#, 1...d2 2.営:d2#. (1.全:b1? - 営e3!)

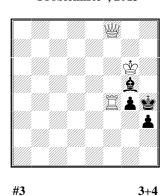
№5. 1.월g7? (- 2.월d7#) 월:f6 2.월:c8+ 월:c8 3.월a8#, 1...b6 2.월c6+ 월b7 3.월a7#, 1...월:h8 2.월d7+ 월c8 3.월a8#, 1...월b6! **1.월c7!** (-2.월d7, 월a8#) 월b6 2.월d7 월:d7 3.월a8#, 1...b6 2.월c6+ 월b7 3.월a7#.

№6. 1.월ge2! (-2.堂c3#) 堂e3 2.堂e1 堂d3 3.堂c3#, 1...e3 2.堂a5 堂c4 3.堂b5#, 2...堂e4 3.堂f5#. (1.皇h3? 堂e3 2.堂c3#, 1...e3!) b): ♣e4 → e6. **1.월ge2?** 堂e4 2.堂b3 堂e5 3.堂:e6#, 2...e5 3.堂f3#, 1...e5 2.堂c3+ 堂e4 3.堂f3#, 1...堂e3! 1.월de2! 堂c2 2.堂c3+ 堂d1 3.堂c1#, 1...e5 2.堂c3+ 堂e4 3.堂f3#. (1.皇b3? - e5! 1.皇b5? e5 2.堂c3+ 堂e4 3.堂f3#, 1...堂c2!).

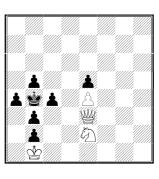
№7. Евгения Конечных (2001 г.р.) original



№8. Евгения Конечных (2001 г.р.) «Problemiste», 2013



№9. Евгения Конечных V Мемориал Ю. Шабанова, 2014 5 приз



#3* 4+7

№7. 1.**2h5!** g5 2. 2c3 2g8 3. 2g7#, 1...g6 2. 2g8 3. 2g7#, 1...h6 2. 2g8 3. 2g7#, 1...h6 2. 2g8 2. \dong c3 \dong f7 3. \dong :g7#.

№8. 1. **2**f5? **4**: £f4 2. **2**: £f4 h2 3. **2**: h2#, 1...h2? 2. **2**: £g4#, 1... **2**g3! **1. 2c5!** (-2. **2** £f2#) h2 2. **2**: £g5+ **2** £g3, **2** h3

№9. 1... \$\dasha a 2.\$\dasha c 3 \dasha a 3.\$\dasha c 3 \dasha a 3.\$\dasha c 3 \dasha a 4 3.\$\dasha a 7 \dasha 2...\$\dasha a 5 3.\$\dasha a 7 \dasha 1...\$\dasha a 5 2.\$\dasha d 5 (-

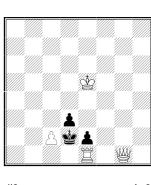


Слева направо: Кирилл Гринчук, Максим Черноморов и Александр Кононов



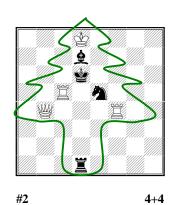
Юные победители вместе с тренером Владимиром Кожакиным

№10. Егор Чайка (1999 г.р.) IV Мемориал Ю. Шабанова, 2013 2 почётный отзыв

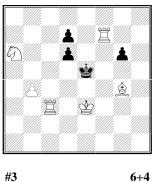


#3 4+3

№11. Егор Чайка, Елена Кузнецова (2004 г.р.) «Кудесник», 2013



№12. Арина Чайка (1999 г.р.) V Мемориал Ю.Шабанова, 2014 2 приз



6+4

№10. 1. 월c1? dc 2. 월d4 e1 월 3. 월:e1#, 1... 월c3! **1. 월b1!** e1 월 + 2. 월:e1+ 월:c2 3. 월c1#, 1... 월c3 2. 월d4+ ≌d2 3.≝:d3#, 2...≌:c2 3.≌b2#, 1...≌:c2? 2.≌c1#, 1...dc? 2.≌d4#.

№11. «Ёлочка»: 1. 🖺 а5+? - 🖺 с6! 1. 🖺 б6+? - 🚣 с6! 1. 🖺 б6+? 🚣 с6 2. 🖺 б6#, 1... 🖺 с6+! 1. 🖺 d5+? 💆 с6 2. \(\mathbb{\pi}\) d6#, 1...\(\mathbb{\pi}\) c6 2. \(\mathbb{\pi}\) b5# 1...\(\mathbb{\pi}\):d5! **1.\(\mathbb{\pi}\)** b5+!\(\mathbb{\pi}\) c6 2. \(\mathbb{\pi}\) c5#, 1...\(\mathbb{\pi}\) e6 2. \(\mathbb{\pi}\) e7#.

№12. 1. 🖺 d3? g5 2. 🕏 c7 d5 3. 🖺 :d5#, 1...d5! 1. 🖺 c8! 💆 d5 2. 🖺 e7 g5 3. 🕹 f3#, 1...d5 2. 🖺 e8+ 💆 d6 3. 🖺 f6#, 1...g5 2.\(\mathbb{B}\)f5+\(\mathreat{B}\)e6 3.\(\mathreat{B}\)e8#.\(\begin{array}{c} \text{\ti}}}}}}}}}}}} \end{engtheta}}}}}}}}}}}} 1...g5} 2.\(\mathreat{\text{f}}}}}}}}}}}}}} g...g5}}}}}}}}} g...g5}}}}} } \\ \end{ength{\text{\text{\text{\text{e}}}}}}}}}}}}}}}}} \end{ength{\text 1...d5! 1. 🖺 c8? - d5! 1. 😩 e1? - g5! **1. 2d4!** 🗳 d5 2. 🖺 e7 g5 3. 🚨 f3#, 1...d5 2. 🖄 f3+ 🖄 d6 3. 🖺 : d7#.

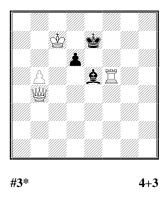
№14. Максим Черноморов

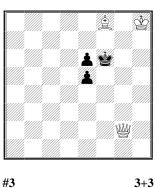
(2000 г.р.)

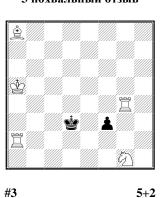
№13. Даниил Попов (2001 г.р.) III Мемориал Ю. Шабанова, 2012 — III Мемориал Ю. Шабанова, 2012 — III Мемориал Ю. Шабанова, 2012 1 приз

1 почётный отзыв

№15. Александра Гришечкина (2001 г.р.) 3 похвальный отзыв







№13. 1... ♣h2 2. ≝h4 堂e8 3. ≝d8#. 2... 堂e6 3. ≝f6#. 1. ≝e4! 堂e6 2. 堂d8 d5 3. ≝;e5#. 1... 堂e8 2. ≝c6 堂e7 3.**≌**d7#.

№14. 1. 堂g8? 堂f5 2. ♣h6 e4 3. 豐g5#, 2... 堂f6 3. 豐g5#, 1... e4! **1. 堂h7!** (- 2. 豐g6#) e4 2. ♣d6 堂f7, 堂f5, e5 3. \(\mathbb{\paralle} g6#, 1... \(\mathbb{\paralle} f7 \) 2. \(\mathbb{\paralle} g7 \) \(\mathbb{\paralle} e8 \) 3. \(\mathbb{\paralle} e7#, 1... \(\mathbb{\paralle} f5 \) 2. \(\mathbb{\paralle} f3 \) \(\mathbb{\paralle} g5 \) 3. \(\mathbb{\paralle} e7#. \)

№15. 1. ♣d5! \(\Delta \cdot \cdot

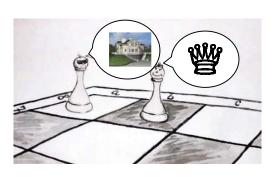
От редакции: Владимир Кожакин забыл упомянуть еще об одном направлении своей деятельности - издательской. Он автор прекрасных книг, посвящённых творчеству коллег. О его новой книге читайте в этом журнале. Также он редактирует оригинальный журнал по шахматной композиции «Кудесник». На счету издания десятки международных конкурсов по составлению! И думаем, представление будет неполным без шахматных миниатюр от Владимира Кожакина.

Улыбнитесь!

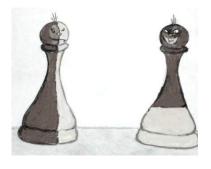








А эти два рисунка о пешках по темам, предложенным редакцией журнала, нарисовала Арина Чайка



У НАС МОЛОДЫХ...

Александр Радченко Кандидат в мастера по шахматной композиции Волгоград, Россия



Цель данной публикации рассказать об опыте популяризации очных соревнований по решению шахматных композиций среди волгоградской молодёжи. А поскольку в областной комиссии по шахматной композиции я курирую данное направление, то и положением дел владею в полном объёме.

Начну с того, что некоторые уважаемые коллеги старшего поколения судят о ситуации по годам своего детства, рассуждая следующим образом: «В наше время нас никто не учил, мы сами брали литературу по композиции и изучали, методом проб и ошибок». Но, для объективности необходимо разобраться, что было раньше и сейчас. Вспоминаю своё детство в деревне. Какой у нас был досуг? Для меня лично, помимо общепринятых развлечений в виде рыбалки, купания и футбола – светом в окне являлись турниры по решению проводимые на страницах региональной газеты «Молодой». Особенно те из них, где нужно было помимо решательских способностей, проявить ещё и творческое «мастерство»: переставить фигуру и получить новую задачу, исправить некорректную композицию и т.д. Все эти заочные сражения назывались шахматными олимпиадами и пользовались большой

популярностью. А что сегодня? В самых отдалённых уголках есть интернет, позволяющий лицезреть фильмы дома, даже не пользуясь спутниковыми каналами. А если мы ещё вспомним о компьютерных играх, особенно бездумных стрелялках и догонялках, то впору сразу сказать: сдаюсь, шахматная композиция это не для нашей молодёжи! Так многие и делают. Мы в Волгоградской области, понимая какие у нас мощные идейные конкуренты, пошли другим путём. А именно, сделали акцент на то, чем можно даже сегодня привлечь молодёжь. Это, в первую очередь, принцип спортивной борьбы со всеми атрибутами: продвижение по спортивной лестнице, выполнение нормативов, получение рейтинга, поездки на представительные турниры. Всё это давно реализовано в практических шахматах, а вот в композиции продвигается с большим трудом. Кто-то задаст вопрос, а зачем это вообще нужно? Отвечу: нужно, поскольку способствует интеллектуальному развитию детей. Извините, на пулялках процесс логического мышления так и может остаться на обезьяньем уровне.

Не стоит забывать и о внешнем оформлении очных турниров. Вспоминаю, как в 2008 году в Волгограде прошёл XV личный чемпионат России по решению. Огромный просторный зал в Волгоградской академии физической культуры, красочное шоу-представление на открытии и закрытии, трансляция телевидения, присутствие авторитетных спортивных руководителей... Весь этот комплекс работал на главную цель: вывести шахматную композицию из разряда одиночек на хорошо освещённую дорогу общественного признания.

Есть и вторая сторона медали, назову её как шаговая доступность. Когда слышу, теоретические рассуждения на тему: зачем это нужно детям, то невольно хочется задать встречный вопрос. А какие цели преследует шахматная партия между любителями игры на лавочке в скверике? Что они рассчитывают стать чемпионами мира или завоевать внушительный приз? Да, конечно нет! Ответ прост: люди получают от этого эстетическое удовольствие, им интересно посвящать игре свой досуг. Считаю, что данных мотиваций вполне достаточно для того, что бы развивать шахматную композицию. Замечу тут и такой нюанс, как использование всех форм, т.е. не только очной, но и заочной. В те уголки нашей необъятной Родины, куда очному решению не добраться вполне по силам «дотянутся» шахматной рубрике в центральной газете или сайту с увлекательными заданиями заочного турнира. Один волгоградский решатель мне сказал, как здорово было бы заочно посоревноваться в масштабе всей России. И важны не деньги, а официальный статус соревнования и моральные стимулы. Знаю, тут же вмешаются скептики и начнут рассказывать о компьютерном засилье. А, что у шахматистов-заочников нет компьютеров? Есть! Но, у них имеются и официальные соревнования в календаре РШФ. У нас, по сравнению с шахматами по переписки, есть огромное преимущество! А именно - проведение турниров по решению с элементами творчества, по типу тех олимпиад, в которых я участвовал в детстве. Всё это говорю в пользу одного: необходимо создать возможность заниматься шахматной композицией в шаговой доступности, причём используя все многообразие спортивных форм.

Как это делаем мы в Волгограде сейчас и расскажу. Итак, только в октябре-ноябре у нас прошло три соревнования по решению и два из них детских. Палитра шахматных региональных сражений пополнилось детским первенством Волгограда по решению шахматных композиций. 19 октября в ДЮСШ-20 (Ворошиловского района) соревнование провела региональная шахматная федерация. Стартовало 26 юных шахматистов из ДЮСШ-20 и ДЮСШ-23. Подбор заданий и проведение баталий обеспечила слаженная работа знатоков поэзии шахмат из Волжского Сергея Абраменко и Евгения Ваулина.

В итоге у юношей лучшие результаты показали: 1. Егор Яковлев – 22,5 очка из 30 возможных; 2. Егор Семёнов – 22; 3-4. Данила Павлов и Сергей Филин – по 17 очков. 5. Ярослав Малыхин – 16. У юных шахматисток пьедестал почёта выглядит так: 1. Ксения Белова; 2. Мария Моисеева; 3. София Важнова. Все призёры награждены медалями и дипломами. Мы активно экспериментируем, ищем разнообразные варианты обучения детей навыкам решения. В этом сражении Сергей Абраменко предложил в некоторых задачах подсказать первый ход, пусть ребята далее уже самостоятельно попытаются размотать клубок вариантов до конца. А почему и нет? А, кроме того, все композиции для решения – современные! Вот она и обратная связь: российские проблемисты составляют композиции, а дети их решают!

Через неделю 26 октября в городском шахматно-шашечном клубе встретились взрослые и провели традиционный чемпионат Волгограда по решению шахматных композиций. Приятно, что пришли и юные решатели. На старт вышли сильнейшие поклонники этого направления шахматной игры. Главный судья соревнования Александр Климашов (Волгоград) подобрал непростой комплект заданий. Вот как выглядят результаты победителей: 1 место - А. Радченко (Волгоград) - 27 очков из 30 возможных; 2. Е. Ваулин (Волжский) - 16 очков; 3. Е. Семёнов (Волгоград) - 13 очков. Радует и выступление двенадцатилетнего Данилы Павлова, занявшего четвёртое место с результатом 9 очков. Все победители также награждены медалями и дипломами волгоградской региональной шахматной федерации.

20 ноября там же в ДЮСШ-20 собрались 79 ребят со всего региона для проведения уже первенства Волгоградской области по решению шахматных композиций. Соревнование проводили Министерство спорта Волгоградской области, ВРОО «Шахматная федерация» и тренеры ДЮСШ-20. Отлично отработала судейская бригада в составе мастера спорта России по композиции Евгения Ваулина и судьи Всероссийской категории Михаила Яхтенфельда. Были подобраны три комплекта заданий разной сложности. Соревнование и зачёт проводились в возрастных группах по аналогии с шахматистами, т.е. все победители и призёры награждены дипломами и медалями. Думаю, детский праздник поэзии шахмат удался в полной мере! Вот кто победил в своих возрастных группах.

До 9 лет. 1. Алимов Тимур, 2. Каменнов Александр, 3. Докучаев Максим; 1. Жданкина Марина, 2. Важнова Софья, 3. Смирнова Алёна.

До 11лет. 1. Тупиков Александр, 2. Попугин Дмитрий, 3. Багров Владимир; 1. Илюшина Дарья, 2. Макарова Анастасия, 3. Моисеева Мария.

До 13 лет. 1. Шелетун Яков, 2. Ковшар Николай, 3. Дяшкин Дмитрий; 1. Мальцевская Анна, 2. Бандурина София, 3. Сидорова Любовь.

До 15 лет. 1. Щербаков Антон, 2. Чушкин Олег, 3-4. Головко Антон, Хан Артём, 1. Мальцевская Александра, 2. Троянок Татьяна, 3. Ярмухамбетова Наиля.

До 17 лет. 1. Солдатенко Максим, 2. Дуб Роман, 3. Данилов Арсений, 1. Маер Злата, 2. Сытилина Анна, 3. Эссенжарова Эльвина.

До 19 лет. 1. Семёнов Егор, 2. Агаджанян Сергей, 3. Дорохин Семён, 1. Гиренко Елена, 2. Кузнецова Василиса.

Информацию о первенстве, помимо сайта «Волгоград шахматный», разместил и официальный сайт РШФ. Приведу строки оттуда: «Российская шахматная федерация напоминает, что в 2015 году пройдёт юношеское первенство России по композиции, и рекомендует другим регионам поддержать начинание волгоградских коллег». Побольше нам таких детских соревнований по всей России, глядишь, и новые имена в шахматной композиции появятся, да и отношение к ней со стороны властей поменяется в лучшую сторону!

ЧЕМПИОНАТ ВОЛГОГРАДА ПО РЕШЕНИЮ, 26.10.2014 г.



Сергей Солохин – кмс по композиции



Ветераны, среднее поколение, молодёжь



Евгений Ваулин – мастер по композиции

ПЕРВЕНСТВО ВОЛГОГРАДА ПО РЕШЕНИЮ, 19.10.2014г.



С. Абраменко, М. Яхтенфельд, Е. Ваулин – открытие!



Слушаем правила



Старт!



Какие тут задачи?



Ярослав Малыхин



Егор Семёнов



Победительницы!



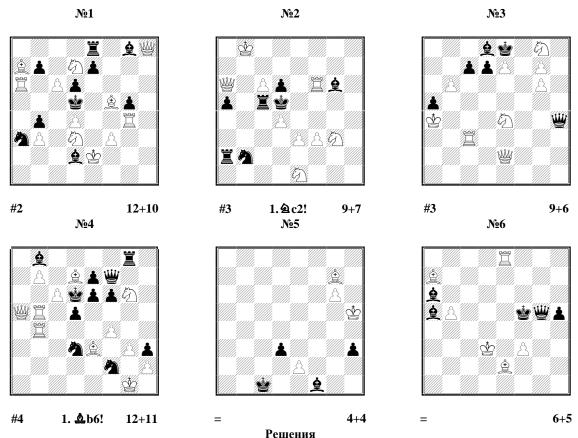
И победители!

ПЕРВЕНСТВО ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО РЕШЕНИЮ, 20.11.2014г.



Награды победителям!

Открытое первенство Волгограда по решению шахматных задач и этюдов (юниоры) 19 октября 2014 г.



гешения

1 тур (60 минут).

- **№1.** В. Zappas, 1977г. 1. \textsup h1? b6! 1. \textsup 3e5? \textsup f4! 1. \textsup 7c5? e5!
- **1.23c5!!** (5), 1...e5 2. 2 f6#, 1...dc 2. 2 e5#, 1... 4 h7 2. 4 e6#.
- **№2.** И. Агапов, «SuperProblem», ТТ-17, 1 приз. 2012 г.
- 1. \(\text{2c2!} \) 1... \(\text{2c2!} \) 2.2 \(\text{2c2!} \) 2... \(\text{2c2!} \) 2... \(\text{2c3} \) 3.2 \(\text{4#}, \) 2... \(\text{2c3} \) 3.e4# 2... \(\text{2c5} \) b5#,
- 1... **日:c2 2.堂c7! (2,5)** ~ 3. 目d6#, 2... **全**c4 3.**堂**b5# 2... 目:c6+ 3.**堂**:c6#.
- **№3.** Г. Атаянц, «SuperProblem», ТТ-20, 2 приз. 2012 г.
- 1. Д с4? Д:е7! 2. Д d6+ сd! 3. Д с8#?? (связка!!).
- 1.**堂**a3!(1) ~ 2. **2** ef6+(2) **2**:f6 3. **2**:f6#,
- 1...B:e7+ 2. 2d6+ (1) 2d8 3.bc#, 2...cd 3. 2c8#,
- 1...**增:e7**+ **2.2d6**+ (**1**) cd 3.**2** f6#,
- 1... **\(\text{2}:e4 2.\text{\text{2}:e4}\)** (1) ~ 3. \(\text{\text{2}}\) f6# 2... B:e7+ 3. \(\text{\text{\text{2}}}:e7#.
- **№4.** С. Абраменко, «SuperProblem», ТТ-13, 1 приз. 2012 г.
- 1. \(\Delta \beta 6! \) \(\sigma 2. \(\Delta a 3! \) \(\Delta c 5 \) 3. \(\Delta : c 5 + (1) \) \(\Delta c 7 \) 4. \(\Delta a 5 # \),
- 1...Q:g6 2. **2:d5**+ ed5 3.**2:d5**+(2) **2:d5** 4. **4** d4#,
- 1... **日:g6 2. 4.**c7+ **4.**c7 3. **2:**c7+(2) **2:**c7 4.b8 **2#**.

2 тур (60 минут)

- №5. С. Абраменко, «Мемориал З. Бирнова», 2001 г.
- 1.**点**h6+(1) d2! 2.**点**:d2+(2) (2.g7? **点**:e2 3.**含**h4 h2 4.**点**:d2 **含**c2! 5.g8**增** h1**增**+ 6.**含**g5 **增**g2+ 7.**含**h6 **增**:g8!, -+) 2...**含**:d2 3.g7(3) **点**:e2+ 4.**含**h4 h2 5.g8**增** h1**增**+! 6.**含**g5! **增**g2+ 7.**含**h6 **增**:g8(4), пат. 5...h1**日**+! 6.**含**g3!**日**g1+ 7.**含**f2 **日**:g8 (5), пат.
- №6. С. Абраменко, «Командный чемпионат России», 2007 г.
- 1.**眉e5+!(1)** (1.ba? 增g6! 2.眉f8+ (2.眉e4 增:a6+ 3.堂c2 增:a7) 2...堂e5+ 3.堂c4 增c6+ 4.堂b3 增c3+ 5.堂a2 增d2+ 6.堂b3 增b4+ 7.堂a2 增:f8) 1...堂:e5 2.f4+ **增:f4** (2...堂:f43.&e3+ 堂f5 4.&:g5 &:b5+5.堂e3 &b6+ 6.堂d2 &:e2 7.堂:e2) 3.**&**b8+(2) **堂**f5 4.**&**:f4**&**:b5+ 5.**堂**e3 &b6+ 6.**堂**d2!(3) (6.堂f3?&:e2+7.堂:e2 堂:f4 8.堂f1 堂f3!-+) 6...**&**:e2 7.**&**c7!!(4) (7.堂:e2?堂:f4 8.堂f1 堂f3!-+) 7...**&**:c7 8.**堂**:e2(5), =.

ВОСПИТЫВАЕМ ПАТРИОТОВ

Вадим Винокуров Мастер ФИДЕ, международный арбитр FIDE Иваново, Россия



Иваново не только город невест, но и крупный культурноспортивный центр, в котором шахматы пользуются заслуженной популярностью в народе. А, где шахматы, там и их младшая сестра, шахматная композиция. Соревнования по композиции стали у нас традиционными и в них участвуют взрослые и дети. Победитель детского Кубка России 2014 по шахматам Дима Кириллов и бронзовый призёр этого Кубка Полина Новожилова успешно решают и шахматные композиции. Такие высокие результаты этих ребят в шахматах говорят о благотворном влиянии композиции на рост мастерства шахматистов.

Для развития композиции в России необходимо, как минимум, две вещи: навести, наконец, порядок в нормах композиции, которые должны отражать специфику этого спортивного направления и утвердить положение о судье всероссийской категории по композиции.

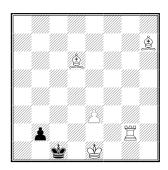
А пока, мы, энтузиасты на местах, работаем, пропагандируем поэзию шахмат и воспитываем в детях чувство патриотизма. Мы чтим память не только о наших земляках, но и о других выдающихся представителях нашей Родины. Рассказ о героях страны, перед началом турнира, красочно оформленных стенд – всё это элементы патриотического воспитания детей. И если хотите, прививка от беспамятства и болезни под названием «имяреки, не помнящие родства». Итак, вот несколько сюжетов последнего времени.



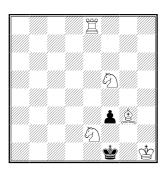
Призёры конкурса: С. Лапшин, П. Новожилова, С. Лекомцев

Мемориал Валерия Чкалова. В конкурсе участвовало 22 юных шахматиста до 12 лет. За 30 минут участники должны были решить две двухходовки и найти одну комбинацию. Уверенную победу одержал перворазрядник Слава Лапшин (шахматный клуб «Рокировка»), на втором месте перворазрядница Полина Новожилова («Рокировка»). Упорная самостоятельная работа девочки по решению задач дала свои результаты. Она же получила медаль и грамоту за лучший результат среди девочек. Молодец Полина! На третьем месте Семён Лекомцев (Лежнево, «Рокировка»), который быстро решил двухходовки, но не нашёл комбинацию.

Приведу задания, которые решали ребята, для того, что бы иметь представление об их сложности. Как видим, умению анализировать мы учим и на примере позиций из реальных партий.

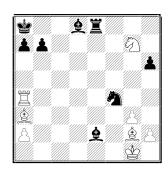


#2 5+2



5+2

#2



Найти комбинацию. Ход чёрных.

Мемориал Валентины Гризодубовой, первой женщины - Героя СССР, лучшей лётчицы мира. В шахматном клубе «РОКИРОВКА» прошёл открытый конкурс, стартовало 10 шахматистов. Участникам предлагалось за 30 минут решить две двухходовки и найти одну комбинацию. Лучше других с заданиями справились Семён Лекомцев (Лежнево) и Михаил Шкода (Иваново). Они набрали по 12 очков, но Семён затратил на решение меньше времени и занял первое место. На третьем месте ивановец Алексей Стругов, 7 очков. Лучшими среди девочек стали Полина Новожилова и Соня Викулова из клуба «Рокировка». Призёры награждены грамотами и медалями.





Семён Лекомцев

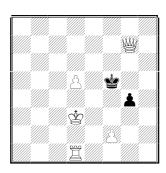
М. Шкода, А. Стругов, С. Викулова, П. Новожилова, С. Лекомцев

Первенство Иваново по решению двухходовых шахматных задач. Эти соревнования являются первой ступенью в приобщении к миру шахматной поэзии, что ясно уже из названия. Двухходовая шахматная задача – самая популярная у шахматистов и найти путь к цели обязан любой игрок: от новичка до гроссмейстера. Сражения проводятся ежегодно, и в них участвует молодёжь и ветераны! При этом мы стараемся охватить все возрастные группы. Итак, двухходовке все возраста подвластны...

Первенство среди школьников



У школьников турнир проводился в нескольких возрастных группах. Вот имена призёров и победителей первенства: Соня Викулова, Владик Астафьев (не старше 7 лет), Семён Лекомцев, Дима Кириллов (победитель сразу двух групп: не старше 9 и 11 лет). Второй ряд: Миша Шкода, Никита Сивохин (победитель сразу двух групп: не старше 13 и 15 лет). В каждой группе были свои задачи. За 30 минут надо было решить 3 двухходовки. Вот одна из них для самых маленьких участников.



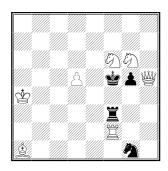
#2 5+2

Первенство среди студентов высших учебных заведений



Д. Неволин, Г. Тютяев, И. Кузьмин

В первенстве приняли участие 11 студентов. Им предстояло за 30 минут решить 3 двухходовки. Победитель стал Дмитрий Неволин (ИГХТУ), решивший правильно две задачи. На втором месте Григорий Тютяев (ИГХТУ), у которого тоже две решённые композиции, но больше времени, затраченного на решение, и на третьем месте Илья Кузьмин (ИГХТУ) Решите двухходовку, оказавшуюся самой трудной.



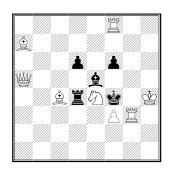
#2 7+4

Первенство города Иваново



Н. Якунин

Стартовало 15 шахматистов, в то числе 3 кмс и 7 перворазрядников. По регламенту 6 задач надо было решить за 1 час. Победил кмс по композиции Николай Якунин, 30 очков (максимум), 30 минут. Далее идут: 2. Михаил Каменев - 20; 3. Вадим Пануев - 15 очков. Лучший результат у студентов на счету перворазрядницы Анастасии Мичуровой (ИвГУ), а у школьников - Виолетты Гресевой, Владислава Новожилова и Платона Безносова. Приведу двухходовку, которую решил только Н.Якунин.



#2 8+5



Михаил Каменев



Вадим Пануев



Платон Безносов

Кубок Ю Бледнова. Наш земляк Юрий Капитонович Бледнов был универсальным шахматистом: мастер спорта по шахматам и кандидат в мастера по шахматной композиции. Некоторые его задачи стали классикой и навсегда останутся в истории шахматной композиции. Соревнование его памяти проводилось в виде шахматного двоеборья. Сначала участники решали двухходовки и этюды. Здесь не было равных кандидату в мастера по композиции Сергею Николаеву, управившемуся с заданиями за 15 минут. Во втором туре шахматисты по круговой системе играли с укороченным контролем времени. Вне конкуренции был кандидат в мастера по шахматам Сергей Отрезов, выигравший все партии. Он и стал во второй раз победителем. На втором месте дебютант подобных соревнований, кандидат в мастера по шахматам Владимир Цееб и на третьем месте Сергей Николаев. Поскольку совмещение двух видов шахматной борьбы – наше фирменное «ноу-хау», приведу итоговую таблицу, показывающую особенности начисления очков.

Как видите, мы используем самые разнообразные формы турнирных сражений по шахматной композиции. Возможно, кому-то из коллег пригодится наш опыт?







С. Николаев, М. Берберян, А. Телегин, В. Цееб, А. Головкин С.Отрезов (слева направо)

Кубок Ю. Бледнова

№	Участники	Разряд	1 тур					2 тур			Место
			№ задания			Всего		Всего		Сумма	после
			1	2	3	очков М	Место	очков	Место	мест	двух туров
1	А. Телегин	кмс	5	5	0	10	6	3,5	3	9	5
2	С. Отрезов	кмс	5	5	2	12	3	6	1	4	1
3	С. Николаев	кмс	5	5	5	15	1	1	7	8	3
4	В. Пануев	кмс	5	5	2	12	2	1,5	6	8	4
5	В. Цееб	кмс	5	5	0	10	5	3,5	2	7	2
6	М.Барберян	кмс	5	0	0	5	7,5	2,5	5	12,5	7
7	А. Головкин	кмс	0	0	5	5	7,5	3	4	11,5	6
8	И. Чесноков	1	0	0	2	2	9				
9	А. Протасов	1	0	0	0	0	10				
10	О. Васильев	1	5	5	0	10	4				

ДВУХХОДОВКА – ЭТО ПРОСТО?

Валерий Шаньшин Международный гроссмейстер Тула, Россия

1. ТАСК ИЛИ СИНТЕЗ?



В журнале «Теория и практика шахматной композиции», №2 в статье «Новые комбинации тем» в комментариях к одному из примеров мной был употреблён редко встречающийся и ещё не устоявшийся в композиции термин - тематический таск. Действительно, нет строгого и чёткого определения данному понятию. В настоящее время тематическими тасками называют задачи, «содержание которых по праву можно считать рекордным. Синтезы современных тем, достигнутые в этих произведениях, либо не встречались вовсе, либо повторены в единицах задач». Приведён конец цитаты из подраздела «Тематические таски» большой статьи «Пятьдесят за пятьдесят!» Анатолия Слесаренко – одного из ведущих гроссмейстеров России, опубликованной в журнале «Шахматная

композиция» №75 за 2007 год. Правомерен вопрос, по каким меркам-критериям можно уверенно определять, какой синтез современных тем является рекордно сложным?

В процессе развития двухходового жанра становится всё более ощутимой необходимость введения дополнительного понятия, позволяющего определять степень сложности тематического содержания произведений. А возникла эта необходимость незаметно с того времени как в авангарде двухходовки встала перемена функции ходов, вышедшая из так называемой «реверсивной» тематики. Произошло это в середине 70-х годов прошлого столетия, кода появились первые двухходовые разработки реверсивных тем в форме защит, ознаменовавшие слияние двух областей жанра. Позднее к перемене игры и функции ходов примкнула и обширная область логико-парадоксальных идей.

До тех пор не было затруднений в том, как именовать рекордную задачу. Слово «таск» в переводе означает «задание». Составитель ставил перед собой задание: максимальное количество раз представить какуюто тактическую идею (тему) и если добивался цели, то созданное им произведение так и называлось — таск. Сейчас тактическими тасками целенаправленно никто не занимается. Мало кого волнуют и достижения в многовариантной или многофазной перемене игры. В области рекордов короткометражного жанра происходит (если уже не произошла!) переоценка ценностей.

Современная двухходовка имеет огромный арсенал идей широко используемых композиторами в своём творчестве. Лучшие произведения, как правило, содержат комплекс тем, объединённых в неразрывное целое – вот благодатная почва для создания и реализации рекордных замыслов! Осталось определиться в названии и, очевидно, для этого подошёл бы термин «тематический таск». Однако «тематическое задание» предполагает лишь повторение, тогда как в комплекс могут объединяться и неповторяющиеся тематические элементы. Можно конечно воспользоваться выражением — «сложный синтез», но оно не достаточно подчеркнёт рекордный характер произведений и вряд ли «потянет» статус термина.

Ориентиром в поиске ответа на вопрос, поставленный в названии статьи, могут стать уже существующие произведения. Здесь необходимо заметить, что ни тематическим таском, ни сложным синтезом не может являться простое нагромождение разрозненных вариантов, образующих бессвязный набор элементов перемены игры и функции ходов (чем, увы, грешат многие нынешние составители и не только двухходовок). Хотя порой подобные массивы многовариантных многофазий могут показаться солидным достижением.

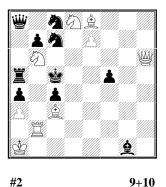
Перейдём к показу примеров, соответствующих предложенной к обсуждению «темы». Как обычно для этого проще всего обратиться к собственному творчеству, которое всегда «под рукой»! Что и будет сделано, хотя бы в качестве «юбилейной» демонстрации задач автора статьи (приуроченной к сорокалетию начала его творческой деятельности в композиции)...

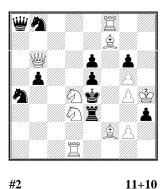
Поскольку рекордным может стать сочетанием любых идей (тем) из одной или разных областей двухходового жанра то нет резона и необходимости выстраивать предлагаемые примеры в какую-то логическую цепочку. Можно воспользоваться простым и доступным методом — хронологической последовательностью. При этом в стремлении одновременно хоть немного раскрыть перед заинтересованным читателем огромный спектр творческих возможностей и перспектив, позволю себе употреблять оба заявленных выше «термина».

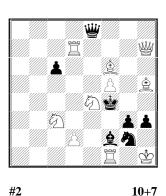
№1. В. Шаньшин 1 приз «Шахматы» (Рига), 1987

№2. В. Шаньшин 1 почётный отзыв ЮК «Ю. Сушков-60», 1999

№3. А. Слесаренко, В. Шаньшин 1 приз ЮК И. Кисиса, 1989







Первым тематическим таском в моей творческой биографии стала задача №1. Путь к её созданию был весьма тернист! Не зря до сих пор никому не удалось повторить этот замысел. В 80-х – 90-х годах прошлого века очень популярным у двухходовиков был трёхфазный комплекс тем перемены игры и функции ходов на основе логико-парадоксальной идеи, названной темой Сушкова. Подробно об этом можно прочитать в моей статье «Антидуальный выбор угроз» в журнале «Шахматная композиция» №28 за 1999 г. Существует, наверное, уже не одна сотня задач, где идея антидуалей в угрозах сочетается с переменой защит и темой Ханнелиуса. Однако долгое время не удавалось реализовать тему Сушкова в сочетании с переменой по Домбровскису.

Здесь, к слову, надо обратить внимание коллег на существование аналогичного трёхфазного комплекса – с преобразованием заготовленных матов во вступительные ходы.

№2 (без претензии на какой-либо рекорд) демонстрирует оба вида трансформации ходов белых. 1...ed 2.營:e6(A)#, 1...營d5 2.益:g6(B)#; 1.營:e6(A)? – 2.營:e5# (2.益:g6?), 1...莒:d3 2.益:g6(B)#, 1...營d5 2.營:d5#, но 1...၌d7!; 1.為f4! – 2.益:g6(B)#, 1...ef 2.營:e6(A)#, 1...e:d4 2.營:d4#. Тонкость решающего хода подчёркивает попытка 1.為b4? 旨f3!

В алгебраической формуле, описывающей содержание следующей двухходовки «всего» две буковки, но уверяю, сделать это с переменой игры в форме Загоруйко очень трудно! Таких задач – считанные единицы.

№4. 1.營g4? — 2.ഉf7(A)#, 1... ഉf4 2.營:f4#, 1... 且e4 2.營:e4#, но 1...de!; 1.營c5(B)? — 2.兔:f3#, 1... ഉf4 2.營:e3#, 1... 且e4 2.兔c4# (2.兔:f3?), но 1...兔d4!; 1.兔e4! — 2.且d5#, 1... ഉf4 2.兔f7(A)#, 1...且:e4 2.營c5(B)#. Весьма существенно расширяет идейное содержание перемена функций ходов (ПФХ) чёрных типа «опровержения — защиты» в вариантах заключительной фазы — 1...de 2.且:e6#, 1...兔d4 2.營:d4#, что уже никак не позволяет считать их дополнительными.

Вообще, перемена игры в форме Загоруйко весьма привлекательна для обрамления ею разных синтезов тем из области ПФХ. В особенности, если эти синтезы охватывают все идейные фазы, как, например, в №5, где присутствует ещё и тема Барнса, сопровождаемая антидуальным выбором угроз. 1.h8 №? - 2. Д d4(A), Д c5(B)#, 1... №:c4 2. Д e5#, но 1... В:c4 2. Д e5#, но 1... В:с5 2. Д e5#, но 1... В:с6! - 2. Д c5(B)#, 1... В:с4 2. Д e5#, но 1... В:с6! - 2. Д c5(B)#, 1... В:с6 2. Д e5#, но 1... В:с6! - 2. Д c5(B)#, 1... В:с6! - 2.

В сотрудничестве с А. Слесаренко удалось покорить не одну «тасковую» вершину!

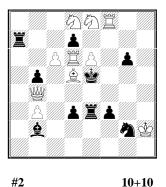
№6 — из периода расцвета нашей совместной творческой деятельности. В её содержание входит комбинация Мочалкина. 1.堂e7? — 2.罩d5#, 1...②:e6 2.堂:e6#, 1...②:d6 2.逸b2#, но 1...②f4!; 1.罩gd4? — 2.營f5(A), 堂g7(B)#, 1...②:e6(a) 2.罩6d5(C)#, 1...②:d6(b) 2.堂:d6#, но 1...罩f3!; 1.②d4! — 2.罩d5(C)#, 1...②:e6(a) 2.營f5(A)#, 1...②:d6(b) 2.營:g7(B)#. Вот что писал по поводу этой задачи сам изобретатель комбинации, будучи судьёй волгоградского конкурса: «Блестящий пример выполнения сложного замысла: параллельно-замкнутый синтез тем ле Гранд и Домбровскиса с дополнительной фазой, образующей форму Загоруйко. В содержание задачи также входит тема Руденко. Очередной успех известного дуэта!».

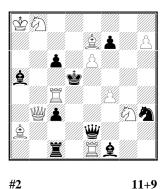
Следующие несколько двухходовок – результат целенаправленного штурма крепких тематических «бастионов», основанных на трёхфазной перемене матов.

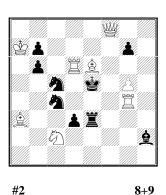
№4. В. Шаньшин 1 приз «60 – ШО», 1990

№5. А. Слесаренко, В. Шаньшин 1-2 приз «Одесса-90», 1990

№6. А. Слесаренко, В. Шаньшин 1 приз МК 3. Бирнова, 1991



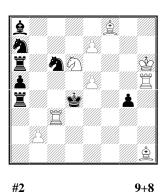




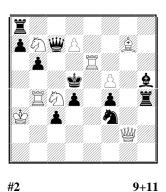
№7. В. Шаньшин 2 приз «Шахматный вестник», 1992

#2 7+10

№8. В. Шаньшин 1 приз ЮК «БАЗу-50», 1992-93



№9. А. Слесаренко, В. Шаньшин 2 приз ЮК «БАЗу-50», 1992-93



№8. 1... $2 \cdot 2. = 5 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 2. = 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 4 \cdot 7$, 1... $2 \cdot 3 \cdot 7$, 1... $3 \cdot 3 \cdot 7$, $3 \cdot 3 \cdot 7$, 3

№9. 1.營a2(A)? – 2. ②:b6(e3)#, 1...營d6 2. ②a5(B), 1...營e5 2. ②d2(C)#, но 1...②e5!; 1. ②d2(C)? – 2. 罩:d4#, 1...營d6 2. 罩:d6#, 1...營e5 2. 罩b5# (2.營a2?), но 1...營c5!; 1. ②a5(B)! – 2. 罩:d4#, 1...營d6 2.營a2(A)#, 1...營e5 2. 置:e5#. Редкий синтез формы и антиформы чередования вступительного хода и матующего хода варианта (тема Салазара и эффект Владимирова) на фоне темы Загоруйко.

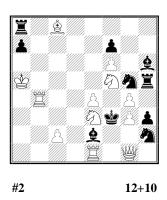
Двухходовка №10 сохраняет хронологию, но несколько нарушает тематическую последовательность примеров. Ей было суждено попасть в «историю». 1993 год... Настали тяжёлые времена... Помимо всего и почта стала работать плохо. Письма из одного конца в другой шли порой не по одному месяцу, а то и вовсе терялись. Где-то в середине года получаю письмо из Харькова с окончательной версией очередной совместной задачи. Саша был в восторге! Ещё бы, наконец-то покорился весьма амбициозный по тем временам замысел (см. также №8) с переменой игры в форме Стокки, которую крайне редко удавалось «осовременить» переменой функций ходов. Однако на моё следующее письмо ответа не последовало. Односторонняя «переписка» продолжалась довольно долгое время, пока от родственников Мочалкина не пришло короткое сообщение, что его не стало... Задача №10 пролежала в «запасниках» несколько лет. Наконец была отправлена на большой конкурс, посвящённый 850-летию Москвы, там она получила 1 приз, но впоследствии отличие было снято. Оказалось, перед кончиной Александр отправил эту двухходовку на другой не менее престижный конкурс. Я об

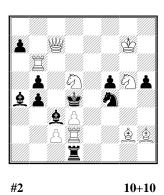
этом не знал. В результате произошла накладка. Поразительно, что №10 в годовом конкурсе почтенного английского журнала не имела успеха! Впрочем, такие «парадоксы» судейства в композиции не редкость.

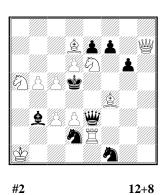
№10. А. Мочалкин, В. Шаньшин «The Problemist», 1993

№11. В. Шаньшин 2 приз «Магаданская правда», 1993

№12. А. Слесаренко, В. Шаньшин 2 приз «Hlas L`udu», 1994







№10. 1. \$\Delta b7(A)? - 2. \$\Delta d4(B)#, 1... \$\Delta g~(a) 2.e5(C)#, 1... \$\Delta :e4(b) 2. \$\Delta :e4#, но 1... \$\Delta d8!; 1.e5(C)? - 2. \$\Delta f4#, 1... 2g~(a) 2. 2b7(A)#, 1... 2e4(b) 2. 2d4(B)#, но 1... 2c4!; 1. 2c4! - 2. 2e5#, 1... 2:e4 2. 2b7(A)#, 1... 2:c4 2. 包 d4(B)#.

№11. 1. 🖺 d6(A)? - 2. Д f3(B)#, 1... Д:d5(a) 2. Д a7(С)#, 1... Д:d3 2. Д e6#, но 1... Д f1!; 1. Д e6(D)? -2.營:a7(C)#, 1...②:d5(a) 2.②f3(B)#, 1...②:d3 2.②e5#, 1...②:g2!; 1.營:a7(C)! - 2.鼍e6(D)#, 1...②:d5(a) 2.鼍d6(A)#, 1... 2:d3 2. 2. 64. Возможно, в этой задаче впервые сложный синтез тем Салазара и ле Гранд при одной постоянной защите (попутно дважды меняет функцию ход 🖺 а7 – тема Урания) доведён до полноценной трёхфазной перемены матов. Не смотря на взятие пешки, можно выделить яркий решающий ход с провокацией шаха и дополнительную батарейную игру 1... \$\displays c5+ 2. \$\begin{a}\$ f6#, 1... \$\displays c5 2. \$\begin{a}\$ e6#.

№12. 1. 世h8? - 2. 世a8#, 1... 世:e6 2. 世d4#, 1... 世:c5 2. 世e5#, но 1... fe!; 1. 鱼b7? - 2. 鱼c7(A)#, 1... 世:e6 2.&c6(B)#, 1...增:c5 2.罩e5(C)#, но 1...增:d3!; 1.增:f7! - 2.&c6(B)#, 1...增:e6 2.罩e5(C)#, 1...增:c5 2.②c7(A)#. A это уж точно – первая реализация чередования матов (включая угрозу) по Лачному внутри трёхфазной переме-

1 приз

34G

11+10

№13. А. Слесаренко, В. Шаньшин №14. А. Слесаренко, В. Шаньшин 1 приз ЮК «Москва-850», 1997

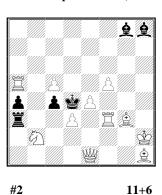
#2

«Уральский проблемист», 1998 2 ₩ 9 w ₫

#2

12+10

№15. В. Шаньшин 3 приз ЮК «В. Арчаков-50», 1998



№13 стала победителем в упомянутом конкурсе (как и №10). Естественно, первоначально она была на втором месте. 1. Дd3? - 2. Дe5(A)#, 1... Д:b5 2. Дe3(B)#, 1... Д:d5 2. Дd4#, но 1... Д:d5!; 1.d6(C)? - 2. Дe3(B)#, 1... 2:b5 2. 2f7(D)#, 1... 2d5 2. 2e5(A)#, но 1... 2d2!; 1. 2f7(D)! - 2. 2e5(A)#, 1... 2:b5 2.d6(С)#, 1... 2:d5 2. 2 е3(В)#. Редкий случай, когда последнюю точку в «постановке» тематического таска сделал мой соавтор. Ему и слово (из книги А. Слесаренко «В поисках новых комбинаций»): «Калейдоскоп перемен функций ходов, которые появляются во всевозможных сочетаниях! И действительно, первая фаза связана со второй перекрёстно-замкнутой формой темы Домбровскиса (АВ - ВА), а все три фазы объединены ещё и переменой функции хода 2. 2 е 3#. который последовательно выступает в виде угрозы и матов на разные защиты (тема Шедея). Видимо, это предельное тематическое насыщение трёхфазного обрамления комбинации Лендера.» Поразительно ешё то, что схемы в №10 и №13 очень похожи!

Да, в те годы мы с Анатолием неплохо «подымали» уровень жанра! Очередным достижением стала следующая совместная работа.

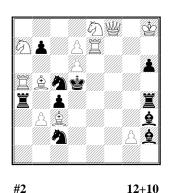
№14. 1. №6? — 2. №63(A), 營:b1(B)#, 1... 營:d5+ 2. 營:d5#, 1... e:d4 2. 邑e5(C)#, но 1... 处f2!; 1. 營c3? — 2. 邑:e5(C)#, 1... 營:d5 2. 營e3(A)#, 1... ed 2. 營:d4#, но 1... 处g3!; 1. ②e6! — 2. 邑:e5(C)#, 1... 營:d5 2. 營:b1(B)#, 1... ed 2. ②f6#. На сей раз воспользуюсь комментарием к задаче из упомянутой статьи А. Слесаренко «Пятьдесят за пятьдесят!»: «Используя двойную угрозу в первой фазе этой задачи, удалось удвоить перекрёстную форму темы Домбровскиса (АС — СА в первой и второй фазах, ВС — СВ в первой и третьей фазах). Несмотря на кажущуюся простоту и внешне знакомую схему, синтез весьма сложен для реализации и выглядит очень гармонично».

В дальнейшем из данной схемы, богатые возможности которой раскрылись благодаря применению двойной угрозы, была составлена не одна «дуэтная» двухходовка, в том числе и №16 (можно вернуться и к более ранней №6), а впоследствии Анатолий неоднократно использовал найденный нами новый подход к известной схеме для создания новых (уже единоличных) произведений.

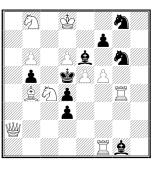
№15. 1.c6? -2. & f2(A)#, 1... & d5 2. $\verb"В</code>: <math>d5$ 4. & e5 2. &: e5#, но 1... $\verb"В</code>: <math>e5$ 2. &: e5#, но 1... &: e5 2. &: e5#. Пожалуй, первая и единственная разработка темы Шедея (см. №13) в сочетании с чередованием «вступительный ход - угроза» и темой Загоруйко.

№16. А. Слесаренко, В.Шаньшин 1 приз «The Problemist», 2000

№17. В. Шаньшин 1 приз «Уральские сказы - 2000»



№18. В. Шаньшин 1-2 приз МК «Л. Исаев-100», 2000



#2 11+9

Комментарий к №16 взят из книги «Антология шахматной композиции России XIX и XX веков. Часть IV»: «Уникальность этой задачи в том, что в ней практически синтезированы две задачи. Первая часть замысла — 1.兔b8? — 2.營d7(A), 鼍e5(B)#, но 1...兔d6!; 1.兔f4? — 2.營d7(A)#, 1...兔d6 2.鼍e5(B)#, но 1...兔e8!; 1.鼍d8? — 2.鼍e5(C)#, 1...兔:d6 2.營d7(A)#, но 1...凫h5! Синтез тем ле Гранд и Домбровскиса с расщеплением угроз по Барнсу. Вполне достаточное содержание для самостоятельной задачи. Вторая часть замысла: 1.鼍aa5? — 2.營c8(C), 營:e7(D)#, 1...兔:d6 2.營c5(B)#, но 1...兔b5!; 1.鼍a6(E)? — 2.鼍e5(B)#, 1...兔:d6 2.營c8(C)#, но 1...凫h5!; 1.兔f5? — 2.鼍e5(C)#, 1...兔:d6 2.營:e7(D)#, но 1...兔h2! Комбинация Бурмистрова, что также достаточно для отдельной задачи. И решение 1.鼍g5! — 2.營:e7#, 1...兔:d6 2.兔d5#, 1...ᅌ:d6 2.鼍a6(E)# с новой переменой мата на тематическую защиту и функции хода 鼍a6. Ещё 1...ed 2.營:f7#». Это одна из последних наших совместных работ с А. Слесаренко. Причиной стал, в том числе неизвестно когда и как возникший миф о якобы второстепенности моей роли в творческом процессе славного дуэта.

Следующие несколько примеров демонстрируют сочетание тем из трёх областей двухходовки: перемены игры, перемены функций ходов и логико-парадоксальных идей.

№17 — в определённом смысле экспериментальная работа. В содержание задачи сознательно введён вариант с неоднозначным ответом белых, что и сейчас считается страшной «крамолой»! 1. 萬 e2? — 2. ② c7(A), ② f6(B)#, 1... ② 5~ 2. ③ c4(C), ③ c6(D)#, но 1... ② e3!; 1. 萬 e6? — 2. ② c7(A)# (2. ② f6?), 1... ④ :e6 2. ② f6(B)#, 1... ② 5~ 2. ④ :c4(C)# (2. ④ c6?), 1... ② :e6 2. ④ c6(D)#, но 1... ② :b3!; 1. 萬 e4! — 2. ② f6(B)# (2. ② c7?), 1... 萬 :e4 2. ② c7(A)#, 1... ② 5~ 2. ⑤ c6(D)# (2. ⑥ c4?), 1... ② :e4 2. ⑥ c4(C)# и ещё 1... ② :e4 2. ⑥ f3#, 1... 爲 f4 2. 爲 e5#. Впервые проведено антидуальное расщепление по Барнсу как прямых, так и повторных двойных угроз. Дуаль в первой фазе стала тематической, и она абсолютно органична.

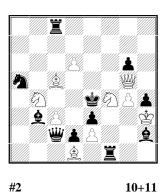
В двухходовке №18 принцип коррекции (уточнение безразличного хода одной фигуры) применён к угрозе. В последовавшей за ней №19, а именно в такой последовательности они были составлены – и к угрозе, и к мату варианта. На этой основе удалось сразу создать несколько полномасштабных произведений. Неожиданно оказалось, что такого рода коррекция ходов белых является новинкой! Незамедлительно последовал творческий отклик Вячеслава Пильченко: за короткое время он составил целую серию задач на белую коррекцию в угрозе и варианте, а затем в статье «Многоукладная белая коррекция», опубликованной в журнале «Уральский

проблемист» №51-52 в 2007 г., дал теоретическое обоснование обеим коррекциям – и грозящего хода, и матующего.

№18. 1. 當 c1? — 2. 營 a8(A), 營 g2(B)#, 1....bc 2. 營 a5#, 1... 益 :e5 2. 益 e3#, но 1... 益:f5!; 1. 當 e1? — 2. 益 c~#, но 1.... 益 e3!; 1. 益 c6!? — 2. 益 4a5# (2. 益 c~?), 1....bc 2. 營 g2(B)# (2. 營 a8?), 1... 益 :e6 2. 營 a8(A)#, 1... 益 :e5 2. 益 4:e5#, но 1... 益 f4!; 1. 置 e4! — 2. 益 d2# (2. 益 c~?), 1...bc 2. 營 a8(A)# (2. 營 g2?), 1... 益 :e4 2. 營 g2(B)#, 1... 益 :e5 2. 适 :e5#. Из «вердикта» судьи конкурса: «Приятная геометрия, чудесная задача!». Если уж сам А. Лобусов похвалил, значит действительно — получилось что-то стоящее!

№19. В. Шаньшин 5 приз ЮК В. Мельниченко, 1999

№20. В. Шаньшин 1 место КЧ России, 2008-09



№21. В. Шаньшин 3 почётный отзыв «The Problemist», 2009



[‡]2 10+7

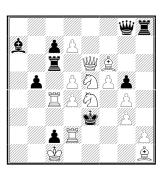
№19. 1... 堂:e6 2. 豐:f7#, 1... 壑:e5 2. 壑e3#, 1...de 2. 豐f3#; 1.g6? — 2. 壑c~#, но 1... 壑g5!; 1. ②:d7!? — 2. 壑a5# (2. 壑c~?), 1... 堂:e6 2. 壑cb6# (2. 壑c~?), 1... ②:e5 2. ②c:e5#, 1... 堂c6 2. 豐f3#, но 1... ②:d6!; 1. 置e4! — 2. ②d2# (2. ②c~?), 1... ②:e6 2. ②e3# (2. ②c~?), 1... ②:e5 2. ②:e5#, 1... ②:e4 2. 豐f3#. Вот как в упомянутой выше статье описал содержание задачи В. Пильченко: «Перемена игры 3х3 в форме Чепижного (матов 3х2 и защит 3х1) ..., в ложном следе 1. ②:d7? чёрный король получает свободное поле с6, поэтому грозит только 2. ②a5#. В защите от угрозы 1.. ②:e6 чёрный король отвлекается от поля с6, поэтому, казалось бы, уже может матовать и произвольное отступление белого коня с4, однако вступительным ходом белые превентивно отступились и от поля d7, так что матует лишь 2. ②cb6#. Аналогична ситуация и при коррекции матующего хода в варианте 1... ②:e6 решения, где вступительным ходом отдаётся не только поле e4, но и f5. Примечательно, что и в угрозе, и в варианте уточняется безразличный ход одной и той же фигуры, причём и там, и тут коррекция обусловлена ослаблениями во вступительных ходах».

Меж двух тасковых задач (№19 и №20) — «пропасть» почти в десять лет. Увы, жизнь диктовала своё, и было не до композиции. В двухходовом разделе очередного командного чемпионата России была задана тема, предусматривающая гармоничное сочетание перемены игры, функций ходов, а также геометрических мотивов. Как обычно, решил поработать в направлении рекордного исполнения тематического задания.

В содержании №20, которое впервые будет представлено в полной авторской версии, помимо «заданных параметров» присутствует ещё и элемент парадоксальной логики в игре белых: чтобы использовать перекрытие чёрных фигур, их необходимо вскрыть. 1. ②bd5? — 2.營e7(A), ②f6(B)#, 1...營:c3 2.②:c3#, 1...②:d5 2.②:c2#, но 1...爰:f4!; 1.②bd3? — 2.營e5(C), 營:g6(D)#, 1...爰:c5 2.②:c5#, 1...營:d3 2.e:d3#, но 1...②:f4!; 1. ②g6!? — 2.營e3#, 1...爰f4 2.營e5#, 1...爰f4 2.營f5#, но 1...爰:c3! и 1...爰:c5!; 1.②fd5!? — 2.營:e3#, 1...爰f4 2.營e5(C)#, 1...爰f4 2.營e7(A)#, 1...爰f4 2.營f6(B)# и 1...營:c3 2.②:c3#, но 1...②c4! (2.營d5?); 1.②fd3! — 2.營:e3#, 1...爰f4 2.營e5(C)#, 1...爰f4 2.營:g6(D)# и 1...爰:c5 2.②:c5#, 1...②c4 2.營d5#. Подобные синхронные манёвры белых коней по одним и тем же полям, похоже, раньше не встречались. Судья А. Василенко, очевидно пренебрегая тем, что на f6 попадают разные лошадки (а в дополнительном повторении этого момента есть свой «ценус»!), дал задаче высшую оценку — 15 баллов.

Второй в разделе чемпионата стала №21. В ней также достигнуто необходимое по заданию равномерное распределение разнородных тематических элементов. Задача не была опубликована и впоследствии в переработанном виде была отправлена в английский журнал, где, однако, успеха не имела... 1. Ё e7(X)? — 2. Ё f5#, 1... ₺ b6 2. Ё f6(Y)#, но 1... ₺ d4!; 1. Ё e6(A)? — 2. Ё e5(B)#, 1... ₺ b6 2. Ё f7(C)#, 1... ₺ d5(b) 2. Ё e5(D)#, но 1... ₺ e5!; 1. Ё f7(C)! — 2. Ё e5(D)#, 1... ₺ b6(a) 2. Ё e6(A)#, 1... ₺ d5(b) 2. Ё f5(B)# и 1... ₺ d4 2. Ё :d4#. Спустя несколько лет задачу «реабилитировал» Петер Гвоздяк, упомянув о ней в серии своих статей опубликованных под общим названием «Двухфазная нециклическая перемена четырёх ходов белых» в нескольких номерах журнала «РАТ&МАТ» за период 2012 — 2014 годов: «Две королевские защиты, как не парадоксально, показали перспективу развития комбинации Лендера. Эту задачу я считаю лучшей её разработкой».

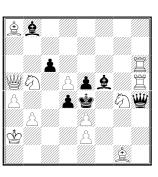
№22. В. Шаньшин 4 приз МК В. Мельниченко, 2009



15+9

#2

№23. В. Шаньшин 3 почётный отзыв «II Кубок ФИДЕ», 2011



№24. В. Шаньшин «Уральский проблемист», 2011



#2 10+10

Следующий тематический таск — №22 весьма неординарен: удвоение фокальной темы в полубатарейном механизме неожиданно привело к удвоению тем Шедея (ходы X и Y) и Урания (ходы A и B), правда без соблюдения чистоты перемены. 1. 2 c5? — 2. 2 c3(X)#, 1... 2 :c5 2. 2 f7(A)#, но 1... b4!; 1. 2 g6? — 2. 2 :g5(Y)#, 1... 2 :g6 2. 2 d6(B)#, но 1... 1... 2 :d6(B)? — 2. 2 f7(A)#, 1... 2 :d6 2. 2 c3(X)#, 1... 2 :e6 2. 2 :g5(Y)#, но 1... 2 :d4!; 1. 2 f7(A)! — 2. 2 d6(B)#, 1... 2 :e6 2. 2 c3(X)#, 1... 2 :f7 2. 3 :g5(Y)# и 1... 3 :d4 2. 3 :d4#.

13+7

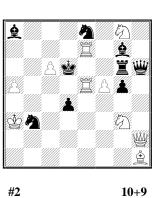
#2

Внушительный набор тем и в №23: ле Гранд, псевдо-Салазар, чередование вступлений и угроз, чередования защит и опровержений. Объединяет весь комплекс трансформация вступительного хода первой фазы и угрозы второй фазы в маты вариантов третьей. 1. &:c6(A)? - 2.d6(B)#, 1...de 2.26(C)#, 1...&:c6(A)#, 1...&:c6(A)? - 2.d6(B)#, 1...de 2.26(C)#, 1...&:c6(A)#, 1...&:c6(A)#

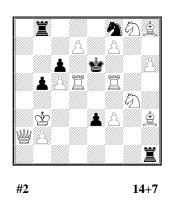
Время от времени занимаюсь поиском возможностей синтеза разных форм темы Домбровскиса.

В №24 сочетаются классическая форма темы (ABC – abc), усложнённая переменой матов и в форме Шедея (B – bc). 1. 當 g2? — 2. \$\d2(A)\$#, 1... \$\d2(a)\$ 2. \$\d2(a)\$

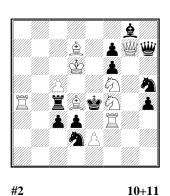
№25. В. Шаньшин 1 место КЧ России, 2011-12



№26. В. Шаньшин 4 почётный отзыв МК «Лошинский и Умнов – 100» 2012



№27. В.Шаньшин 3 приз «Ш Кубок ФИДЕ», 2013



В №25 к перекрёстно-замкнутой (I и III фазы, ходы BC — ас) и расходящейся (I, II и III фазы, ходы AB — а) формам темы Домбровскиса (что уже является тематическим таском!) примыкает тема Салазара (II и III фазы, ходы XY — b). Всё происходит в пределах трехфазной перемены игры. «Сумасшедший» замысел оценён арбитром чемпионата (им был В. Дячук) в 15 баллов. 1. 22 - 2. 44(A), 36(B), 1. 26(A), 1. 26(B), 1. 26(A), 1. 26(B), 1. 26(B), 1. 26(B), 1. 26(B), 1. 26(B), 1. 26(C), 1. 26(C),

Схожесть №26 с предыдущей задачей очевидна (чем, видимо и объясняется полученное ею отличие). Действительно, они близкие «родственницы», но имеют разное содержание! 1. ②:e3(X)? − 2. 閏 f6(A), 閏 d6(B)#, 1...cd(a)!; 1. ②b4(Y)? − 2. 閏 f6(A)#, 1...cd(a) 2 營:d5#, 1... ②:d7(b) 2. 閏 de5(C)#, но 1... ②h7!; 1. 營a7? − 2. 閏 de5(C)#, 1...cd(a) 2. 閏 f6(A)#, 1... ②:d7(b) 2. 營:d7# (1... 酉 b7 2.d8 ②#), но 1... ②g6!; 1. ②h2(D)? − 2. 閏 d6(B)#, 1...cd(a) 2. 월 f4(E)#, но 1... 酉 d1!; 1. 閏 f4(E)! − 2. 閏 d6#, 1...cd(a) 2. ②h2(D)#, 1... 酉 d1 2. ②:e3(X)#, 1... ②:d5 2. ②b4(Y)#. Вся пятифазная карусель ходов белых вертится около защиты 1..c:d5. Дополнительно игра объединена трансформацией вступительных ходов в маты вариантов заключительной фазы, без чего калейдоскоп разного рода перемен (включающий темы Барнса, Салазара, Домбровскиса) выглядел бы несколько хаотично. Жертвенный решающий ход и батарейные маты весьма кстати оттеняют доминирующую алгебраичность содержания.

На сегодняшний день «фирменную коллекцию» тематических тасков (или сложных синтезов — как кому угодно!) завершает задача №27. В ней впервые в едином трёхфазном комплексе — тема Домбровскиса в форме защит, тема Ханнелиуса в форме опровержений, тема ле Гранд, удвоенная тема псевдо-ле Гранд, перемена матов на цикл защит чёрных. 1.世g2? — 2.ed(A)#, 1...②:f3(a) 2.世:f3#, 1...②:f4(c) 2.鼍e3(C)# (1...de 2.世:e2#), но 1...②:f5(b)!; 1.②e6? — 2.②c6(B)#, 1...②f4(c) 2.鼍:f4#, 1...②:f5(b) 2.鼍e3(C)# (1...超:c5 2.②:c5#), но 1...②:f3(a)!; 1.③e5! — 2.鼍e3(C)#, 1...②:f5(b) 2.②c6(B)#, 1...②:f3(a) 2.ed(A)# (1...fe 2.世:e5#, 1...②f1 2.鼍:c4#, 1...爲d4+ 2.鼍:d4#).

Надеюсь, показанное укрепит убеждение приверженцев двухходового жанра в его неисчерпаемости и вдохновит на новые творческие подвиги. Удачи!

2. ГАЛЕРЕЯ НЕПРИЗНАННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

У любого составителя задач или этюдов найдутся «невезучие» произведения, в том числе несправедливо попавшие в «опалу» у судей конкурсов, арбитров личных или командных соревнований.

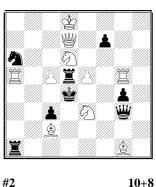
В одном из первых номеров журнала «Шахматная композиция» (№5, 1993 г.) появилась непривычная по содержанию статья Вячеслава Георгиевича Копаева «Любимые, но непризнанные», уже название которой – крик оскорблённой творческой души композитора!

Достаточно взять небольшую цитату из начала статьи В. Копаева вкупе лишь с одним примером представленной в ней целой галереи непризнанных произведений московского мастера рекордных задач, чтобы убедиться – актуальность затронутой им проблемы за эти годы нисколько не уменьшилась (скорее наоборот!).

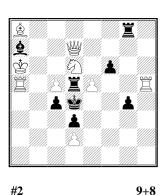
«Поскольку материальные эквиваленты творческого труда составителя отсутствуют, особенно значимыми представляются поощрения в виде достойных конкурсных оценок. Да и дальнейшая судьба композиции во многом зависит от первоначального отличия. Призовые произведения легче попадают в «Альбомы ФИДЕ», их чаще цитируют».

№1. В.Копаев «64 – ШО», 1989

№2. Л. Лошинский 1 приз Латвийский кокурс., 1950



№3. C. Goldschmeding «Шахматы в СССР», 1965



№1. 1. 莒 a4? — 2. 莒 :с4#, 1... 営 :с5 2. 營 a7#, но 1... 莒 :с5!; 1. 營 a7? — 2. ② b5#, 1... с:b3 2. 莒 a4#, но 1... f3!; 1.f7? — 2. ② f5#, 1... f3 2. 莒 g4#, но 1... cb!; 1. 營 c7? — 2. ② b5, ② f5#, 1... cb 2. 莒 a4#, 1... 莒 :d6 2. 營 :d6#, но 1... f3!; 1. 營 e7? — 2. ② b5, ② f5#, 1... 自 :d6 2. 營 :d6#, но 1... f3!; 1. 營 e7? — 2. ② b5, ② f5#, 1... 自 :d6 2. 營 :d6#, 1... f3 2. 莒 g4#, но 1... cb!; 1. ② d7? — 2. ② b5, ② f5#, 1... cb 2. 莒 a4#, 1... f3 2. 莒 g4#, но 1... 莒 :d6!; 1. 莒 f(h)5? — 2. 營 g1#, 1... f3 2. 營 g4#, но 1... 莒 :e5!; 1. 營 d7! — zz, 1... 莒 :c5 2. ② b5#, 1... 莒 :e5 2. ② f5#, 1... cb 2. 莒 a4#, 1... f3 2. 營 g4#, 1... 百 :d6 2. 營 :d6# и 1... ② ~ 2. ② c6#, 1... c3+ 2. bc#. Обращают внимание не типичное для того времени псевдо-чередование по Салазару и две формы чередования защит-опровержений — простая и циклическая! Задача была исключена из конкурса по причине (как писал В.Копаев) наличия предшественника в лице знаменитой двухходовки Л. Лошинского.

№2. 1... 🖺 :c5 2. 🗟 b5#, 1... 🖺 :e5 2. 🗟 df5#; 1. 💆 e7! — 2. 🗟 ef5#, 1... 🖺 :c5 2. 🗟 df5#, 1... 🖺 :e5 2. 😩 c5#. Если приглядеться, есть готовые в начале варианты 1... 💆 :e3 2. 💆 :g4#, 1... 💆 :e5 2. 😩 ef5# дающие с решением переме-

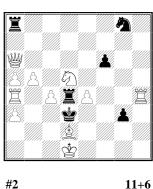
ну ответа на самосвязывание (1... ≝:e3 2. ∄:g4#) и замену функции хода ゑef5. Но самое интересное и оригинальное, что до сих пор не замечают в задаче — это мотив коррекции угрозы. В исходной позиции маты ゑb5# и ゑf5# не возможны по причине потери белыми контроля полей с5 и е5, не проходят они и после вступительного хода, но уже из-за нового ослабления позиции — связки коня d6 в результате хода ферзя (перемена причин!). Впрочем, все эти «красоты» не имеют никакого отношения к замыслу автора. В. Копаев: «Анализ этих двухходовок позволяет установить, что при значительном внешнем сходстве содержание кардинально различается. Если в №2 происходит простое чередование матов, то в моей — многофазная перемена функций ходов и перемена матов». Действительно, задачи совершенно разного плана, их содержание не сопоставимо и поэтому решение, принятое судьёй годового конкурса в отношении №1, по меньшей мере, странное.

Современные технологии позволяют проследить, как обрастала «бородой» схема, выбранная В.Копаевым для разработки. Вероятно, первым после Л. Лошинского к ней обратился автор следующей двух-ходовки, которую с непринципиальными изменениями тогда же повторил и Ю.Брабец (его задача оказалась с побочным решением).

№3. 1... 🖺 :c5 2. 🖺 b5#, 1... 🖺 :e5 2. 🖺 f5#; 1. 🖺 c6? — 2. 🖺 :d5#, 1... 🖺 :c5 2. 😃 e4#, 1... 🖺 :e5 2. 🖺 b5#, но 1... 🖺 :a8!; 1. 📛 e6! — 2. 🖺 :d5#, 1... 🖺 :c5 2. 🖺 f5#, 1... 🖺 :e5 2. 🖺 :c4# (1... 🖺 :a8 2. 🖺 :g4#). В отличие от №2, здесь чередование матов разнесено на три фазы и дополнено гармоничной переменой матов после засадных манёвров ферзя.

№4. В. Руденко «Бюллетень ЦШК СССР», 1976

№5. Е. Леун «Hlas L`udu», 1984



№6. А.Никитин «Die Schwalbe», 1985



#2 15+5

На первый взгляд №4 имеет такое же содержание. 1... \(\mathbb{E}\): c4 2. \(\Delta\) b4#, 1... \(\mathbb{E}\): c5? - 2. \(\Delta\): d4# (2. \(\Delta\) b4?), 1... \(\mathbb{E}\): c4 2. \(\Delta\) c3#, 1... \(\mathbb{E}\): c4 2. \(\Delta\) b4#, но 1... \(\Delta\) f2!; 1. \(\Delta\) c5! - 2. \(\Delta\): d4# (2. \(\Delta\) f4?), 1... \(\mathbb{E}\): c4 2. \(\Delta\) f4#, 1... \(\Delta\): c4 2. \(\Delta\) f

№5. 1. 世c6? — 2. ②b4(A), ②f4(B)#, 1... Ё:с4(a) 2世:с4#, но 1... Ё:е4(b)!; 1. 世e6? — 2. ②d4(A), ②f4(B)#, 1... Ё:е4(b) 2. 世:е4#, но 1... Ё:с4(a)!; 1. 世d6! — 2. 世:g3#, 1... Ё:с4(a) 2. ②c4(A)#, 1... Ё:е4(b) 2. ②f4(B)#. В этой задаче в парадоксальной форме выполнена одна из тем тогда только-только завершившегося 4-го командного чемпионата мира.

В №6 найденное Л.Лошинским чередование матов (уже без коррекции угрозы — ощутите разницу!) дополняют две фазы с такой же, как в №5, малопривлекательной переменой матов. 1.世b7? — 2.世b4#, 1... 🛚 :d5 2.世:d5#, но 1... 🖺 :f5!; 1.世g6? — 2.世g4#, 1... 🖺 :f5 2.世:f5#, но 1... 🖺 :d5!; 1.世e7? — 2.世b4#, 1... 🖺 :d5 2.全c5#, 1... 🖺 :f5 2.全g5#, но 1... 🖺 :a4!; 1.g4! — 2.全g3#, 1... 🖺 :d5 2.全g5#, 1... 🖺 :f5 2.全c5#. Задача «примечательна» присутствием почти всех белых фигур!

Иначе поступил автор следующего примера, используя некоторые из предыдущих находок в схеме.

№7. 1. 世a7? - 2. Дb5(A)#, 1... Д:c5(a) 2. Д:c5#, но 1... Д:e5(b)!; 1. Дh8? - 2. Дf5(B)#, 1... Д:e5(b) 2. Д:e5#, но1... Д:c5(a)!; 1. Дd8! - zz, 1... Д:c5(a) 2. Дb5(A)#, 1... Д:e5(b) 2. Дf5(B)#.

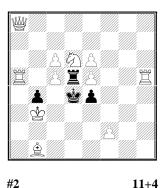
Любопытны два обстоятельства. №7 в различных модификациях была повторена в разное время несколькими авторами. Вполне справедливо эти компиляции остались без отличий. Показанные выше разработки схемы тоже не отмечены, причём наверняка разными судьями. В чём причина – остаётся загадкой! №8 – первая высокая оценка в длинной веренице всеобщих неудач.

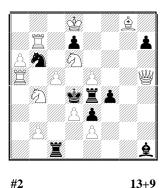
№8. 1. 當 c7? - 2. Ձ b5(A)#, но 1... 當 :c5(a)!; 1.e6? - 2. Ձ b5(A)#, 1... 當 :c5(a) 2. 營 :c5#, 1... Ձ d5 2. 營 :d5#, но 1... 邕 e5(b)!; 1. 營 e8? - 2. Ձ f5(B)#, но 1... 邕 :e5(b)!; 1. с6? - 2. Ձ f5(B)#, 1... 邕 :e5(b) 2. 營 :e5#, 1... Ձ d5 2. 邕 :d5#, но 1... 邕 c5(a)!; 1. 邕 :d7! - 2. ② c6#, 1... 邕 :c5(a) 2. ② b5(A)#, 1... 邕 :e5(b) 2. ② f5(B)#. Одна из очень немногих задач, где можно встретить тему, заданную впоследствии в разделе двухходовок 9-WCCT!

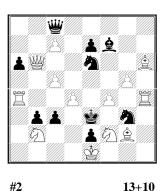
№7. Е.Богданов «Thema Danicum», 1985

№8. J. Burbach, H. Vleugels 5 приз «Probleemblad», 1988

№9. P. Gvozdjak 2 место VIII WCCT, 2006







Не исключено, что В. Копаев не знал о существовании всех предшествующих наработках схемы, впрочем, всё равно его задача – вполне самостоятельное произведение. Казалось бы, им поставлена «жирная» финальная точка. Но вот проходит почти двадцать лет и появляется двухходовка №9!

№9. 1.c6(A)? -2. ac4(B)#, 1... ac(A) 2. cc(A) 2. cc(A)

К счастью, за мой сорокалетний стаж в композиции подобного рода инцидентов, какой произошёл с №1, было не много. Моя «Галерея непризнанных произведений» на порядок меньше, чем в упомянутой статье В. Копаева.

Из особых случаев припоминается «эпизод», связанный с журналом «Шахматы в СССР». В 80-е годы я, как и другие набирающие опыт проблемисты «новой волны» нещадно «бомбил» это издание своими творениями. И вот как-то удалось опубликовать такую вещицу.

№10. Мне и сейчас не стыдно за эту задачу, считаю её одной из лучших за тот период творчества. 1. 2 e5(A)? — 2. 2 d3#, но 1... 2 f3(a)!; 1. 2 f4(B)? — 2. 2 d3#, но 1... 2 f3(b)!; 1. 2 d5! — 2. 2 d3#, 1... 2 f3+(a) 2. 2 f4(B)#, 1... 2 f3(b) 2. 2 e5(A)# и 1... 2 d5 2. 2 h4#, 1... 2 d5 2. 2 e7#. Тема Банного в нетривиальном механизме. Особенно пикантен последний вариант с зеркальным правильным матом! Опровержение ходом короля на предоставленное поле справедливо считается недостатком. В данном случае это сглажено наличием парадокса французско-советской темы, состоящего в суммировании в решающей фазе недостатков вступительных ходов попыток. Когда задача была готова да ещё опубликована в таком солидном издании, можно понять состояние молодого автора с нетерпением ожидавшего итогов конкурса... Громом среди ясного неба стало исключение задачи из конкурса, как потом выяснилось на основании предшественника — двухходовки №11! До этого я не знал о её существовании.

№11. 1... 总d4 2. 當f3#, 1... 含:f4 2. 包5f3#; 1. 當f2? - 2. 當:d2#, 1... 含:f2 2. 包5h3#, 1... 含d4 2. 包5f3#, но 1... &c3!; 1. 當d4! - 2. 當:d2#, 1... &:d4 (но, увы, и 含f2...) 2. 包5h3#, 1... 含:d4 2. 包5f3#. Повторение вариантов лишает вторую фазу всякого смысла, ввиду чего отсутствие отличия у этой задачи вполне закономерно.

Безусловно, решение судьи годового конкурса в отношении №10 было безосновательным. Для меня же самым непонятным долгое время было то, что за многие годы участия в конкурсах центрального шахматного издания Советского Союза мне так и не удалось ни разу добиться победы! Много лет спустя выяснилось, что к этому «приложил руку» ведущий раздела композиции журнала. Бывало и такое... Но самое удивительное, что эта «история» почти один в один повторилась спустя почти тридцать лет!

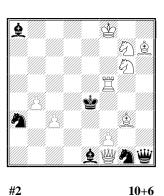
Как известно, всё новое – это хорошо забытое старое! Возможно, держи я поближе в памяти №10, не появилась бы следующая задача.

№12. Яркий вступительный ход -1.266!!, заслуживающий двух восклицательных знаков: белые отдают чёрному королю три поля, чтобы затем разом подхватить их в угрозе 2.267#. Четвёрка вариантов очень схожа с батарейной игрой в №9: 1...2662.262#, 1...2662.265#, 1...2662.26

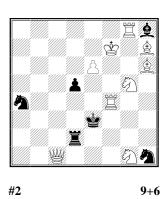
Уже давно выработалась привычка: «открыв» для себя незнакомую схему или обнаружив какой-то свежий нюанс в старых наработках, всесторонне исследую возможности найденного, «тестируя» находку в са-

мых разных областях двухходовой тематики. Часто такое своего рода «преследование схемы» приводит к рождению нескольких внешне похожих задач, подобно рассмотренной выше цепочке примеров №№1-9. У меня есть серии двухходовок, состоящие более чем из двадцати задач!

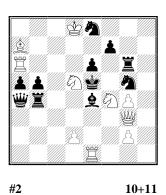
№10. В. Шаньшин «Шахматы в СССР», 1986



№11. Е. Леун «Шахматы в СССР», 1974



№12. В. Шаньшин 3 почётный отзыв ЮК «В. Чепижный – 80», 2014



В схеме предыдущей задачи моё внимание привлекла возможность дифференцирования батарейного мата с помощью шаха белому королю. Редко встречающийся технический приём позволил реализовать тут же возникшую идею трансформации двойных батарейных угроз попыток в маты вариантов решающей фазы. Анализ идеи выявил необходимость применения антидуаи в угрозах. Затем «набежали» органичная попытка с угрозой матом безразличным ходом фигуры и иллюзорная игра.

№13. Позиция тяжеловата, но замысел того стоит. 1... 全d3 2. 置e2#, 1... 豐f5 2. 豐c6#; 1.g:f4? - 2. 全f~#, 1... 全f4 2. 置:f4#, но 1... d3!; 1. 豐c5!? - 2. 全:d4(A), 全h4(X)# (2.全f~?), но 1... 堂f5(a)!; 1.全c6!? - 2. 全e1(B), 全fe5(Y)# (2.全f~?), но 1... 堂d3(b)!; 1.全d7! - 2.全c5# (2.全f~?), 1... 堂f5(a) 2.全:d4(A)#, 1... 堂d3(b) 2.全e1(B)#, 1... 全d3 2. 全h4(X)#, 1... 世f5+ 2.全fe5(Y)#. О задаче лучше не скажешь, чем это сделал судья юбилейного конкурса (В. Пильченко): «Антидуальная коррекция хода грозящей фигуры. Возврат четырёх угроз попыток в маты действительной игры, тема Домбровскиса и перемена двух матов. В финальной фазе — великолепное вступление, суммирующее ослабления вступительных ходов двух попыток (французско-советская тема), и четырьмя батарейными матами. Вообще говоря, весьма содержательно, последовательно и слаженно. Но есть одно малосимпатичное но: идейная пара попыток, отражаемых банальными уходами чёрного короля на только что отданные ему свободные поля, выглядит «кооперативной» и лишь условно вписывается в логику борьбы сторон».

Последнее замечание применительно к №13 показалось достаточно справедливым и послужило толчком к дальнейшим размышлениям над удачной схемой. Попутно во время «блуждания» по разным источникам информации стал подмечать, не реализовал ли кто раньше в другой схеме обнаруженную мной возможность преобразования разных двойных угроз в маты вариантов одной фазы. Как это часто бывает в таких случаях, результат не заставил себя долго ждать. Вскоре на глаза попалась двухходовка №14.

№14. 1. 罩 b5? — 2. 壑 d6(A), 壑 d2(B) #, но 1... 罩 d3(a)!; 1. 罩 c6? — 2. 堂 e5(C), 堂 f4(D) #, но 1... 罩 e3!; 1. 罩 d5! — 2. 罩 d4#, 1... 罩 d3(a) 2. 壑 d6(A) # (2. 壑 d2?), 1... 壑 b5 2. 壑 d2(B) # (2. 壑 d6?), 1... 壑 e6 2. 堂 e5(C) # (2. 堂 f4?), 1... 壑 c6 2. 塋 f4(D) # (2. 堂 e5?). Конечно, всё значительно проще, но тоже хорошо — с выбором вступительного хода и темой антидуалей. Всё-таки развёрнутая вариантная игра в решении имеет большое значение!

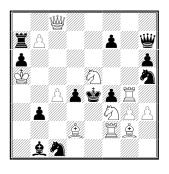
К сожалению, из «модернизированной» в №13 схемы пока не получается «выудить» ещё что-нибудь интересное, зато благодаря знакомству с №14 удалось «копнуть» её вглубь — №15. Прежде всего, обращает внимание отточенная конструкция задачи. Важно так же, что попытка 1. Де4? Де4! с угрозой безразличным ходом коня органично входит в схему. На предоставляемые в ложной игре ходы чёрному королю теперь следует один из матов угроз: 1. № 88!? — 2. Де4(A), Де8(B)# (2. Де7-?), 1... Де6 2. Де4#, но 1... Де6!; 1. Де7!? — 2. Де6(C), Де6(D)# (2. Де7-?), 1... Де6 2. Де4, но 1... Де6 2. Де4, но 1... Де6 2. Де4(A)#, 1... Де6 2. Де6(C)#, тогда как в другой паре вариантов в результате продолженной защиты происходит антидуальное разделение матов (внимание! — без шаха белому королю): 1... Де6 2. Де6(B)# (2. Де4?), 1... Де5 2. Де6(D)# (2. Де65?). И схема «зазвучала» по-новому — что-то теряешь, что-то находишь!

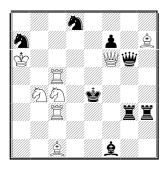
Острый глаз, конечно, выявит нарушение чистоты антидуали в одном из вариантов №15: взятие 1... ②:f4 преследует цель не только освобождение поля f5 после проведения угрозы, но и прямую защиту от неё. Это обстоятельство побудило вернуться к «классике» – №16.

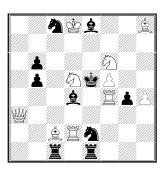
№13. В. Шаньшин 4 приз ЮК «Проблемист Украины – 10», 2014

№14. В. Волчек, В. Гебельт 1 место Матч БССР – АзССР, 1983-85

№15. В. Шаньшин Спец. почётный отзыв МК «А. Эллерман-120», 2014





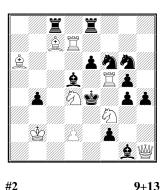


#2 12+12 #2 8+8 #2 10+10 №16. 1.Ձb5! – 2.Ձd6#, 1...ඵd3 2.Ձc3# (2.Ձd6? &c4! – королевский Шифман!), 1...ඵ:f5 2.Ձfd4# (бе-

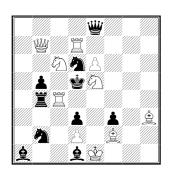
№16. 1. 望 65! — 2. 望 66#, 1... 望 63 2. 望 63# (2. 望 66? ዴ 64! — королевский Шифман!), 1... 望 75 2. 望 164# (оелый «ушёл-пришёл»!) и 1... 逸 64 2. ② 164# (2. ② 46?, ② f 64?), 1... е 75 2. ② 1 1 (2. ② 46?, ② 65?). Возможно, порядок в антидуалях и замена одного варианта сполна обеспечивают задаче право на самостоятельное существование. Чтобы окончательно избежать обвинений в самоплагиате, в содержание введена органичная третья пара вариантов: 1... & 12 2. 暨 b 1 #, 1... g f 2. 暨 f 3 #, где с полной силой в игру вступает белый ферзь.

В предварительном присуждении мемориала А. Эллермана двухходовка №15 получила 1 приз. Причём в судейском отчёте была не указана вся ложная игра задачи! Естественно, я обратился к директору конкурса с просьбой исправить ошибку. Каково же было моё изумление, когда в окончательных итогах вновь увидел свою «однофазную» задачу да ещё и со специальным отличием на основании «предшественника» — №17!

№16. В. Шаньшин «The Problemist Supplement», 2014



№17. Г. Дрезе 9 место Матч Голландия – СССР, 1957



№17. 1. 2 g4! — 2. 2 e3#, 1... 2:c4 2. 2 a5#, 1... 2:c6 2. 2 d4# и 1... 2:c4 2. 2 d8# (2. 2 d4?), 1... 2:e6+ 2. 2 cd5# (2. 2 a5?), а так же дополнительное 1... 2:c4 (или b:c4) 2. 2 f6#. Оказалось, схема с антидуальными мотивами уже использована! Впрочем, полагаю №12 всё же «устояла».

Судьи часто дело не дело используют «второсортные» отличия как «палочку-выручалочку» для исправления собственных ошибок.

В данном случае очевидно — будь первоначальная публикация №15 с полным авторским решением, ни о каком предшественнике не было бы и речи, а значит — не последовала бы и корректировка присуждения. Тем не менее, после моего повторного обращения, директором конкурса были внесены лишь соответствующие изменения в содержание №15 при оформлении буклета с итогами конкурса, а приз — так и «уплыл». Конечно дело не в призе (всё равно он — фикция!), должна же быть хоть какая-то справедливость!

10+10

#2

Настал момент, когда автору статьи необходимо объясниться – для чего он собственно взялся за перо. Уж наверное не для того чтобы «спустить пар» наплакавшись читателю в «жилетку».

Буду краток. Есть предложение ввести в журнале рубрику «ГАЛЕРЕЯ НЕПРИЗНАННЫХ ПРО-ИЗВЕДЕНИЙ», где можно было бы всем «пострадавшим» выставлять на всеобщее обозрение явные судейские «ляпы» или объективно доказуемые крайне негативные ситуации в практике присуждения конкурсов и соревнований по составлению. Таким же образом и их коллеги по творчеству могли бы содействовать торжеству справедливости. При этом (самое важное!) должны придаваться гласности имена «виновников». Как иначе бороться с легкомысленным или некомпетентным судейством, «беспределом» судейской вседозволенности? Уже после обнародования предварительных итогов авторы произведений не вправе отзывать их с конкурсов. Надо предоставить им возможность хоть как-то «реабилитировать» свои творения. Да и потенциальные судьи станут впредь аккуратнее! «Кодексы» безмолвствуют. Придётся «утопающим» самим позаботиться о своём «спасении»! Какие будут мнения?

3. ОДНОФАЗНАЯ ПЕРЕМЕНА – ТЕМА СВЯТОВА

Сравнительно недавно в двухходовом жанре появился термин обозначающий двойственность защит ведущих к одному финалу. Чёрная дуаль разрушающе действует на авторский замысел и в том, что она влияет на оценку задачи, уже мало кто сомневается. Но нет правил без исключений! Существует произведения, в которых такого рода дуали являются основой авторского замысла. Самый простой пример – малютка №1, взятая из коллекции миниатюр А. Блюменталя.

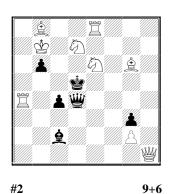
№1. 1. \(\dot\)e5! - zz, 1...c6 2. \(\delta\)h7#, 1...\(\dot\)e7 2. \(\delta\)h7# (1...c5 2. \(\delta\)b7#).

Наличие такой пары вариантов, какую мы видим в №1, в двухходовке обычного формата будет лишь компрометировать её. «Запретный» повтор матов на разные защиты необходимо либо каким-то образом органично соединить с основным содержанием задачи, либо вовсе исключить. Рассмотрим два положительных примера.

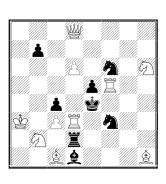
№1. А. Галицкий «Schachminiaturen», 1903

#2 3+2

№2. Ю. Вахлаков 4-7 место Матч Запад – Восток, 2000



№3. Ю. Вахлаков «Шахматная композиция», 2003



#2 10+8

№2 решается ходом 1. 營h4! Угрозу 2. 營:d4# устраняет любой ход чёрного ферзя и выясняется, что при его произвольном отходе возможны два, а то и три ответа белых. После точных защит 1... 營b2!, 1... 營g7! и 1... 營f2!, напротив — следует один и тот же мат 2. 營:с4#. Других вариантов нет. Такое «содержание» может «шокировать» неопытного решателя! Однако, чтобы разобраться в авторской задумке современной двухходовой задачи не достаточно найти как она решается. Так и есть — №2 имеет иллюзорную игру 1... 營 ~ 2. ᢓ b6, ᢓ f6# и ложные следы: 1. 營a1? — 2. 營:d4#, 1... 營g72. ᢓ f4#, 1... 營f2 2. 營e5#, 1... 營b2!; 1. 營h8? — 2. 營:d4#, 1... 營 f22. 營e5#, 1... 營 g7 2. ᢓ f4#, 1... 任 [2] Геометрически чёткая дуэль ферзей на фоне фокальной темы, допускающей некоторую условность — чёрный ферзь изначально привязан к фокальным точкам b6 и f6, поэтому тематическими являются его ходы, при которых он не теряет контроль над этими полями. Соединение в один узел тематических защит в завершающей фазе вполне оправдано сюжетом задачи!

Двухходовка №4 — классический пример двух пар вариантов с одинаковыми финалами. По сравнению с предыдущей, в записи решения этой задачи идейные варианты обычно группируются иначе. После 1. 2e1! — 2. 2e4#, в одной паре вариантов (1... b6 2. 2e6#, 1... 2g6 2. 2e6#) чёрные выключают свою фигуру критическим ходом, в другой (1... b6 2. 2e6#, 1... 2g6 2. 2e6#) — путём простого перекрытия. Порядок следования вариантов в каждой паре диктуют ходы-защиты на одно из полей b6 или g6. В результате происходит своеобразное чередование матов. (В связи с этой задачей можно вспомнить однофазную тему Флориана, где так же происходит взаимное чередование матов в двух механизмах повторных угроз). Если подходить строго, то задача №4 имеет серьёзные недостатки в виде двух вариантов 1... 2:27 2. 2c4, 2e6# и 1... e2 2. 2e6#. В обоих фигурирует тематический финал, что крайне нежелательно для однофазной перемены, не говоря уже о «классической» дуали. Сорок лет спустя, автору №5 удалось в другой схеме более удачно реализовать тот же замысел, но эта работа все эти годы почему-то остаётся в тени знаменитого «предшественника».

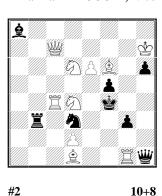
№5. 1. 世g7! — 2. 世:g3#, 1... 世b7 2. 包c6#, 1... 包g2 2. 包f3# и 1... 目b7 2. 包f3#, 1...g2 2. 包c6# с интересной дополнительной игрой 1... 世f3 2. 包e2#, 1... 世g2 2. 世:h6#. Последний вариант, увы, вновь повлёк негативные чёрные дуали 1... 世h2, 世h3, 世h4 2. 包c6#.

№4. Л. Исаев 1-2 приз «L`Echiquier», 1927

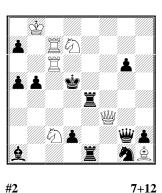


#2 9+12

№5. В. Великославский Специальный приз «Шахматы в СССР», 1968



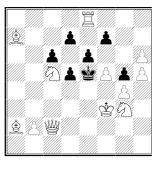
№6. М. Вукчевич 1 место Матч Белград – Бухарест, 1960



7+12

Аналогичным образом (по «тактике») разбиваются тематические варианты в $\mathfrak{N}6.$ 1. \mathbb{Z} a6! - 2. \mathbb{Z} c5#, 1... &d4 2. 曾b3#, 1... &e5 2. 曾f7# и 1... 曾f2 2. 曾b3# (2. 曾f7?), 1... 曾g3 2. 曾f7# (2. 曾b3?). В первой паре вариантов белые используют перекрытие связанной ладьи (тема Гемеджа). Во второй паре – её скрытое самосвязывание. Маты – одни и те же, содержание – разное. Порядок следования вариантов обеспечивается тактикой защищающейся стороны. Теперь объединяет обе «фазы» своеобразная перемена защит.

№7. В. Петрусенко, В. Вовнейко «Звязда», 1989



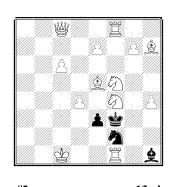
#2 12+7

№8. Л. Лачный 1 место V WCCT, 1993-94



#2 13+9

№9. Г. Святов, А.Фёдоров «Шахматная композиция», 2004



#2 13+4

В №7 сопрягаются не пары, а тройки вариантов! №7. 1. 2 h2! – zz, 1... 2 d4 2. 2 e2#, 1... 2 d6 2. 2 e4#, 1... 2 f6 2. 2 :d7# и 1...f6 2. 2 e2#, 1...d4 2. 2 e4#, 1...d6 2. 2 d7#. В начальной позиции задачи заготовлены ответы на все ходы чёрного короля – 1... 2 d4 2. 2 с3#, 1... 2 d6 2. 2 b8#, 1... 2 f6 2. 2 : d7#. Жаль, в последнем варианте мат не меняется.

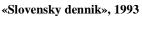
Подвергшаяся в своё время критике «многострадальная» задача №8 с учётом иллюзорной игры объединяет четыре пары вариантов! 1... 🖺 :e6 2. 2 b6#, 1... 🖺 :c6 2. 2 f6#; 1. 2 f3! - 2. 🖺 :d4# (2. 2 b6?, 2 f6?), 1... 🖺 d~ 2. 2 b6#, 1... 2:c4 2. 2 f6# и 1... 2 с~ 2. 2 f6#, 1... 2 e4 2. 2 d6#, а так же 1... 2:c4 2. 2 d6#, 1... 2 e4 2. 2 f6#. Кстати, в решении проходит упомянутая выше тема Флориана, а так же никем не замечаемый мотив коррекции угрозы.

У двухходовки №9 амбиций поменьше, зато все повторяющиеся финалы разной конфигурации. При этом происходит циклическое чередование «функций» матующих фигур. 1. 2g2! – zz, 1... 2:g2 2. 2:e3#, 1... 2e2 2. 全 g 3# (прямые маты конём при косвенной поддержке 堂 с 8, 呂 f 8 или 总 h 7, 呂 f 8), 1... 全 e 4 2. 全 : e 3#, 1... 全 g 4 2. 2 g3# (маты прямым ударом от слона или ферзя и косвенным от ладьи), 1...e2 2. 2 e3#, 1... 2 g2 2. 2 g3# (после блокирования полей следуют удары по-иному сдвоенной батареи).

В следующих задачах помимо «фиктивной» видим и реальную перемену игры.

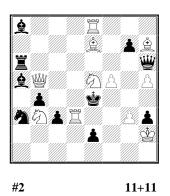
В №10 удвоено содержание двухходовки №4 в той же схеме. 1. &g5? – 2. \ d4, \ e3, \ 2c5# (на тройную угрозу закрываем глаза...), 1... в 6 2. а c 6#, 1... в 6 2. а c 6#, 1... в 6 2. а c 6#, 1... в 6 2. а с 6#, но 1. 1. 2g4! - 2. 2c5, 2f2# (...а здесь на двойную), 1... 2b6 2. 2d6#, 1... 2g6 2. 2f6# и 1...g6 2. 2d6#, 1... 2b6 2. 2f6#. Простая перемена матов. К сожалению, часть недостатков перекочевала в задачу вместе со схемой.

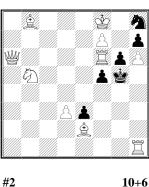
№10. В. Чепижный 2 приз Олимпийский конкурс, 1960

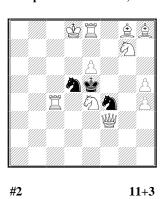


№11. А. Мойсиенко

№12. А. Гиршенсон Приз ТК «Украинське слово», 1994-95







№11. 1.♣h2? - zz, 1...�h4 2.♣f4#, 1...�:h6 2.♣f4#, 1...f4 2.♣:f4#, но 1...�:f7!; 1.♣d6! - zz, 1...�f4 2. 2 e4#, 1... 2:f6 2. 2 e4#, 1...f4 2. 2 e4#. Произвольная перемена игры.

Двухходовка №11 послужила примером к заданию тематического конкурса украинской газеты: «Белые одной и той же фигурой на одном и том же поле по-разному матуют». Предполагалось наличие и «нормальной» перемены игры.

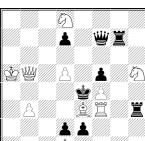
№12. 1. ас5? – zz, 1... аf~ 2. аf5# (1... а:e6+ 2. а:e6#, 1... а:h5 2. а:h5#), 1... аd4 2. аf5#, но 1... аg6!; 1.2d6! - zz, 1...2d5~ 2.2gf5# (1...2f6 2.2f7#), 1...2:d6 2.2f5#, 1...2f6 2.2f5# (1...2f~ 2.2f7#, 1...2:e6 2. 🖺 :e6#). Перемена в форме Рухлиса. Приз за лучшее выражение темы при цугцванге.

№14. В. Шаньшин

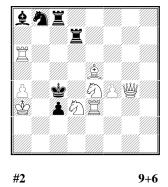
Приз

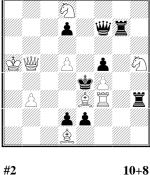
ЮК С. Шедея, 2004

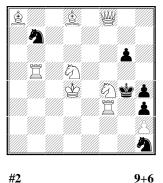
№13. М. Марандюк Приз ТК «Украинське слово», 1994-95



№15. А. Журавлёв, В. Шаньшин 3 приз МК «В. Брон – 100», 2010





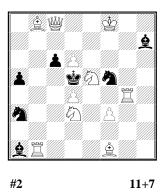


№13. 1. 世d1? - 2. 世b3#, 1... பd5 2. Дb2#, 1...с2 2. Дb2#, но 1... b7!; 世e2? - 2. 世а2#, 1... பd5 2. Дb4#, 1... b7 2. 2 b4#, но 1...c2!; 1. 2 g2! - 2. 2 a2#, 1... 2 d5 2. 2 d2#, 1...c2 2. 2 d2# (1... b7 2. 2 d6#). Задача победила в номинации «выполнение темы с угрозой, не совпадающей с матом вариантов». Приятный нюанс - чередование защит-опровержений с полным набором вариантов в решающей фазе.

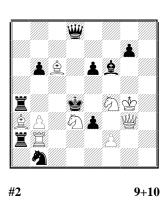
Моё внимание к однофазной перемене игры пытался привлечь Г. Святов в 2003 году во время нашей встречи в Москве на проходившем там Международном конгрессе композиторов и решателей. Помню. Геннадий Матвеевич был творчески одержим этой идеей, то ли шутливо, то ли в серьёз, называя её «однофазным Рухлисом». После конгресса Г. Святов написал две статьи, впоследствии опубликованные в журнале «Шахматная композиция», в которых он так формулировал идею: «В двух вариантах любой фазы игра завершается одним матующим ходом». Эти статьи вызвали ряд откликов у читателей. «Пензенские составители стали искать развитие идеи. Она привлекла внимание проблемистов из других городов, с кем я веду переписку. Об этом замысле я беседовал со многими композиторами в Москве на конгрессе» - так писал о своих теоретических изысканиях Геннадий Матвеевич. Признаюсь, не смотря на настойчивость Г. Святова, идея однофазной перемены тогда не показалась мне интересной. А через год Геннадия Матвеевича не стало... Не знаю, что повлияло на моё дальнейшее отношение к пропагандируемой Г. Святовым идее – то ли внезапная кончина замечательного человека, преданного шахматной композиции, то ли неудавшаяся попытка организовать конкурс в память о нём.

Двухходовке №15 долгое время «не везло». Первоначально, несколько в ином виде она была опубликована в сборнике «Задачи и этюды» №35, 2005г. Однако, была исключена из годового конкурса из-за близкого предшественника (В. Дячук, Е. Гаврилов, похвальный отзыв, G. Schiller МТ, 1994). Несогласные с этим, авторы опуса ещё поработали над ним и отправили «московский мередит» на Московский конкурс, но и там вновь последовало исключение задачи и вновь по той же причине. Наконец, на мемориале В. Брона справедливость восторжествовала! 1. 266? — 2. 263# (2. 266?), 1... 25 2. 266#, 1... 25 2. 266#, но 1... 25!; 1. 23! — 2. 266# (2. 263?), 1... 25 2. 263#, 1... 265 2. 263#. Слово судье конкурса Вячеславу Пильченко: «Сложный и оригинальный комплекс идей. Во-первых, уже известное соединение темы ле Гранд и редкой интерпретации темы Сушкова (антидуальный выбор угроз обусловлен ослаблениями не во вступительных ходах белых, а непосредственно в ходах угроз). Во-вторых, синтез формы и антиформы одной из линейных тем: в защите чёрные предварительно перекрывают линию действия белой фигуры (25), занимаемой ею в угрозе (защита Левмана), но так же скрыто включают одну белую фигуру на поле f3, что позволяет белым выключить на матующем ходу от этого поля другую (анти-Левман)». Жаль, не подчёркнуто ещё наличие в задаче органично удвоенной однофазной перемены — нестандартного «кирпичика» в её содержании. Дополнительные попытки 1. 261? 262!, 1. 263! 263! и 1. 263? 265! не мешают восприятию замысла.

№16. В. Шаньшин 4 почётный отзыв Олимпийский конкурс, 2012



№17. В. Шаньшин «Variantim», 2014



Очень интересно было работать над задачей **№16.** 1.d7? -1...2:d4 2.d8\##, но 1...2d6!; 1. 2:c6? - 2. 2f4(B)#, 1... 2c4(b)2.2e7#, 1...2:d4 2.2e7#, 1...\$\alpha:d4(x)!; 1.\$\alpha d7! - 2.\$\alpha b6#, 1...**\(\text{\text{\$\psi}} \) c4(b) 2. \(\text{\$\psi} ** : c6(A)#, 1... **\(\text{\$\psi} \)** e6(a) $2. \triangle f4(B)\#, 1... \triangle :d4(x) 2. \triangle f4(B)\#$ (1... 2 c42. 2 f6#). В «компании» привычных французско-советской темы, темы Ханнелиуса в форме защит и парадокса Домбровскиса многократная однофазная перемена далеко не на второстепенных ролях!

В содержании двухходовки №17 целый комплекс нестандартных тематических элементов. В начале есть вариант 1...е:f2 2. ②e2(A)# подсказывающий первый ход конём d3. После 1. ②d~? грозят два мата – 2. ②e2# и 2. □:e3#. Однако, играя на c3 или e5, чёрный король включает находящиеся в засаде □ a4 и □d8. Не помогают более точные отступления коня – 1. ②c1!? – 2. ②fe2(A), □:e3#, 1...□:c3(a) 2. ②ce2#, но 1...□:c5(b)! или 1. ②e1!? – 2. ②e2(A), □:e3#, 1...□:c3(a)! Необходимо сыграть тоньше и эффектнее – 1. ②b4!!, дополнительно отдавая чёрному королю поле c5 и потому довольствуясь одиночной угрозой 2. □:e3# (2. ②e2?). И всё-таки белые добиваются своего: 1...□:c3(a) 2. ②e2(A)#, 1...□:c5(b) 2. ②e2(A)# – выясняется, что вступительным ходом они предварительно развязали коня f4! Варианты 1...□:c5 2. ②:e6#, 1...e:f2 2. ②:e6# подчёркивают не случайное повторение матующих ходов. Очень редко встречающаяся форма темы Домбровскиса нашла достойное сюжетное оформление.

Впервые под «крышей» одной статьи оказались, пожалуй, все наиболее интересные работы, демонстрирующие возможности однофазной перемены, что даёт повод задуматься о её названии. Предлагаю название — тема Святова, в память о нашем товарище, безвременно ушедшем десять лет назад.

ИТОГИ IV МЕМОРИАЛА В. АРЧАКОВА КООПЕРАТИВНЫЕ МАТЫ

Борис Шорохов Международный арбитр г. Раменское, Московская область, Россия



В IV мемориале памяти волгоградского мастера Владимира Михайловича Арчакова (1938-2005гг.) в разделе задач на кооперативный мат в 3 хода участвовали проблемисты из 10 стран: Азербайджана, Беларуси, Германии, Македонии, Польши, Сербии, Словакии, России, Украины и Швеции. Всего поступило 43 задачи 29 авторов. Средний уровень конкурса в принципе нормальный. Из задач, первоначально отобранных для присуждения, отсеялись следующие: В. Копыл, В. Козюра — подобное было сделано более экономично: http://www.yacpdb.org/index.php?id=375550;

В. Барсуков — во-первых, позиция нелегальна: восемь черных пешек и превращенный слон, во-вторых: http://www.yacpdb.org/?id=306562;

M. Milanovic: http://www.yacpdb.org/index.php?id=375586.

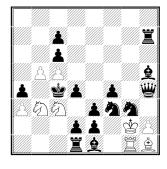
Также решил отметить не более двух задач одного автора, включая составленные в соавторстве. Предлагается следующее распределение отличий.

№1. А. Скрипник, И. Антипин (Россия) 1-2 приз



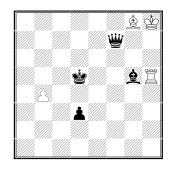
h#3 3.1... 5+14

№2. Н. Колесник, А. Семененко (Украина) 1-2 приз



h#3 2.1... 9+16

№3. А. Ивунин, А. Панкратьев (Россия) 3 приз

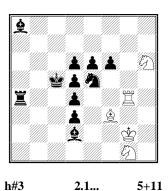


h#3 b) & b4>c2 4+4

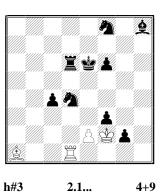
№1. 1.堂:e4 邕c7 2.堂f5 h3 3.堂e4 邕f7#, 1.堂:c5 ഖe5 2.堂d6 堂d8 3.兔c5 ഖf7#, 1.b:c4 வb1 2.c3 闰d5+ 3.堂c4 வa2#. Циклический Зилахи. Черные первым ходом забирают пассивную белую фигуру, потом уходят с этого поля и на него приходит другая черная фигура, что полностью оправдывает трехходовую форму. Белые разделяют свои ходы следующим образом: один раз снимают контроль с поля для хода черного короля, один раз матуют, один раз «что-то делают». У черных первый ход королем и ход пешкой – это все-таки не до конца однородно. Но в такой интерпретации я подобный цикл не видел, а сам по себе замысел выглядит довольно мошно.

№2. 1.②:g1 公:g1 2.d:c3 &e4 3.公:b5 &d3#, 1.②:h1 公:h1 公:h1 2.a:b3 置 g6 3.公:c5 置:c6#. Перемена функций белых: 置 g1 и &h1, ②b3 и ②c3, &b5 и &c5 и черных: & a4 и &d4. Игра сторон полностью однородная. При этом, если на g2 поставить белого слона, а близнецом заменить его на ладью, то получится обычная двухходовка. В данном случае добавились форма двух решений и тема Зилахи. Но также заметно выросло и общее количество фигур. При этом первые ходы сторон очевидны и делаются практически «автоматом». Конечно, я не отвергаю данный метод построения задач, хотя и не являюсь его поклонником. Тем не менее, все выглядит мощно и, наравне с №1, предпочтительнее остальных произведений.

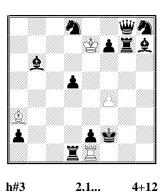
№4. В. Крижанівський (Украина) 4 приз



№5. Е. Фомичев (Россия) 1-2 почетный отзыв



№6. Z. Mihajloski (Македония) 1-2 почетный отзыв



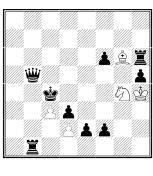
№4. 1.②c4 莒:d4 2.堂:d4 ②e2+ 3.堂e3 ②g4#, 1.②c6 ②:d5 2.堂:d5 莒:d4+ 3.堂e5 ②f3#. Мат в этой композиции будет ставиться белыми конями на полях f3 или g4, которые пока занимают другие белые фигуры. Главная «фишка» (которую автор уже делал, но в другом механизме) в том, что когда черный король после активной жертвы белой фигуры пройдет через поля d4 или d5, черные ладья или слон начнут контролировать матующие поля. Чтобы этого избежать (и дополнительно снять контроль с матующих полей) черный конь первым ходом должен их предварительно перекрыть! В целом интересный замысел, в довольно экономичной форме с солидным для трехходовки белым материалом. Но при 2... 莒:d4+ просится: или сделать аналогичное 2... ೨.d5, или заменить ход ладьи на ход другого белого коня. Также черный конь в одном случае дополнительно (так по-

№5. 1. 2 f5 日 d4 2. 2 e5 e:f3 3. 且 e6 f4#, 1. 2 c6 2 d4 2. 2 d5 2:f3 3. 2 e6 e4#. Белые ладья или слон приходят на место ушедшего черного коня, при этом делая перекрытие Гримшоу. Второй ход белые делают на одно и тоже поле f3 и затем ставят пешечный мат. К сожалению не получился антидуальный выбор третьего хода черных, так как ход 3. В е6 не возможен не только потому что ладья начнет контролировать по e4, но и потому что она разблокирует поле d6.

лучилось) еще освобождает поле для черного короля. Эти обстоятельства не позволили поставить задачу выше.

№6. 1. В а1 В:а1 2. В g6 &с1 3. В е1 &е3#, 1. & g6 В h1 2. В g1 &с5+ 3. В f1 В:g1#. Бристольские прокладки, причем в одном случае черно-белая, в другом, наоборот, бело-черная. В дополнение черное перекрытие Гримшоу на поле g6. Определенная не синхронность на первых-вторых ходах сторон органична, а значит приемлема. Но батарейный — не батарейный мат все-таки вносят определенный диссонанс в эту в общем-то не плохую задачу.

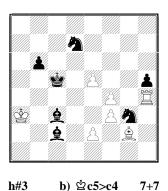
№7. С. Jonsson (Швеция) 3 почетный отзыв



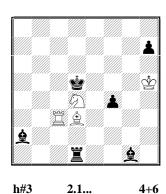
h#3 2.1... 5+9

№7. 1. дв 3 &:h5 2. д:h5+ дв 3 3. дс 5 де 3#, 1.e1= 2 2:f2 2. 2:f2+ дв 3. дс 5 де 7#. Надо заблокировать поле с 5 черными фигурами. Белые должны помочь им, забрав мешающиеся черные пешки. При этом черные, забирая пожертвованную белую фигуру, объявляют шах белому королю! Острая комбинация, образующая к тому же и тему Зилахи. Сравните с http://www.yacpdb.org/index.php?id=375555. Но это тот стандартный случай, когда форма двух решений лучше близнеца с перестановкой играющей фигуры. Жаль, что не удалось в дополнение сделать полностью однородной игру черных (1. дв 3 и 1.e1= 2 — это все-таки разные вещи), иначе задача была бы призовой.

№8. В. Чепижный (Россия) 4 почетный отзыв



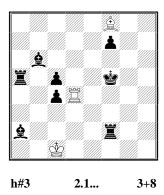
№9. Н. Колесник (Украина) 1 похвальный отзыв



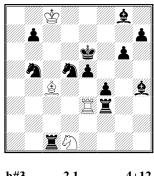
№8. a) 1.2:e2 &f1 2.2:f4 &a6 3.2d5 ас4#, b) 1.2:e5 а:h5 2.2:f3 аз 3.2d4 &d5#. Каждый раз один из двух черных коней должен вскрыть две линии для двух белых фигур. Причем каждый раз линии разные. Перемена функций белых В h4 и № g1, № e2 и № e5. Немного жаль, что переключателем игры выступает близнец с перестановкой черного короля, хотя перемещение на соседнее поле трудно признать большим недостатком.

№9. 1. 🖺 c1 🖺 b3 2. 🖺 c6 🖄 f5 3. 🖒 c5 🖺 b5#, 1. 🕸 b1 🚨 e2 2. 🕸 f5 🖄 c6 3. 🖒 e4 🕸 f3#. Черная фигура идет в засаду за одноименную белую, но по другому ей до полей с6 или f5 не добраться. Существует чередование полей, на которые ходят черные и белые на вторых ходах. Но все это по нынешним меркам довольно просто. Матовые же картинки красивые! Ради этого, как мне кажется, данная композиция в первую очередь и составлялась.

№10. Ч. Якубовский (Беларусь) 2 похвальный отзыв



№11. А. Панкратьев, М. Гершинский (Россия - Украина) 3 похвальный отзыв



h#3 2.1... 4+12

№12. В. Винокуров (Россия) 4 похвальный отзыв



h#3 b) &a6>b7 7+7

№10. 1. Фе5 В:c4 2.f5 В d4 3. Феб Фg7#, 1. Феб Ф:c5 2. В f5 Фf8 3. В ае5 В d6#. Белые фигуры должны вскрыть линии для черных фигур и, что видимо для ладьи и слона ново, вернуться на место. Но при этом один мат эполетный, другой – нет. Разные мотивировки и при выборе блокирования поля f5. Эти обстоятельства не позволили поднять эту композицию повыше.

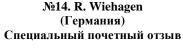
№11. 1.fe3 ②:e3 2. 🖺 f6 🖄 d8 3. ② d6 🕸:d5#, 1. № f7 ② b2 2. Д:c4+ ②:c4 3. ② f6 Д:e5#. Черные должны разблокировать поля е3 или с4 для белого коня, что впоследствии обеспечивает выполнении темы Зилахи. В целом вся остальная игра немного сумбурная, но на небольшое отличие задача, по-моему, сделана.

Nel2. a) 1. 월:c5 월:c7 2. 월d5 쇼:d4+ 3. 살:d4 월:c4#, b) 1. 쇼:d6 쇼b8 2. 쇼:c5 월:d4 3. 살:d4 쇼:e5#. Черные ладья или слон аннигилируют или пешку c5 или пешку d6, вскрывая тем самым линии одновременно, как для белой ладьи, так и для белого слона. Но при этом это нужно для того, чтобы черный король каждый раз попадал на одно и тоже поле d4. Я понимаю, что при этом он бьет разные белые фигуры, но при этом это все-таки повтор. По-моему, задача много бы выиграла, если бы для короля разблокировались разные поля и в этом случае задача встала бы точно выше.

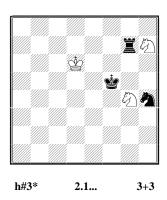
Специальные отличия за миниатюры.

Так получилось, что кроме миниатюрной формы (а крайняя задача и подавно - малютка) все выбранные задачи еще и оканчиваются идеальными матами.

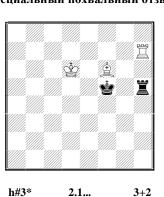
№13. В. Жеглов, Ю.Парамонов (Россия) Специальный приз



№15. В. Жеглов, Ю. Парамонов Россия Специальный похвальный отзыв







№13. 1... \triangle g5 2. \triangle g6 \triangle h6+ 3. \triangle f6 \triangle e4#, 1. \triangle g6 \triangle c6! 2. \triangle f7 \triangle d7 3. \triangle g6 \triangle h6#, 1. \triangle e7 \triangle c5! 2. \triangle e6 \triangle c6 3. \triangle f5 \triangle g5#.

Задача-блок с двумя решениями. При этом в решении это дополнено темпоходами белого короля, что в блоковых задачах сделать очень не просто. Еще одно интересное достижение фанатов миниатюрного жанра!

№14. 1. &e4 d:e4 2. 目f3 e5 3. 目f7 &c8#, 1. &d6 \(\Delta : \cdot \):c3 2. \(\Delta \)d5 d4 3. \(\Delta \)e6 \(\Delta \)b7#.

Построение двух идеальных эхо-матов. Перемена функций черных ладьи и слона дополняет содержание темой Чумакова.

№15. 1... 호c6 2.호e6 &h4 3.莒f5 莒e7#, 1.호e4 호d7 2.莒c5 莒h4+ 3.호d5 莒d4#, 1.莒h3 호d5 2.호g4 호e4 3.罝g3 莒h4#.

Малютка-блок. Но без каких-либо дополнительных нюансов. Не предшественник, но подобное уже встречалось ранее: http://www.yacpdb.org/index.php?id=375587.

От редактора. В XX личном чемпионате России по составлению шахматных композиций Борис Борисович Шорохов стал чемпионом в разделе задач на кооперативный мат. Поздравляем с этим замечательным успехом и, надеемся, впереди победа в чемпионате мира!

Итоги предварительные, замечания принимаются в течение месяца со дня первой рассылки журнала. Окончательные итоги публикуются в газете «Спорт-ревю Поволжья» (Волгоград).



Михаил Юрьевич ЛЕРМОНТОВ (1814—1841)

Тучи

Тучки небесные, вечные странники! Степью лазурною, цепью жемчужною Мчитесь вы, будто как я же, изгнанники С милого севера в сторону южную.

Кто же вас гонит: судьбы ли решение? Зависть ли тайная? злоба ль открытая? Или на вас тяготит преступление? Или друзей клевета ядовитая?

Нет, вам наскучили нивы бесплодные... Чужды вам страсти и чужды страдания; Вечно холодные, вечно свободные, Нет у вас родины, нет вам изгнания.



Комиссия по шахматной композиции Ивановской области объявляет мемориальный международный конкурс составления шахматных задач, посвящённый 200-летию М.Ю.Лермонтова.

Раздел трёхходовок (#3). Судья раздела **В. Винокуров** (Россия)

Раздел коопматов (**H#2-6**). Судья раздела **В. Гуров** (Россия) Тема свободная (**Theme free**)

Задачи присылать **В. Винокурову** на e-mail: **vkv-1953@mail.ru** Срок - не позднее **25** декабря **2014**.

Победители разделов награждаются грамотами и медалями.

МЕМОРИАЛЬНЫЙ КОНКУРС «М.ЛЕРМОНТОВ - 200», 2014

Родился в Москве 15 октября 1814 года, погиб на дуэли 1841 Пятигороске года В Гениальный русский поэт, прозаик, драматург, художник. Творчество Лермонтова (ему было всего 26 (!) лет}, в котором удачно сочетаются гражданские, философские и личные мотивы, отвечавшее насущным потребностям духовной жизни русского общества, ознаменовало собой новый расцвет русской литературы. Оно оказало большое влияние на виднейших русских писателей и поэтов XIX и XX веков. Произведения Лермонтова получили большой отклик в живописи, театре, кинематографе. Его стихи стали подлинным кладезем для оперного, симфонического и романсного творчества, многие из них стали народными песнями. «Лермонтов всегда увлекался шахматной игрой. Между лучшими игроками происходили состязанья. Шахматное поле трепетало от напряженья. Каждый квадрат шахматной доски представлялся Лермонтову средоточием определённой, своеобразной силы. Он слушал мелодии, которые звучали ему в стройных математических комбинациях ходов. Его маленькая белая сильная рука уверенно направлялась к фигуре, чтобы передвинуть её в нужном направлении. Пока партнёр размышлял, Лермонтов на подвернувшемся листке бумаги быстро набрасывал строчки стихов, планы новых произведений. Рисовал человеческие лица, скачущих лошадей... Полость палатки колебалась, и врывавшийся ветер обвевал своим свежим дыханием зрителей, собравшихся вокруг шахматистов. Он слегка касался разгорячённой щеки поэта, шевелил волосы на его давно не бритом подбородке. Иногда Лермонтов поднимал голову и в откинувшуюся полость видел клочок голубого неба и бегущие облака.» Отрывки из книги Т.А.Ивановой «Лермонтов на Кавказе», 1968.

> Картины М.Лермонтова. Вид Тифлиса, 1837 г.



Военно-Грузинская дорога близ Мцхеты, 1837 г.



ОНА МНЕ НРАВИТСЯ...

Вячеслав Пильченко Международный мастер г. Сухой Лог, Россия



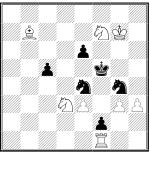
Редакцией журнала мне было предложено выделить и прокомментировать лучшие, на мой взгляд, двухходовые задачи, увидевшие свет на сайте «SuperProblem» в 2012-2013. Конкурировали лауреаты тематических конкурсов, где, как известно, один из определяющих критериев оценки – тематическая мощность содержания. Конечно, я учитывал и этот факт, но не акцентировал на нём внимание, больше сосредоточившись на общехудожественных достоинствах произведений. Этот критерий был дополнен количественным параметром - 11-16 фигур на доске и вот, что получилось...

№1. 1.h4? - zz, 1... 2e~ 2.2d6#, 1... 2g~ 2.2h6#, 1...c4!; 1.2:f2! - 2.2:e4, hg4#, 1...2e:f2 2.e4#, 1...2g:f2 2.g4#, 1...2gf6 2.2:e4#, 1...2ef6 2.2:e4#, 1...2ef6

Симметричная схема с угрозами и матами в решении на двух полях не нова: W. Henke, Freie Presse, 1990 (http://www.yacpdb.org/?id=271498). Но есть и свежий элемент – дополняющий ложный след с переменой игры.

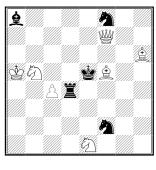
Симпатичный мередит с хорошим вступлением, так называемым «совершенным Новотным» (угроза не связана с перекрытием чёрных фигур) и защитами на одном поле. Я вполне лоялен к экспериментам в тематических соревнованиях (а здесь требовалось представить цикл двойных матов), но «на выходе» хотелось бы видеть нечто специфически-самобытное для задания, а не просто подгонку известного механизма под условия конкурса.

№1. Ф. Капустин SuperProblem, TT-6, 2012 3 место



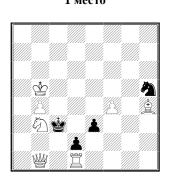
#2 8+6

№2. П. Новицкий, Е. Пермяков SuperProblem, TT-33, 2012 3 место



#2 7+5

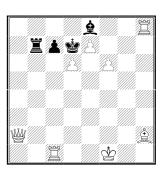
№3. А. Василенко SuperProblem, TT-57, 2012 1 место



#2 7+4

«Ключевая пешка» (тема конкурса) цементирует все фазы, превращаясь в каждой из них в разные фигуры на одном поле (3 фазы – 3 поля). При этом в ложных следах – гармоничное чередование типов фигур, в которые чёрная пешка d2 превращается в защитах и опровержениях. Отражение первого ложного следа взятием сходившей белой фигуры – неотъемлемый элемент замысла (да и выбор у чёрных есть), поэтому стереотипные претензии в данном случае мало уместны. Перемена защит и функций хода белых 2e1, органично пронизывающая фазы, как и хорошее вступление, приумножают впечатление. Отменный мередит!

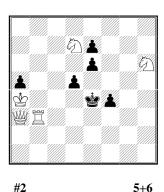
№4. А. Василенко SuperProblem, TT-68, 2012 1 место



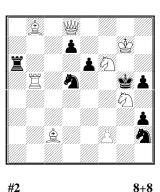
8+4

#2

№5. П. Мурашев SuperProblem, TT-68, 2012 4 место



№6. Е. Пермяков SuperProblem, TT-76, 2013 1 место



№4. 1.f7? — 2.f:e8營#, 1... **点**:f7 2.**目**d8#, 1... **且**b8 2.**日**:c7#, 1... **点**c8 2.fe8營#, 1... **日**b3!; 1.營g8? — 2.營g4#, 1... **点**f7/**点**g6/**点**h5 2.營c8#, 1... **日**b4/**日**b5 2.**日**:c7#, 1... **点**c8 2.營:e8#, 1...c5!; 1.dc7! — 2.c8營#, 1... **日**b8 2.cb8**点**#, 1... **日**:c7 2.**日**:c7#, 1... **点**c8 2.營e6#.

Знатокам нетрудно отыскать многофазную перемену игры в форме Брабеца. Но для восприятия этой задачи, как справедливо отметил арбитр конкурса Игорь Агапов, не нужны «костыли от алгебры». Оригинальная схема, полное жизни и свободное от штампов содержание при элегантной конструкции. Комментарии, как будто, излишни, но я бы всё-таки выделил одну из нетривиальных особенностей замысла: в трёх фазах белые или грозят матами с превращениями пешек в ферзя на полях е8 и с8, или матуют на этих полях ферзём «действующим». А в целом – браво!

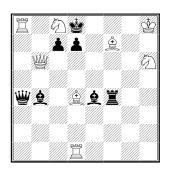
№5. 1.曾c1? - zz, 1...f3 2.曾e3#, 1...d4 2.曾c6#, 1...曾d4 2.曾:f4#, 1...e5!; 1.曾:e7? - zz, 1...f3 2.曾h4#, 1...d4 2.曾:e6#, 1...e5 2.曾:e5#, 1...曾d4!; 1.昌h3! - 2.曾d3#, 1...f3 2.昌h4#, 1...d4 2.曾f3#.

Тема Загоруйко, чередование защиты и опровержения в ложных следах. Решает длинный вступительный ход с прокладкой пути для белого ферзя.

№6. *1...h4 2.f4#, 1...②:g4 2.②h7#; 1.②g~? – 2.②f~#, 1...e5!; 1.②e5! – 2.②:d5# (2.②f~?), 1...②e7 2.②f3#, 1...②:f6 2.徵:f6#, 1...②h4 2.②:d5#, 1...②f4 2.②:h5#, 1...h4 2.②f7#, 1...②g4 2.②f3#.

Синтез традиционной белой коррекции и коррекции хода грозящей белой фигуры. В решении чёрный король получает ещё одно свободное поле (согласно заданной теме), что сопровождается образованием ещё двух батарей – замаскированной и косвенной. Увлекательная игра в финальной фазе, непринуждённо дополненная переменой матов в двух вариантах.

№7. M. Mladenović SuperProblem, TT-77/1, 2013 2 место

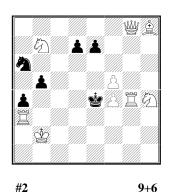


#2 8+7

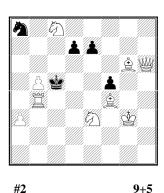
№7. *1...cb6 2.&:b6#; 1.營e6! — 2.營e8#, 1...c6 2.&b6# (2.營b6?), 1...c5 2.營b6# (2.&b6?), 1...d6 2.營e7# (2...&:e7?), 1...d5 2.ゑa7# (2...&:a8?), 1...de6 2.&f6# (1...寬:f7 2.ゑ:f7#).

Тема Аванта: прямолинейная игра двух рядом стоящих пешек на 4 доступных поля. Автор не ограничился чисто внешними эффектами тематических ходов чёрных пешек и обогатил идейную игру привлекательными тактическими элементами. Так, в первой паре вариантов доминирует антидуальное разделение матов ввиду перекрытия одной из белых фигур, а во второй – двойной клапан. Органичное дополнение темы – защиты 1...с:b6 и 1...d:e6 с «боковым» движением главных фигурантов. Кроме двух обязательных чёрных пешек, на доске только фигуры!

№8. Е. Пермяков, Ф. Капустин SuperProblem, TT-77/1, 2013 3 место



№9. С. Абдуллаев SuperProblem, TT-77/1, 2013 4 почётный отзыв



№8. 1.營a2! — zz, 1...d6 2.營e6#, 1...d5 2.營b1#, 1...e6 2.②d6#, 1...e5 2.f:e5# (1...b4 2.營c4#, 1...②~2.②c5#).

Игра в идейных вариантах не особенно яркая, но вступительный ход великолепен.

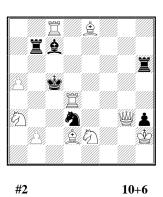
Аванта с неявным вступлением и антидуалями в двух парах вариантов.

№10. *1... 當h5/當d6 2. 堂d6#; 1. 全c3? — 2. 當c4# (2. 當d5?), 1... 當b4 2. 當d5#, 1... 含:d4 2. 全e3#, 1... 當h4 2. 堂d6#, 1... 名:b2/名e5 2. 堂e5#, 1... 名f4!; 1. 名f4! — 2. 當d5# (2. 當c4?), 1... 當d6 2. 當c4#, 1... 含:d4 2. 堂e3#, 1... 昌h5 2. 名e6#, 1... 名:f4/名b4 2. 堂c3#.

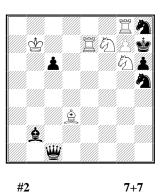
Требовалось представить задачу, в которой опровержение ложного следа и вступительный ход решения осуществляются ходами однотипных фигур (не пешек) на одно и то же поле. Задание выполнено на фоне полной формы каприза, тем Сушкова и псевдо ле Гранд. Две равноценные фазы с жертвой фигуры вступительными ходами и «перекликающимися» переменами.

Судья ТТ-87 Dragan Stojnić приложил к отчёту эту свою оригинальную задачу, в которой тема конкурса («мат из угла») представлена в 4 вариантах решения. Кроме рекордного характера замысла, следует отметить 3 защиты на одном поле, антидуали в первой паре вариантов (при блокировании поля) и экономичное построение.

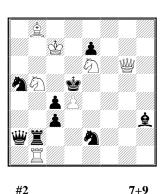
№10. М. Басистый SuperProblem, TT-80, 2013 2 место



№11. D. Stojnić SuperProblem, TT-87 2013



№12. В. Шаньшин SuperProblem, TT-97, 2013 1 место



№12. *1... $2e \sim 2.2:c3(A)$, 2f4(B)#, 1... 2:d4!; 1.2d7? - 2.2bc7# (2.2ec7?), 1... 2:d4 2.2:c3(A)# (2.2f4?), 1... 2:e6 + 2.2:e6#, 1... 2:e6#, 1... 2:

Вторичный Домбровскис: возникающие угрозы из иллюзорной игры и отражающий их ход чёрных 1... \ge :d4 формируют в активных фазах главные варианты. Аналогичные вступления с самосвязыванием белого короля обусловливают антидуальное разделение и угроз, и матов в варианте. В рамках тематической игры – нешаблонно, стройно и тактически эффектно.

РЕКОРДЫ В ДВУХХОДОВКЕ

Григорий Попов Мастер ФИДЕ Белгород, Россия

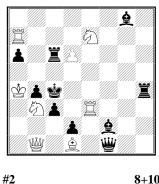


С внучкой Марией и поэзией шахмат заниматься веселее!

Ha сайте «SuperProblem» (http://superproblem.ru/) за период с 2006 по 2014 год собрано множество задач и этюдов. В том числе и рекордного содержания. При формировании "Книги рекордов" предпочтение отдавалось наиболее интересным композициям, доступным для понимания простым любителям композиции. Двухходовок-тасков в этой коллекции более 50. Многие из них имеют более чем столетнюю историю. Оно и понятно. Наши далёкие прапраколлеги интересовались рекордным воплощением различных замыслов и постарались оставить своих потомков, то есть нас, "без работы". Остаётся только созерцать эти тасковые произведения. Это ещё хорошо, что у них компьютеров не было! Иначе бы и все сложные тематические синтезы были бы реализованы и в многоходовом разделе...

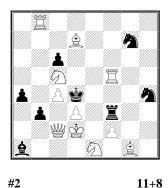
Приведу десятку наиболее выразительных двухходовок рекордного содержания, расположив задачи в хронологическом порядке.

№1. E. Bertrand & E. Bertrand, La Stratégie, 1874

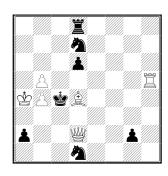


8+10

№2. M. David 1 Prize La Nature, 1881



№3. H. W. Bettmann & E. Bettmann, 1 Prize St. John Globe, 1885



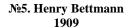
#2 6+7

№1. Начнём с сильнейшей фигуры: 12 матов ферзём! 1.世f5! zz, 1... 47 2.世:f7#, 1... 4e6 2.世:e6#, 1.... **4. 2. 世**:d5#, 1.... **5. 2. 世**b5#, 1... **5. 1... 1** 2.世:f4#, 1... 🖺 e4 2.世:e4#, 1...c2 2.世:c2#, 1... 🕸 g1/ 🕸 g3/ 🕸 e1/ 🕸 :e3 2.世:f1#, 1... 世 e1/ 世:d1/ 世 d3 2. 世 d3#, 1... 🛎 e2 2. \(\Omega : e2#, 1... \(\Omega \) с7 2. \(\Omega : c7# 1... \(\Omega \) d4 2. \(\Omega \) Аз#. У Лойда также есть двухходовка с 12-ю матами ферзём, но она датируется 1885 годом. Да и в ней больше на одну фигуру: http://www.yacpdb.org/?id=29722 Были и в последующем задачи с 12-ю матами ферзём.

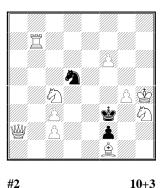
№2. Здесь видим две темы: альбино и крест чёрной ладьи. Возможно, автора в то время этот синтез не очень интересовал и он организовал множество других матов. В дальнейшем такая схема часто использовалась. Симметрично располагались: белый ферзь на a1, чёрная ладья на b3 и белая пешка на b2. 1. # b5! zz, 1... # :f2+ 2.**&:f2#**, 1... **Bf4/ Bh3** 2.**f3#**, 1... **B:f5** 2.**f4#**, 1... **Be3** 2.**fe#**, 1... **Bg3** 2.**fg#**, 1... **B**:d3+ 2. **b**:d3+, 1... **&**b2 2. **b**:b2#, 1... &c3+/b2 2. 增;c3#, 1... &g~ 2.Se6#, 1... &h~ 2.S:f3#, 1...cb 2. 罩d5#, 1...bc 2. &;c2#, 1...a3 2. &;b3#.

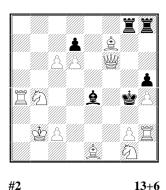
№3. Лёгкое построение радует глаз: 13 батарейных матов слоном. Высокое отличие свидетельствует о пристрастиях того времени. В наше время задача получила бы максимум похвальный отзыв. Нет ответов на возможные шахи чёрных. Аналогично построены двухходовки с 14 батарейными матами ладьёй. Самая ранняя из них: Henry Hosey Davis, 1885: http://www.yacpdb.org/?id=32208 1. 且 h4! 1... 且 a8+ 2. 且 a7#, 1... 且 e8/ 全 e5 2.&e5#, 1... \(\Big 18\) \(\Delta 6 \) 2.\(\Delta 66 \) 4.\(\Delta 66 \) 4.\(\Delta 66 \) 4.\(\Delta 66 \) 5.\(\Delta 66 \) 4.\(\Delta 66 \) 5.\(\Delta 66 \) 5.\(\Delta 66 \) 5.\(\Delta 66 \) 5.\(\Delta 66 \) 6.\(\D 2.&:e3#, 1... 2f2 2.&:f2#, 1... 2c3+ 2.&:c3#, 1... 2b2+ 2.&:b2#, 1... a1 2+/a1 2+ 2.&:a1#, 1...g1 2/g1 2 **2.** \(\mathref{Q} : \mathref{g} 1\), \(1 \). \(\mathref{d} 5 \) 2. \(\mathref{\mathref{g}} = 2\) : \(a 2\) : \(a 2\).

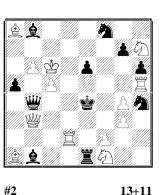
№4. Karl Alfred Stahl 3 Prize Buffalo Sunday Times, 1886



№6. Joseph C. J. Wainwright American Chess Bulletin 1911







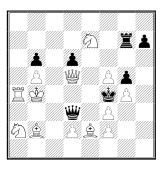
№4. Задач с коневыми колёсами создано большое количество. Может быть Karl Alfred Stahl один из изобретателей колеса. 1. 28! zz, 1... 263 2. 2 d2#, 1... 267 2. 2:e7#, 1... 2f4 2. 2g5#, 1... 2:f6 2. 2f7#, 1... 2:c3 2. 2b3#, 1... 2c7 2. 2:c7#, 1... 2b4 2. 2:b4#, 1... 2b6 2. 2:b6#, 1... 2e4 2. 2g2#

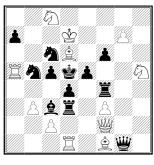
№6. Этому рекорду более 100 лет. 23 разных мата! Но может кто-то сможет улучшить результат? 1. 當 f5! zz, 1... 兔c7 2. 迄:c7#, 1... 兔d6 2. 迄:d6#, 1... 兔e5 2. 當:e5 #, 1... 兔f4 2. 當:f4#, 1... 兔:g3 2. ゑ:g3#, 1... Ձ d7/:h7/g6 2. 迄(:)d7#, 1... g6/g5 2. ゑ f6#, 1... е/e5 2. 證 d5#, 1... h5 2. ゑ g5#, 1... а4 2. ஐ:b4#, 1... 世 a4+ 2. ஐ:a4#, 1... 世 b5+/c3 2. ②(:)b5#, 1... ஐ:b6+ 2. ②:b6#, 1... 世 c4 2. ஐ:c4#, 1... 世 d4/:b3 2. 邑(:)d4#, 1... 世 d2 2. ②:d2#, 1... 世 c5+ 2. ②:c5#, 1... ゑ:f5 2.f3#, 1... ゑf3 2. ஐ:f3#, 1... ゑc2 2. ஐ:c2#, 1... ゑd3 2. ஐ:d3#, 1... e2 2. 當:e2#, 1... 喜 e3 2. ஐ:e3#.

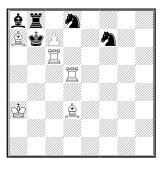
№7. G. Heathcote 1 Prize The Pittsburgh Gazette Times, 1912

№8. G. Watson Melbourne Leader, 1923

№9. H. W. Bettmann 2nd Prize Good Companion, Jan 1923







#2

13+7

#2

12+12

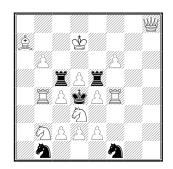
#2 6-

№7. 14 разных матов на защиты ферзём. Nenad Petrović в 1950 году только повторил рекорд http://www.yacpdb.org/?id=41427, при этом с первым плохим ходом. На защиты чёрной ладьёй существует двухходовка с 12-ю вариантами: Eric Duncan Mcqueen, Melbourne Leader, 1934 - http://www.yacpdb.org/?id=16656 1. ② c1! - 2. ② c3#; 1... ② c3+ 2. ② c3#; 1... ② b3+ 2. ② c3#; 1... ② b3+ 2. ② c3#; 1... ② c3+ 2. ② c3#; 1... ② c2+ 2. ② c4#; 1... ② c2/b1 2. ② c4#; 1... ② c4+ 2. ② c4#; 1... ② c5+ 2. ② c

№8. Ферзь здесь ставится под девять ударов! Первый ход, хотя и с шахом, но он не может оставить равнодушным любого любителя шахмат! 1.營:d4+! 1...營:d4 2.萬:d3#; 1...爲:d4 2.c4#; 1...爲b:d4 2.爲:c5#; 1...爲d4 2.爲:b5#; 1...爲c:d4 2.爲c#; 1...爲d4 2.爲:d4 2.爲c#; 1...爲d4 2.爲:б#.

№9. Превращение пешки в коня и ферзя на трёх полях. Симпатичный мередит. Особенно красив последний правильный мат, при взятии королём ладьи. 1. 當 d?! 1... 當 c8 2.cd8 營 #; 1... 當 c8 2.cd8 ② #; 1... 益 c6 2.cb8 ② #; 1... 益 :c6 2.cb8 ② #.

№10. Larsen, Karl Adolf Koefoed & Nielsen, Poul Rasch & Tuxen, Harry Viggo 1 Prize Dansk Skakproblem Klub, 1932



#2 15+5

№10. Здесь: 14 разных матов пешками. Конечно полная симметрия, но рекорд впечатляет! Жаль, пешка d5 не матует. 1. 2d1! zz, 1... 2c3 2.d:c3#, 1... 2b:d2/2a3 2.c3#; 1... 2g3/2h2/2f:d2 2.e3#; 1... 2e3 2.d:e3#; 1... 2 e4 2.f7#; 1... 2 e6/2e8/25/2h5 2.e5#; 1... 2e7+ 2.f:e7#; 1... 2ed5+ 2.e:d5#; 1... 2f5 2.e:f5#; 1... 2:c4 2.b7#; 1... 2c6/2e8/2a5 2.c5#; 1... 2c7+ 2.b:c7#; 1... 2b5 2.c:b5#; 1... 2cd5+ 2.c:d5#.

От редакции. В следующих номерах журнала продолжим публикацию рекордов шахматной композиции. Со своей стороны отметим, что несомненным рекордом является и, ставший международным, сайт SuperProblem (http://superproblem.ru/), который ведёт Григорий Леонтьевич Попов. Г. Попов не входит ни в какие комиссии и федерации, да и не стремится туда. А результаты его работы в части развития и популяризации шахматной композиции, поистине выдающиеся! Сегодня вместе с Г. Поповым многочисленные конкурсы ведут: Алексей Оганесян и Виталий Мединцев. Побольше бы нам в России таких энтузиастов!

Григорий Попов призывает, не забывать девиз ФИДЕ «Все мы – одна семья» и присылать: задачи для тематических турниров и материалы для сайта!

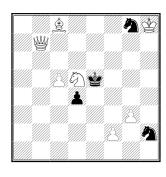
ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ!

ПРЕДШЕСТВЕННИК 100 ЛЕТ НАЗАД

Напомним, в журнале «ТиП ШК, №2» была приведена статья «К вопросу об оригинальности...» (Петербург, 11 октября 1901 г.) русского шахматного композитора Н. Максимова. В публикации есть такие строки, цитируем: «Я, может быть, поступил несколько опрометчиво, напечатав свою задачу без ссылки на композицию г. Бетинга, но в таком случае, например, и задача №7 А.В. Галицкого — должна была бы появиться в печати с указанием ее близкого сходства с задачей гг. Hinkenikt и Kahles. Сходства, не помешавшего ей получить 1-й приз на конкурсе Шахматного Обозрения 1893 г. Полной оригинальности (если не идеи, то ее выражения) можно требовать в настоящее время, лишь от конкурсных задач. В остальных случаях часто приходится довольствоваться более или менее существенными улучшениями (или изменениями) в обработке отдельных деталей задачи».

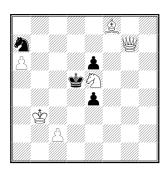
Поскольку задача, на которую ссылается Н. Максимов, в статье не приводилась, мы обратились за помощью к читателям. Евгений Пермяков («ЖЖ,02.10.2014г.) нашёл задачу в сборнике "Ceske ulohy sachove", J.Pospíšil, 1887. Нетрудно убедиться в правоте Н. Максимова. В данном случае заслуга А. Галицкого состоит только в устранении дуали в угрозе, в остальном его задача имеет полного предшественника.

№7. А.В.Галицкий 1 приз «Шахматноеобозрение», 1893



#2 7+4 1. 全f6! zz, 1... 全:f6 2.f4#, 1... 空:f6 2. 堂g7#, 1...d3 2. 堂b2#, 1... 全h~ 2. 全g4#, 1... 全g~ 2. 堂:e7#

J.Hinkenikt, J. Kahles «Šach – mat», 1884



#2 6+4 1.Ձc6! грозит: 2.營d7#/Ձb4# 1...Ձ:c6 2.c4#, 1...ඵ:c6 2.營b7#, 1...e3 2.營g2# 1...Ձ~ 2.Ձb4#

ИДЕЯ ИЛИ ТЕМА?

Евгений Умнов Международный мастер, теоретик шахматной композиции Москва, СССР



Идейную основу задачи составляют тактические идеи, проводимые в различных сочетаниях, с разными нюансами, в игре белых и черных фигур. Однако этими идеями может не исчерпываться тот замысел, который возник у автора при составлении задачи. Для развития и усложнения произведения нередко привлекаются самые различные дополнительные моменты, внешние, конструктивные, которые в общем замысле задачи иногда даже оттесняют на второй план ее идейную основу.

Содержание шахматного этюда составляет развертывающаяся в нем борьба между бельми и черными, приводящая к некоторому завершающему положению, в котором выполнение задания становится очевидным.

Выше мы отмечали, что в этом едином и неразрывном содержании можно выделить некоторые характерные элемены - темы и идеи. Темы - это конкретные формы выражения цели борьбы в этюде; идеи - средства, тактические приемы, которые применяются борющимися сторонами для достижения цели. Темы и идеи являются как бы узловыми, кульминационными моментами развития борьбы, в которых она достигает наибольшего напряжения. В каждом этюде есть тема и идея. Однако значение их

для общего содержания этюда может быть различным. В одном случае более важную роль может играть тема, в другом - идея. Познакомимся подробней с основными темами и идеями, встречающимися в современных этюдах. Начнем с рассмотрения темы мата. Пример осуществления этой темы мы уже видели выше. Приведем здесь этюд, в котором тема мата проходит в двух равноценных вариантах, разветвляющихся в самом начале решения. Тема мата часто встречается в этюде как вспомогательная тема, проходящая в дополнительных вариантах, и особенно в угрозах. Угроза мата является сильнейшим средством вынуждения желательных для белых ходов черных и довольно широко с этой целью используется.

Целая группа тем объединяется общностью цели, состоящей в выигрыше фигуры. К этой группе относятся темы: запирания, доминации, вилки, вскрытого нападения и другие. Во всех этих темах дело сводится к выигрышу фигуры, хотя осуществляется этот выигрыш разными способами, с использованием различных идей.

Выигрыш фигуры может привести к различным результатам. Его может оказаться достаточным для получения теоретически выигрышного соотношения сил, он может служить этапом в осуществлении дальнейшей цели, например, превращения пешки, построения пата и т. п. Он может встречаться как в этюдах на выигрыш, так и в ничейных этюдах. Это различие в использовании темы выигрыша фигуры не отражается на существе ее. Основным с точки зрения классификации является тот способ, которым осуществляется выигрыш фигуры. Здесь возможно большое разнообразие...

Мы познакомились почти со всеми основными темами, встречающимися в современных этюдах. Перейдем теперь к этюдным идеям. Под этюдными идеями мы условились понимать те тактические приемы, средства, которые применяются белыми или черными в процессе борьбы для достижения определенной цели. Эти идеи не отличаются от идей, с которыми мы знакомились при разборе содержанья задач.

Только в задачах эти идеи всегда используются для реализации одной темы - мата, тогда как в этиде темы, как мы только что убедились, могут быть самыми различными. Этюдные идеи - это те же самые задачные идеи, только перенесенные на новую почву и получившие здесь, вследствие различия задания, своеобразную этюдную форму.

Выше мы подчеркивали, что и темы, и идеи представляют собой лишь условно выделяемые элементы единого общего содержания шахматного этюда. В каждом этюде обязательно имеются и идеи, и темы. В этюдах, которые мы разбирали выше как иллюстрации различных тем, уже встречались почти все основные идеи.

Устанавливая взаимоотношение композиции с практической партией, правильней, на наш взгляд, связывать ее не с определенным этапом развития партии - эндшпилем, а с совершенно иным понятием шахматной теории и практики - комбинацией. Обратившись к комбинации, мы убедимся, что не только этю д тесно связан с практической партией, но и задача имеет с ней много общего. Наиболее обстоятельное исследование комбинаций проведено П. А. Романовским в книге «Миттельшпиль» (1927 г.). В этой работе Романовский не ограничился одной только систематизацией различных примеров, но и дал глубокий анализ самого существа комбинации, установив для нее три основных характерных понятия: мотив, тема и идея.

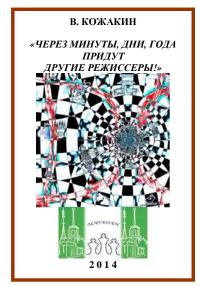
«Мотивом мы называем обстановку, указывающую на возможность создания комбинации: отдельные моменты, делающие ее возможной, вроде незащищенности фигур или пунктов, обнаженного или закрытого положения короля.

Тема - это итог комбинации, но не с точки зрения самих достижений (выигрыш фигуры, лучшая позиция и т. п.), а в смысле демонстрации самой сущности комбинации, например, одновременное нападение на несколько фигур, расположение пешки на 7-й линии, мат, вилка и т. п.

Идея - пути и методы практического действия, связанного с нашим замыслом». В другой работе Романовский определяет отношение между понятиями «тема - идея», как отношение «цель - путь».

И ЭТО ВСЁ О НАС

Новые книжные новинки для любителей шахматной поэзии. Увидели свет сразу два авторских сборника. Итак, рассказываем...



Владимир Кожакин, «Через минуты, дни, года придут другие режиссеры», г. Магадан, 2014 г., 203 стр., с иллюстрациями.

В книге 504 задачи автора и его воспитанников, немало рисунков, в том числе и шахматной тематики. В особом представлении автор не нуждается и тем не менее. Владимир Кожакин - мастер спорта, международный арбитр, «Отличник физической культуры и спорта», ветеран труда РФ, тренер высшей категории. Опубликовал более 3000 задач и этюдов, а .3500 его юмористических рисунков порадовали читателей различных газет и журналов. Участник пяти личных чемпионатов мира по шахматной композиции, трёх международных конгрессов (Тель-Авив, Москва, С-Петербург) и шести Всесоюзных Одесских фестивалей. В XX личном чемпионате России по шахматной композиции (2014 г.) в финал вышли две его юные воспитанницы. Впервые девушки в столь престижном состязании добились успеха, соревнуясь с мужчинами.

Об разносторонней работе Кожакина по пропаганде шахмат на всех уровнях, рассказывает в книге Пётр Шалимов: «Юмористический рисунок и шахматы - два главных увлечения старшего тренера ДЮСШ Владимира Кожакина. Многочисленны публикации его задач в изданиях: Чехии, Германии, Англии, США, Польше, Израиле, Македонии, Италии, Франции, Аргентине,

Болгарии, Канаде, Испании, Монголии, Австрии, Латвии, Швеции, Голландии, Венгрии. Он - лауреат и участник 80 международных конкурсов-выставок карикатуры в Болгарии, Японии, Италии, Канаде, Югославии, России, в том числе 25 персональных выставок. Многогранна общественная деятельность: в 1992 - 2003 гг. работал председателем федерации шахмат Магаданской области, а в 1998 - 2010 гг. - член центральной комиссии по

композиции Российской шахматной федерации. Ещё одно направление: редактирование и выпуск журнала «Кудесник», коллекционирование шахматных задач-миниатюр (уже более 70000). Сегодня Владимир собрал все книги, вышедшие в мире, по ортодоксальным задачам-миниатюрам! С 1981 года он проводит



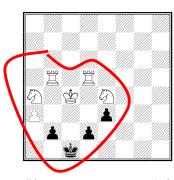
Алени Кожикини

Шарж В. Чекарькова

различные конкурсы по решению и составлению. Участвуют в них начинающие и опытные шахматисты из России, Украины, Белоруссии, Латвии, Грузии, Англии, Голландии, США, Словакии, Марокко, Швеции, Финляндии, Германии, Индии, Болгарии, Норвегии, Швейцарии, Македонии, Австрии... Провёл дружеский командный матч «МАКСИ-ДРУЖБА! МИНИ-ЗАДАЧА!» по составлению задач-миниатюр Россия - Украина - США -Азербайджан (2010-2011 гг.). Много сил, энергии отдает детям. С 1985 г. работает тренером в детской спортивной школе, тренер высшей категории. Устраивает для ребят праздничные мероприятия к Новому году, к 8 марта. Вот темы некоторых из них: «Я - чудо

природы!», «Судоко-шахматный турнир», «Загадки? - Загадки! Кругом загадки!», «Шахматно – литературно - математический турнир»), «Королевство умниц и умников!», «Я - принцесса! Я - королева!», «Думай и твори!», «Творчество и вдохновение!», «И кто, если не

В. Кожакин, 2012г. Посвящается Алёнке



#4 6+4

1. **2 ec3!** (грозит: 2. [□]:b2)

1...b1 [□] 2. [□]:b1 [□]c2 3. [□]d1 e2

4. [□]5d2#,

1...e2 2.罩b2 (-3.罩dd2) e1營 3.鱼a2 堂d1 4.鱼4c3#.

ты!»... Организаторы на местах, берите, на заметку! И, конечно, самое лучшее творение Владимира, его гордость – дочь Алёна, спортсменка, проблемистка, красавица. Пожелаем читателям приятного путешествия в волшебный мир магаданского кудесника мудрой игры!



Владимир Сычов, «250 избранных шахматных композиций», г. Брест, 2014 г., 104 стр.

Эта книга посвящена творчеству мастера ФИДЕ по шахматной кой композиции — Владимира Павловича Сычова, которого по праву можно отнести к классикам белорусской шахматной композиции. В книге представлены его лучшие задачи и этюды, многие из которых отмечены на конкурсах, включены в «Альбомы ФИДЕ».

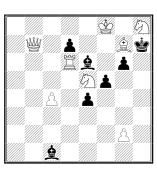
Вот некоторые строки из книги, где её автор рассказывает о себе и своём пути в шахматную композицию. «Я родился 24 января 1936 года в деревне Грудиновка Быховсокого района Могилевской области. По специальности мастер-строитель, проживаю в г. Минске. Впервые заниматься шахматами и шахматной композицией начал еще в школьные годы, благодаря учителю математики Ф.Е. Деминскому, который дал первые уроки этой древней игры. В 1954 году принял участие в конкурсе решения задач и этюдов, который проводил журнал «Культурно - просветительская работа» (отдел вела чемпионка мира Е. Быкова), стал победителем. Благодаря участию в конкурсе стал пробовать шахматные композиции. Первая композиция опубликована в 1958 году в газете «Могилевская правда». Создание семьи, рождение дочери и переезд в г. Минск на некоторое время снизили количество

новых композиций. Но с 1962 г. вернулся к творчеству в области композиции. В 1962 г. познакомился с заслуженным мастером спорта СССР А. Сокольским, международным мастером В. Гебельтом, кандидатом в мастера Я. Каменецким. Эти мастера сыграли большое значение для моего формирования как проблемиста. Первый большой успех в композиции пришел в IV командном первенстве СССР в разделе трёхходовок в 1964 г., где занял 1-е место.

К дальнейшем моё творчество было признано не только в СССР, но и за рубежом. Были присвоены звания: мастера спорта СССР (1984 г.), мастера спорта ФИДЕ (1995 г.), судьи национальной (1976 г.) и международной (2001 г.) категории. С 1976 по 2002 г., был председателем республиканской комиссии по шахматной композиции при Белорусской федерации шахмат. Награждён грамотами и дипломами Спорткомитета СССР и БССР. Редактировал отдел композиции в журнале «Шахматы и шашки в БССР». С 1979 г. по 2008 г. проводил городские и республиканские соревнования по решению шахматных композиций. Принимал активное участие в организации и проведении личных и командных первенств Беларуси по составлению композиций. В настоящее время веду отдел шахмат в газетах «Звязда» и «Белорусская нива». На VII командном чемпионате мира по шахматной композиции, проводимом постоянной комиссией ФИДЕ, в 2004 г. в Македонии команда Республики Беларусь, капитаном которой я являлся, заняла 10 место из 38 команд — участников из разных стран мира. По итогам командного первенства мира по шахматной композиции в личном зачете чемпионата занял 1-е место. С' 1958 г. опубликовано более 500 шахматных задач, несколько этюдов, всего получено 75 призов: из них 30 - первых, 190 - почётных и похвальных отзывов. Многие композиции включены в альбомы ФИДЕ, а также в книги и сборники лучших композиций мира.



IV КП СССР, 1964 1 место



#3 8+7

1.增b1! zz, 1...e3 2.鱼g4 fg 3.增:g6# 1...f4 2.鱼f3 ef 3.增:g6# 1...g5 2.鱼:d7 &b2 3.增h1# 1...&f7 2.增:c1 g5 3.邑h6#

Дальнобойная белая фигура в четырёх вариантах из-за двух чёрных фигур матует чёрного короля. Вот, что писал журнал «Шахматы в СССР»: «Хорошее впечатление оставляет первое место в столь ответственном соревновании молодого составитля Белоруссии»

ШАХМАТНАЯ КОМПОЗИЦИЯ – СЕСТРА НАУКИ

Анатолий Гинда Преподаватель Академии шахмат Молдовы село Новые Русешты, Молдова



Уважаемые коллеги, позвольте представиться: Анатолий Гинда. Привет из солнечной Молдавии, как было принято говорить в иные времена. Хотя солнечная Молдова и ныне не меняет прежний образ. Мне приятно было победить в престижном волгоградском конкурсе, раздел обратных матов, посвящённом памяти В. Арчакова - пропагандиста шахмат в России и Украине, мастере с большой буквы («ТиП ШК», №2). Пока это у меня первый 1-й приз (извините за каламбур) и я очень рад успеху! В моей коллекций более 200 шахматных задач, большинство на обратный и кооперативный мат. Поэтому и впредь буду участвовать в конкурсах по мере возможности.

Откликаясь на предложение журнала, решил немного рассказать о себе. Живу и работаю в селе Новые Русешты (Ruseştii Noi), Яловенского района. Село находится недалеко от Кищинэу (раньше Кишинёв), около 15 км или 20 мин езды до нашей столицы. В селе - более 6 тысяч жителей. После педагогического училища работал год в начальных классах, потом два года - военная служба, пять лет учёба в институте, факультет

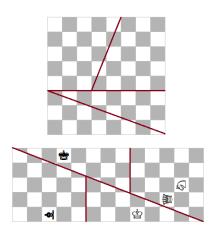
математики. Сегодня преподаю информатику на молдавском языке в местном лицее (650 учеников) в 7-12 классах. Женат, двое детей, внучки.

Научился играть в шахматы в седьмом классе, это был 1965 год. Проходя службу в армии, в Костроме, начал решать шахматные задачи во всех конкурсах газет: «Красная звезда», «Красный воин», «Советский воин». Вернувшись домой, участвовал в чемпионатах республики по решение шахматных композиций, а потом стал и составлять задачи, посылал их на конкурсы. Вёл и веду шахматный кружок для детей 7-15 лет в специализированном классе Академии шахмат гроссмейстера Виорела Бологана. Совместно с В. Чобану работал над книгой В. Бологана «СТУПЕНИ» («ТREPTE»), проводил оформление и перевод на молдавский язык. К сожалению, не имею никакого спортивного или судейского звания, только второй разряд по шахматам, присвоенный давным-давно газетой «Красная звезда» за неоднократное участие в соревнованиях по решению композиций и турнирах по переписке.

Уже два года собираю материал для книги под названием «Развлекательные шахматы». Книга рассчитана на широкий круг читателей. В ней приводится немало интересных оригинальных задач, придуманных мною. Посмотрите некоторые из них, возможно, это пригодится в популяризации шахмат, особенно среди детей. Предлагаемые загадки подчёркивают красоту и парадоксальность шахмат или, то, что мы называем искусством. Ответы даны в конце статьи.

В целом же, шахматы, считаю, находятся ближе к науке – математике, чем к спорту. Особенно это относится к композиции и решению. Играть в шахматы должны научиться все и лучше играть хорошо! Люди стали бы умнее, добрее, культурнее. Если бы в парламенте приняли закон, чтобы каждый чиновник прошёл обязательное обучение шахматной игре, а прокуроры и судьи окончили курсы по решению шахматных композиций, пусть самых простых, то и мир был бы логичнее и справедливее!

Хочу поблагодарить, за выпуск этого шахматного журнала, причем по подписке "on line". Сотрудничество шахматистов разных народов, думаю, убедит политиков, что дружба не зависит от их взглядов и нелепых



решений, а строится на интересах единомышленников. Не будем забывать, что мир становится миром только благодаря совместным усилиям.

1. И ДОСКА ПРЕВРАЩАЕТСЯ...

На шахматной доске находятся 3 белых и 2 чёрных фигуры, расставленные так, что выполняется задание: белые начинают и дают мат в 2 хода. Диаграмма разрезана так, как указано на рисунке. Из этих геометрических фигур (2 треугольника и 2 трапеции) сложен прямоугольник 5х13. Как ни странно, но первоначальная доска (квадрат 8х8) содержит 64 поля, а прямоугольник 65 полей, но имеет те же трапеции и треугольники. Откуда появилась лишняя клетка? Сложите обратно прямоугольник в квадрат и решите шахматную задачу, а вопрос «почему 64=65» найдите у математиков или художников, а лучше спросите архитектора или строителя.

2. НАЧИНАЮЩИМ ШАХМАТИСТАМ

На шахматной доске расставлены несколько белых и чёрных фигур следующим образом.

Все фигуры находятся на одной и той же горизонтали.

Все фигуры находятся рядом, и между ними нет свободных полей.

Белые фигуры стоят на чёрных полях.

Та фигура, что находится в середине, стоит на поле е4.

Король не находится рядом с ладьёй.

Ладья не находится рядом с ферзём.

Ферзь не находится рядом со слоном.

Слон не находится рядом с королём.

Ладья не находится рядом с конём.

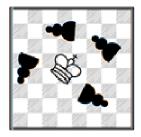
Конь не находится рядом с ферзём.

Слон находится рядом с конём и стоит правее.

Расставьте фигуры по указанным высказываниям.

3. НЕ СОВСЕМ ОДИН!

4. ХУДОЖНИК, ЧТО РИСУЕТ ЦВЕТ

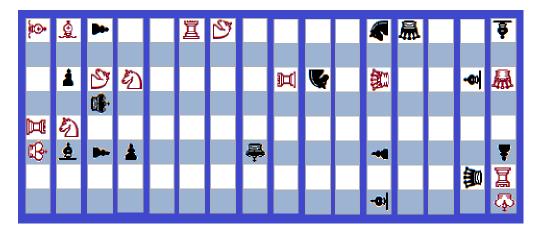




Как расставить на шахматной доске 8x8 четыре чёрные пешки так, чтобы белый король по правилам шахмат не мог находиться на одной из горизонталей. Других фигур на доске нет.

Раскрасьте чёрные фигуры. А потом ответьте на вопрос: как получилась такая позиция?

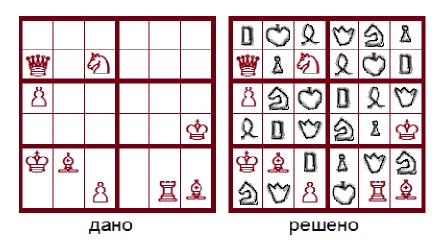
5. СЛЕДСТВИЕ ВЕДУТ ЗНАТОКИ



Две одинаковые диаграммы с одной и той же двухходовкой были разрезаны. Первая диаграмма разрезана на полоски по горизонтали, а вторая - на полоски по вертикали. Все полоски сложили, как показано на этом рисунке. Восстановите диаграмму с задачей и решите её.

6. ШАХМАТНОЕ СУДОКУ

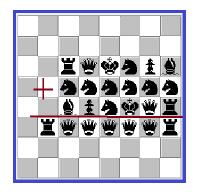
Всем известна игра судоку (sudoku). По аналогии, предлагаю квадрат 6х6 разделить на 6 равных прямоугольников. Вместо обычных цифр будем ставить шахматные белые фигуры. В финале весь квадрат содержит 36 белых фигур, т.е. по 6 королей, ферзей, ладьей и т.д. Главное условие: одинаковые фигуры не должны повторяться ни по горизонтали, ни по вертикали, ни по диагоналям и ни внутри прямоугольника. Вот пример на заданную тему. На рисунке дорисованные белые фигурки условно показаны серым цветом.



Попробуйте решить шахматные судоку



7. УЧАТ В ШКОЛЕ



Каждая шахматная фигура обозначает отдельную цифру. Попробуйте заменить фигуры цифрами и найти сумму.

привет из молдовы!



Сначала наука...



А потом композиция!



Композиции бывают не только шахматные



Единомышленники: Анатолий Гинда, Альберт Иванов, Михаил Кройтор



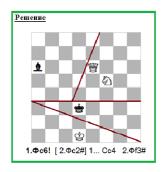
С учениками в Академии шахмат

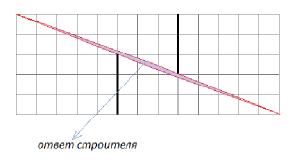


И дома, с внучкой Магдаленой

А вот как выглядят ответы на шахматные головоломки!

Ответ на №1

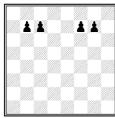




Ответ на №2



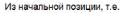




Пешки находятся на 7-ой горизонтали, как показано на рисунке. Белый король не может находиться ни на одном поле 8-ой горизонтали, т.к. не мог туда попасть.

Ответ на №4

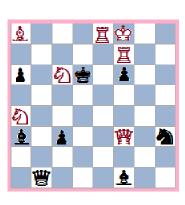






0.Фd4+ e7-e5 1. f5:e6 (e.p.) - *вз. на проход*е получилась позиция

Ответ на №5: 1. 2 е7!



Ответ на №6



сложный

Ответ на №7



В СЛЕДУЮЩИХ ВЫПУСКАХ ЧИТАЙТЕ

Всероссийское сревнование по заочному решению шахматных композиций Лучшие трёхходовки от «SuperProblem»
Программа «Olive» - секреты мастерства
Базы Налимова и Ломоносова
Книжные новинки: рецензии

ТИРАЖ НОМЕРА ПО ПЕРВОМУ СПИСКУ РАССЫЛКИ – 123 экз. Дата рассылки 2 декабря 2014 г.

	Россия		Азербайджан	Польша
А.Сочнев	В.Гуров	И.Сенина	И.Алиев	J. Matlak
С.Билык	В.Иванов	С.Абраменко	В.Заманов	США
В.Чепижный	В.Анисимов	С.Солохин	Армения	Р.Алиовсадзаде
Д.Туревский	В.Жевлаков	Е.Фомичёв	А.Гаспарян	В.Тяпкин
И.Агапов	В.Кацнельсон	В.Шаньшин	С.Сагателян	В. Аберман
Р.Ларин	В.Шумарин	Э.Зарубин	Беларусь	Украина
В.Пильченко	Георг. Попов	Ю.Алексеев	В.Волчек	А.Семененко
В.Мединцев	Е.Колесников	Г.Игнатенко	М.Храмцевич	А.Караманиц
В.Кожакин	Е.Пермяков	Н.Суходолов	Ч.Якубовский	А.Митюшин
Я.Владимиров	Г.Евсеев	С.Подкорытов	В.Жилко	И.Сорока
А.Ажусин	К.Урусов	И.Сокрустов	А. Михолап	В.Копыл
А.Бахарев	А.Кузовков	Н.Кралин	В. Рубинчик	Н.Чернявский
А.Климашов	М.Яхтенфельд	А.Литвинов	Грузия	М.Марандюк
А.Панкратьев	А.Никитин	А.Оганесян	Ю.Акобия	М.Басистый
А.Радченко	О.Абубекеров	Ю.Парамонов	Г.Мосиашвили	В.Семененко
А.Скачков	О.Перваков	В. Жеглов	Д.Гургенидзе	Ю.Гордиан
А.Сыгуров	С.Павлов	С. Хачатуров	Израиль	В.Дячук
А.Феоктистов	А.Панкратов	П. Мурашёв	Л.Макаронец	Г.Козюра
А.Стёпочкин	Е.Перетяка	А. Скрипник	М.Эренбург	М.Зинар
А.Мукосеев	Григ. Попов	В. Кузнецов	M. Grushko	С.Ткаченко
В.Барсуков	В.Персиянов	В. Романов	Литва	Р.Залокоцкий
Д.Басаев	Р.Усманов	Ю. Чудакова	Н.Зуев	С. Суханицкий
Б.Шорохов	Я.Россомахо	А. Слесаренко	В.Саткус	Ю.Белоконь
В.Винокуров	А.Селиванов	А. Ставриецкий	Б.Гельпернас	
В. Кириллов	В. Нейштадт	П. Мурашёв	Молдова	
П. Арестов	Ю. Базлов		А.Иванов	
Российская шахматна	ая федерация	А. Гинда		
Волгоградская РОО		Македония		
Духовное возрожден		G. Hadzi-Vaskov		

Приветствуем новых подписчиков, мы выделили их фамилии зелёным цветом. Если вас нет в списке рассылки, и вы хотите оперативно узнавать о выходе очередного номера журнала – сообщите нам и станете подписчиком! Адрес: rosinio@mail.ru
Журналы находятся по адресу:

http://www.efrosinin.ru/aa/jurnal/jyrnal.html